

ООО «Ти Флекс Клининг Системс Рус»

105062, Москва г, Макаренко ул, дом № 2/21, строение 2

ИНН 7701091009 КПП 770101001

ОГРН 1157746186905

Тел.: 8-985-928-65-25 e-mail: info@rent-com.ru

Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы
по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий
проезд, д. 4, стр. 1
to77@fas.gov.ru

ЖАЛОБА на действия Заказчика

I. ЗАКАЗЧИК:

Наименование: Государственное автономное учреждение культуры города Москвы «Музейно-парковый комплекс «Северное Тушино»

Место нахождения: 125481, г. Москва, ул. Свободы, дом 56

Номер контактного телефона: +7(495) 640-73-55

Адрес электронной почты: zakupki@mosparks.ru

Контактное лицо: Трифонов Михаил Борисович, Малышева Евгения Леонидовна

II. ЗАЯВИТЕЛЬ:

Наименование: ООО «Ти Флекс Клининг Системс Рус»

Место нахождения: г. Москва, улица Макаренко, д.2/21, стр.2

Почтовый адрес: : г. Москва, улица Макаренко, д.2/21, стр.2

Адрес электронной почты: llro@ro.ru

Номер контактного телефона: +7 977 716 96 23

Контактное лицо: Губин Алексей Владиславович

Московское УФАС
Рег. номер 64364/19
зарегистрирован 07.11.2019



6

III. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ:

Номер закупки: 31908470766.

Адрес официального сайта, на котором размещена информация: www.zakupki.gov.ru.

Способ определения поставщика: Конкурс в электронной форме (СМП).

Наименование объекта закупки: Оказание услуг по обслуживанию туалетов на территории Государственного автономного учреждения города Москвы «МПК «Северное Тушино» в 2020 – 2022 гг.

Начальная (максимальная) цена контракта: 45 054 616 (Сорок пять миллионов пятьдесят четыре тысячи шестьсот шестнадцать) рублей 29 копеек, в т.ч. НДС 20% - 7 509 102 (Семь миллионов пятьсот девять тысяч сто два) рубля 72 копейки.

Дата публикации извещения о проведении конкурса: 31.10.2019 г.

IV. УКАЗАНИЕ НА ОБЖАЛУЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА:

Заявитель планировал участвовать в закупке № 31908470766, однако изучив тендерную документацию, пришел к выводу, что она составлена с нарушениями законодательства. **Это нарушает предусмотренный законодательством принцип обеспечения конкуренции.**

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Целями регулирования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 28.11.2018) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее **ФЗ-223**) являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, **развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.**

В соответствии со ст. 2 ФЗ-223, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, ФЗ-223, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии со ст. 3 ФЗ-223, при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться следующими принципами:

- информационная открытость закупки;
- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

V. ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ:

ДОВОД № 1:

Заказчиком в конкурсной документации установлен нестоимостной критерий «Квалификация трудовых ресурсов, предлагаемых для выполнения работ»:

Значимость показателя составляет 20% (коэффициент значимости показателя – 0,2).

Содержание: Оценивается предложение участника об уровне квалификации специалистов (профессиональная подготовка, повышение квалификации по специальности), и количестве квалифицированных специалистов, которые будут привлечены к выполнению работ при

исполнении контракта, а именно: сотрудники, осуществляющие работы по обслуживанию модульных туалетных кабин.

Подтверждается сведениями о количестве квалифицированного персонала в организации участника, привлекаемого для выполнения работ по предмету конкурса, в том числе выпиской из штатного расписания (для штатных сотрудников), выпиской из трудовых книжек (для штатных сотрудников) или копиями гражданско-правовых договоров (в случае привлечения внештатных специалистов), копиями документов, подтверждающих присвоение квалификации (свидетельства о присвоении квалификации), копиями соответствующих сертификатов, удостоверений, свидетельств, подтверждающих повышение квалификации.

Заявка участника с наибольшим количеством сотрудников с подтвержденной квалификацией оценивается максимальным количеством баллов с учетом коэффициента значимости (КЗ). Заявки других участников оцениваются пропорционально относительно показателей заявки, которой присвоено максимальное количество баллов с учетом коэффициента значимости (КЗ).

Максимальное количество баллов: 20 баллов (коэффициент значимости $KЗ = 0,20$).

Порядок оценки: оценка критерия по показателю, присуждаемая членом Комиссии *i*-й заявке на участие в конкурсе, определяется по формуле:

где:

$НЦБ_i$ – количество баллов, присуждаемых по данному показателю;

$КЗ$ – коэффициент значимости показателя;

$К_i$ – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$К_{max}$ – максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Оценка 0 баллов по показателю будет присвоена:

– участнику закупки в случае отсутствия предложения;

– участнику закупки, который не представил в составе заявки (представил частично) документы (копии документов), подтверждающие предоставленные сведения о наличии специалистов, указанных в показателе.

Считаем, что установленный порядок оценки по данному критерию существенным образом ограничивает конкуренцию среди участников закупки.

Заказчик требует для оценки по данному критерию наличие **квалифицированных специалистов, которые будут привлечены к выполнению работ при исполнении контракта, а именно: сотрудники, осуществляющие работы по обслуживанию модульных туалетных кабин.**

Квалификация данных сотрудников должна быть подтверждена, в том числе: копиями документов, подтверждающих присвоение квалификации (свидетельства о присвоении квалификации), копиями соответствующих сертификатов, удостоверений, свидетельств, подтверждающих повышение квалификации.

Мы считаем, что сотрудники, задействованные для уборки туалетов, относятся к категории «неквалифицированный рабочий персонал» и по своей сути не должны иметь некие документы, подтверждающие присвоение квалификации, удостоверения и свидетельства, подтверждающие повышение квалификации.

Заказчик не раскрывает, что он имеет ввиду при оценке заявок по данному критерию под документом, подтверждающим присвоение квалификации???

Также Заказчик не дает четкого определения, какие именно удостоверения и свидетельства, подтверждающие повышение квалификации должны быть у уборщиков туалетов???

Считаем, что Заказчик опубликовал документацию с такими критериями оценки под конкретного Поставщика услуг, специально установив путаницу при оценке заявок, чтобы в дальнейшем можно было произвести оценку удобным для себя способом, путем отсеивания неудобных участников и присвоением наибольшего количества баллов в нужную для Заказчика сторону.

ДОВОД № 2:

Заказчиком опубликован нестоимостной критерий оценки:

Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у него транспортных средств, спецтехники, используемые для оказания услуг

Содержание: наличие у участника закупки транспортных средств, специализированной техники, используемые для оказания услуг.

Максимальное количество баллов: 40 баллов (коэффициент значимости КЗ = 0,40).

Минимальные требования, необходимые Заказчику:

Одна специализированная машина для забора жидких отходов из накопительного бака и заправки дезодорированной жидкостью и иметь следующие параметры: машины для забора жидких отходов из накопительного бака и заправки чистой водой должны иметь возможность осуществлять данную услугу на удалении 15 м. от модуля (длина шлангов не менее 15 метров, мощность двигателя не менее 66,2 кВт, вместимость цистерны должна быть не более 1 м³, максимальное разрежение в цистерне не более 0,05 Мпа, производительность вакуумного насоса не менее 40 м³/час, время наполнения цистерны не более 4 мин, вместимость бака для воды должна быть не менее 20 л., полная масса не более 2800 кг., ширина автомобиля должна быть не более 1900 мм., длина автомобиля должна быть не более 5000 мм, ширина платформы для крепления бака должна быть не менее 1270 мм., клиренс должен быть не менее 170 мм., высота по кузову не более 2043 мм, высота от грунта до площадки для цистерны не более 670 мм, экологический класс – 4..

Не менее двух транспортных средств (типа ГАЗель Next или аналог), используемых для перевозки мелкогабаритного инвентаря для оказания услуг.

Не менее пяти единиц специализированной техники, которая будет задействована непосредственно для оказания услуг по содержанию туалетных кабин.

Расчет осуществляется пропорционально количеству представленной техники в составе заявки участника, относительно минимально заявленных требований по данному критерию.

Подтверждается: копиями договоров купли-продажи, аренды (лизинга) транспортных средств и спецтехники (с приложением актов приема-передачи транспортных средств) и копиями СТС, а по специализированной машине – дополнительно документы, согласно которым Заказчик сможет определить параметры.

Максимальное значение по предложению присваивается участнику закупки, представившему в составе заявки сведения о максимальном количестве транспортных средств, используемые для оказания услуг.

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле:

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

К_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

К_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

Заказчик установил одно из требований, это специализированная машина, имеющая следующие технические характеристики:

- машины для забора жидких отходов из накопительного бака и заправки чистой водой должны иметь возможность осуществлять данную услугу на удалении 15 м. от модуля (длина шлангов не менее 15 метров, мощность двигателя не менее 66,2 кВт, вместимость цистерны должна быть не более 1 м³, максимальное разрежение в цистерне не более 0,05 Мпа, производительность вакуумного насоса не менее 40 м³/час, время наполнения цистерны не более 4 мин, вместимость бака для воды должна быть не менее 20 л., полная масса не более 2800 кг., ширина автомобиля должна быть не более 1900 мм., длина автомобиля должна быть не более 5000 мм, ширина платформы для крепления бака должна быть не менее 1270 мм., клиренс должен быть

не менее 170 мм., высота по кузову не более 2043 мм, высота от грунта до площадки для цистерны не более 670 мм, экологический класс – 4..

Считаем, что такие параметры как ширина/длина автомобиля, ширина платформы для крепления бака, клиренс, высота по кузову, высота от грунта до площадки для цистерны, вместимость цистерны не более 1 м³ – не имеют ничего общего с основным функциональным назначением данной машины, а это забор (откачка) жидких отходов из накопительных баков туалетных кабин.

Никаким образом высота, ширина, клиренс не влияют на основное назначение данной машины.

Полагаем, что машина с такими характеристиками специально включена Заказчиком в требование для оценки по данному критерию, под конкретного поставщика услуг.

Существует множество машин с аналогичным функционалом, но не имеющих именно таких параметров, которые описаны Заказчиком (ширина/длина/клиренс).

Также Заказчиком дополнительно установлено, что для специализированной машины – «а по специализированной машине – **дополнительно документы, согласно которым Заказчик сможет определить параметр**».

Таким образом очевидно, что данная машина дорогостоящая, предположительно имеется в аренде, либо в собственности у участника закупки, под которого она и прописывалась Заказчиком.

Существует множество вакуумных машин для забора жидких отходов и все они преимущественно имеют накопительный бак от 3м³, но Заказчик установил максимальное значение не более 1м³.

Считаем, что Заказчик опубликовал документацию с такими критериями оценки под конкретного Поставщика услуг, специально установив завышенные требования, чтобы в дальнейшем можно было отсеять неудобных Заказчику участников.

Заявитель ходатайствует не рассматривать факт поступивших и допущенных к участию в закупке заявок от других участников закупки как возражение и оправдание Заказчика против доводов жалобы, так как организатор закупки обязан выполнять требования законодательства, и допустив путем бездействия рассматриваемое нарушение должен был его предвидеть, так как данное действие ограничивает количество участников закупки, имеющих конкурентные основания для победы в данной закупочной процедуре. Участник закупки действуя в рамках соблюдения закона не обязан выполнять установленные незаконные требования. Факт выполнения незаконного требования путем молчания и согласия при выполнении незаконного требования заказчика другими участниками закупки указывает на обстоятельства исполненного незаконного требования с последствиями, в виде несоответствия требованиям Закона о контрактной системе. В связи с чем, доказывает событие по действиям Заказчика в интересах допущенных участников закупки к участию в конкурсе с признаками ограничения конкуренции, что является основанием для рассмотрения действий организатора закупки в рамках Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ, так как он в данном случае действует в интересах конкретных лиц, и в случае не устранения выявленных при рассмотрении жалобы нарушений Закона о контрактной системе, создаст конфликт интересов по нарушенному праву участника закупки при не устранении нарушений Закона.

Также Заявитель ходатайствует исключить из доказательств пояснения или возражения Заказчика в опровержении приведенных доводов из жалобы, информацию, о том, что предмет рассмотрения довода не был рассмотрен путем подачи участником закупки запроса на разъяснение положений документации о закупке, так как не имеет правового применения при рассмотрении жалобы. Подача запроса на разъяснение – это право участника, а не соблюдение порядка обжалования действий, бездействий заказчика. Заказчик, обязан соблюдать Законодательство, и в случае его несоблюдения или при выявлении признаков нарушения Законодательства, его действия могут быть обжалованы.

VI. НА ОСНОВАНИИ ВЫШЕИЗЛОЖЕННОГО, И РУКОВОДСТВУЯСЬ Ч. 10 СТ. 3 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 18.07.2011 N 223-ФЗ "О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ". ПРОСИМ:

1. Приостановить процедуру закупки № 31908470766 до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
3. Провести внеплановую проверку соответствия содержания конкурсной документации закупки № 31908470766 и действий Заказчика.
4. Обязать Заказчика внести изменения в конкурсную документацию.

VII. ПРИЛОЖЕНИЯ:

- в копии кс кстмо. В*
1. Решение единственного участника об избрании генерального директора;
 2. Приказ № 1-ок;

Генеральный директор
ООО «Ти Флекс Клининг Системс Рус»

