

Исх. № 82 от «15» ноября 2022г.

Куда: Московское УФАС России

Московский адрес: Ком. 4, стр. 1

От кого: ООО «ПАРТНЕР»

**Жалоба на действия (бездействия) конкурсной комиссии заказчика
по открытому конкурсу в электронной форме, участниками которого могут быть только
субъекты малого и среднего предпринимательства с реестровым номером 32211791369**

Заказчиком и организатором процедуры является: ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ ГОРОДА МОСКВЫ "ИЗМАЙЛОВСКИЙ ПАРК КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА".

Предмет закупки: Выполнение работ по прокладке кабельной линии с устройством прокола методом ГНБ
на территории ГАУК г. Москвы «Измайловский ПКиО».

Начальная (максимальная) цена договора, лота: 44 510 613,30 рублей (с учетом НДС).

Дата и время начала подачи заявок: 24.10.2022 г 18:00 (по московскому времени).

Дата и время подведения итогов: 10.11.2022 11:00 (по московскому времени).

Место рассмотрения заявок: Единая отраслевая торговая площадка Департамента культуры города
Москвы, 127051, Москва, Цветной бульвар, дом 30, строение 1. Сайт: АО «Единая электронная торговая
площадка» (АО «ЕЭТП»), по адресу в сети «Интернет»: <https://msp.roseltorg.ru>.

ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ

Обжалуемые действия конкурсной комиссии по осуществлению закупки с указанием норм
Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами
юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ), «Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд
ГАУК г. Москвы «Измайловский ПКиО» (далее – Положение о закупке), Федерального закона от 26 июля
2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции" и иного действующего законодательства РФ, которые, по
мнению Заявителя нарушены:

1. Нарушение сроков размещения в ЕИС протоколов проведения процедуры.

Согласно информации размещенной АО «ЕЭТП» <https://com.roseltorg.ru/>

Дата и время публикации протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в конкурсе:
11.11.2022 г. в 13:21. Дата и время подписания протокола комиссией – 10.11.2022г. в 10:00

Дата и время публикации протокола рассмотрения вторых частей заявок на участие в конкурсе:
14.11.2022 г. в 16:25. Дата и время подписания протокола комиссией – 10.11.2022г. в 10:00

Дата и время публикации протокола подведения итогов процедуры: 14.11.2022 г. в 16:25. Дата и время
подписания протокола комиссией – 10.11.2022г. в 11:00

Согласно Положению о закупке п. 20.4. *«Решение, указанное в пункте 20.3 настоящего Положения,
оформляется Закупочной комиссией в форме протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе в
электронной форме, содержащим сведения, предусмотренные пунктом 9.9 настоящего Положения,
который подписывается всеми присутствующими на заседании Закупочной комиссии ее членами не
позднее даты окончания срока рассмотрения заявок на участие в таком конкурсе. Протокол
рассмотрения заявок на участие в конкурсе в электронной форме размещается Заказчиком в ЕИС, на*

официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Положением, не позднее чем через три дня со дня подписания такого протокола».

Протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов (п.12 ст.4 ФЗ N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

Согласно Положению о закупке п. 20.20. *«Результаты оценки и сопоставления заявок, поданных участниками на участие в конкурсе в электронной форме, фиксируются в итоговом протоколе, подписываемом всеми присутствующими на заседании членами Закупочной комиссии не позднее даты окончания оценки и сопоставления заявок. Указанный протокол должен содержать сведения, предусмотренные пунктом 9.10 настоящего Положения»* и п. 20.21. *«Итоговый протокол размещается Заказчиком в ЕИС, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Положением, в течение трех дней с даты его подписания».*

Согласно Положению о закупке п. 20.6. *«Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе в электронной форме направляется Заказчиком оператору ЭТП в день подписания такого протокола».*

С учетом подписания всех протоколов проведения процедуры до 11.00 10.11.2022г. заказчиком преднамеренно или необоснованно и по неизвестной причине при имеющейся возможности, протоколы рассмотрения вторых частей заявок и подведения итогов были размещены только 14.11.2022 в 16.25, т.е. даже не в начале, а в конце четвертого дня со дня подписания.

Действительно, согласно ч. 26 ст. 3.4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон N 223-ФЗ) в течение 1 рабочего дня после направления оператором электронной площадки (далее - оператор) информации, указанной в пп. 1 (при проведении запроса котировок в электронной форме), 3, 4 (в случае, если конкурс в электронной форме включает этап, предусмотренный п. 5 ч. 4 ст. 3.4) ч. 22 ст. 3.4 Закона N 223-ФЗ, комиссия по осуществлению закупок (далее - комиссия) на основании результатов оценки заявок на участие в такой закупке присваивает каждой такой заявке порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора. В перечисленных в приведенной норме пп. 1, 3, 4 ч. 22 ст. 3.4 Закона N 223-ФЗ устанавливается обязанность оператора направлять первые части заявок, вторые части заявок на участие в конкурсе, запросе предложений и включенных в такие заявки предложения о цене, заявки на участие в запросе котировок, первые и вторые части заявок на участие в аукционе и протокол проведения непосредственно аукциона. Иными словами, речь идёт о направлении оператором заказчику информации об участниках закупки, подавших заявки на участие в данной конкретной закупке, и об их предложениях об исполнении заключаемого по итогам закупки договора, полученных в составе заявки или при проведении непосредственно аукциона.

Таким образом, кратко содержание ч. 26 ст. 3.4 Закона N 223-ФЗ можно передать так: в течение 1 рабочего дня после получения от оператора информации, имеющей значение для определения победителя закупочной процедуры, комиссия рассматривает и оценивает эту информацию, присваивая каждой не отклоненной по итогам рассмотрения заявке порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора.

При этом, поскольку под "рабочим днем" в законодательстве обычно понимаются календарные сутки (смотрите, например п. 1 ст. 194 ГК РФ), которые не объявлены нерабочим выходным или праздничным днем и в течение которых по этой причине входят рабочие часы (смотрите ст. 193 ГК РФ, ст. 107, 110, 111, 112 ТК РФ), а исчисляться срок начинает на следующий день после события, к которому привязано начало его течения (ст. 191 ГК РФ)*(1), указания ч. 26 ст. 3.4 Закона N 223-ФЗ можно понимать и так, что **если оператор направил, а заказчик получил соответствующую информацию в 10:00 одного рабочего дня, то у комиссии есть время для оценки этой информации и ранжирования заявок до конца (как правило, 18:00) следующего рабочего дня.**

В соответствии же с ч. 24 ст. 3.4 Закона N 223-ФЗ по итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме заказчик направляет протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки) (ч. 13 ст. 3.2 Закона N 223-ФЗ), оператору, который в течение часа с момента получения размещает этот протокол в единой информационной системе (далее - ЕИС). А в силу ч. 27 ст. 3.4 Закона N 223-ФЗ заказчик составляет итоговый протокол в соответствии с требованиями ч. 14 ст. 3.2 Закона N 223-ФЗ и размещает его на электронной площадке и в ЕИС. **Сроков для непосредственно написания (формирования, оформления) протоколов нормы Закона N 223-ФЗ не предусматривают.**

Это обуславливается тем, что законом предполагается, что протокол формируется, пишется членами комиссии или ее секретарем одновременно с процессом рассмотрения полученной информации и оценки заявок или, иначе говоря, - прямо в ходе этого процесса. Иначе, было бы затруднительно объяснить, почему законодатель, достаточно детально регулируя процесс закупок именно исключительно среди субъектов малого и среднего предпринимательства, не регулирует столь существенного момента. Иными словами, именно отсутствие специального указания на отдельный промежуток времени, отводимый для формирования документов, само формирование которых обязательно в силу закона, показывает, что они формируются в рамках процесса, который они описывают.

Таким образом, формирование протокола рассмотрения и оценки первых или вторых частей заявок, заявок в целом должно идти одновременно с этим процессом и заканчиваться вместе с его окончанием, что и подтверждается подписанными протоколами данной процедуры. Соответственно, размещать в ЕИС протоколы следует незамедлительно после окончания срока для рассмотрения и оценки заявок, первых или вторых частей заявок или, по аналогии со сроками передачи информации между заказчиком и оператором - в течение 1 часа.

Считаем данные доводы нарушением ст. 3.4. Закона № 223-ФЗ.

2. Неправомерные требования в документации о проведении процедуры.

1. В части III "ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА" конкурсной документации указано:
в п. 8.4. «Документы, входящие в состав заявки на участие в конкурсе» - Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1, а также частью 19.2 статьи 3.4 Закона № 223-ФЗ в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства.
п.8.27 «Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе и их значимость»
п.8.27.1 Цена договора - Значимость критерия: 50%.
Содержание показателей критерия оценки заявок, предельные величины значимости установлены в Приложении 1 к конкурсной документации
п.8.27.2 Квалификация участников закупки- Значимость критерия: 50%.
Содержание показателей критерия оценки заявок, предельные величины значимости установлены в Приложении 1 к конкурсной документации.
Согласно Приложению: «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание, значимость и порядок оценки» в ч.2. «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации:
Показатели критерия:
2.1.1. Показатель «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».
Значимость показателя критерия: 50% Коэффициент значимости (КЗ) = 0,50
Оценивается предложение участника об опыте успешного выполнения работ. Оценивается суммарный объем выполненных работ сопоставимого характера и объема, исчисляемый в рублях, выполненных участником в период с 1 января 2019 г. по дату окончания срока подачи заявок на участие в закупке.
Под работами сопоставимого характера и объема понимаются работы по строительству, реконструкции, ремонту линейного объекта капитального строительства и/или работ по благоустройству территории. <u>Сведения о наличии опыта участника закупки должны подтверждаться копиями государственных контрактов (договоров), заключенных в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – 44-ФЗ), гражданско-правовых договоров, заключенных в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", содержащие сведения о стоимости выполненных работ.</u>

В соответствии с Положением п. 12.1. «Критериями оценки заявок на участие в конкурсе и запросе предложений являются: - цена договора;

- расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

- качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;
- квалификация участников закупки, в том числе:

наличие финансовых ресурсов; **обеспеченность кадровыми ресурсами** (количество и/или квалификация);
наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов; опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров».

Предметом закупки является выполнение работ по прокладке кабельной линии с устройством прокола методом ГНБ, а не выполнение аналогичных работ по государственному контракту, что противоречит описанию предмета закупки. (ч.6 ст.3 Закона 223-ФЗ).

«Отсутствие у участников фактов и объемов выполненных работ в соответствии с требованиями документации не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам запроса предложений» (Решение ФАС России от 30.10.2017 № 223ФЗ-939/17)

«Между тем, установление в качестве критерия оценки наличие опыта выполнения строительных работ по государственным или муниципальным контрактам ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, имеющих опыт выполнения указанных работ для государственных или муниципальных нужд, перед хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют» (Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 20.04.2021 N 08АП-2775/2021 по делу N А70-17652/2020).

Даже при более требовательных закупках по постановлению № 2571 - опыт подтверждается любым исполненным участником закупки договором, в том числе заключенным по законам № 44-ФЗ или № 223-ФЗ. Согласно Постановления Правительства РФ от 29 декабря 2021 г. № 2571 "О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) Раздел II. Дополнительные требования к участникам закупки в сфере градостроительной деятельности, информация и документы, подтверждающие соответствие участников закупок таким дополнительным требованиям:

П.8. «Работы по строительству, реконструкции линейного объекта, за исключением предусмотренных позицией 17 настоящего приложения работ по строительству, реконструкции автомобильной дороги - наличие у участника закупки следующего опыта выполнения работ:

1) опыт исполнения договора строительного подряда, предусматривающего выполнение работ по строительству, реконструкции линейного объекта, за исключением автомобильной дороги;

Цена выполненных работ по договору, предусмотренному пунктом 1 настоящей графы настоящей позиции, цена выполненных работ, предусмотренных пунктом 2 настоящей графы настоящей позиции, должна составлять: не менее 50 процентов начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя), если начальная (максимальная) цена контракта не превышает 100 млн. рублей;

В случае наличия опыта, предусмотренного пунктом 1 графы "Дополнительные требования к участникам закупки" настоящей позиции: 1) исполненный договор; 2) акт приемки объекта капитального строительства, а также акт выполненных работ, подтверждающий цену выполненных работ, если акт приемки объекта капитального строительства не содержит цену выполненных работ;».

Касательно отнесения вида работ – благоустройство как аналогичный вид работ по предмету закупки, сообщаем что данный вид работ не может относиться не к линейному объекту не к объекту капитального строительства, даже подготовка проектной документации потребует только в случае, если в ходе реализации мероприятия по благоустройству будет осуществляться строительство (реконструкция) объектов благоустройства, которые по смыслу ГрК РФ относятся к объектам капитального строительства и (или) линейным объектам. (Письмо 9023-АЧ/04 «Об отдельных вопросах» от 21.08.2017г. Министерства строительства и ЖКХ РФ.)

В соответствии с пунктами 10, 13, 14.2 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации: объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие); строительство - создание зданий, строений, сооружений (в том числе на месте сносимых объектов капитального строительства); капитальный ремонт объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - замена и (или) восстановление строительных

конструкций объектов капитального строительства или элементов таких конструкций, за исключением несущих строительных конструкций, замена и (или) восстановление систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения объектов капитального строительства или их элементов, а также замена отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановление указанных элементов.

Согласно пунктам 36 и 38 этой же статьи ГрК РФ: «благоустройство территории - деятельность по реализации комплекса мероприятий, установленного правилами благоустройства территории муниципального образования, направленная на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан, по поддержанию и улучшению санитарного и эстетического состояния территории муниципального образования, по содержанию территорий населенных пунктов и расположенных на таких территориях объектов, в том числе территорий общего пользования, земельных участков, зданий, строений, сооружений, прилегающих территорий;

элементы благоустройства - декоративные, технические, планировочные, конструктивные устройства, элементы озеленения, различные виды оборудования и оформления, в том числе фасадов зданий, строений, сооружений, малые архитектурные формы, некапитальные нестационарные строения и сооружения, информационные щиты и указатели, применяемые как составные части благоустройства территории».

В соответствии с пунктом 3.2 СП 82.13330.2016 "Благоустройство территорий. Актуализированная редакция СНиП III-10-75" под благоустройством территории понимается комплекс мероприятий по инженерной подготовке к озеленению, устройству покрытий, освещению, размещению малых архитектурных форм и объектов монументального искусства, направленных на улучшение функционального, санитарного, экологического и эстетического состояния участка.

Таким образом, к объектам капитального строительства не относятся некапитальные строения, сооружения и неотделимые улучшения земельного участка (замоещение, покрытие, асфальтирование, озеленение, устройство ограждений, и другие), а относятся в зависимости от вида работ к текущему или капитальному ремонту. (ПИСЬМО от 4 октября 2019 г. N 37248-ЮТ/06 Министерства строительства и ЖКХ РФ).

2.1.2 Показатель «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами»

Значимость: 50 %. Коэффициент значимости (КЗ) = 0,50

Оценивается наличие у участника закупки штатных специалистов или привлеченных на основании гражданско-правового договора специалистов для исполнения контракта (договора) по предмету закупки.

При оценке заявок участником закупки в составе предложения должно быть представлено штатных специалистов и/или привлеченных на основании гражданско-правовых договоров специалистов не менее 2 (двух), имеющих высшее профессиональное образование с квалификацией по диплому - инженер, специальность: «промышленное и гражданское строительство» или «инженер – строитель».

Частью 2 статьи 52 ГрК РФ установлено, что работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором (далее также - договор строительного подряда), должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если иное не установлено настоящей статьей. **Выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства по таким договорам обеспечивается специалистами по организации строительства (главными инженерами проектов).**

Основным актуальным регламентирующим документом в области требования к наличию специалистов, необходимых для осуществления деятельности организации в области строительства (состоящей в реестре членов СРО в области строительства) является - ГрК РФ Статья 55.5-1. «Специалисты по организации инженерных изысканий, специалисты по организации архитектурно-строительного проектирования, специалисты по организации строительства». Реестр специалистов является информационным ресурсом, содержащим зафиксированные на материальном носителе в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности, законодательством

Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации, а также законодательством Российской Федерации о персональных данных сведения о специалистах по организации строительства, которые в соответствии с частью 1 статьи 555-1 Кодекса имеют право осуществлять по трудовому договору, заключенному с индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом, трудовые функции по организации выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства и должностные обязанности которых соответствуют требованиям части 5 статьи 555-1 Кодекса, а также сведения об индивидуальных предпринимателях, руководителях юридического лица, самостоятельно организующих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства (далее – специалисты)».

С 01 июля 2017 года вступил в силу ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». В соответствии со статьей 55.5-1 Градостроительного кодекса Российской Федерации каждая организация, выполняющая работы в области строительства должна иметь не менее 2-х специалистов, включенных в Национальных реестр специалистов в области строительства.

Главные требования к специалистам, имеющим право выполнения строительного контроля (главные инженеры проекта): 1. высшее строительное/профильное образование в соответствии с утвержденным перечнем, Приказ Минстроя России (перечень специальностей) (25.08.2021 г.); 2. общестроительный стаж не менее 10 лет в области строительства, из них не менее 3-х лет в инженерной должности.

Таким образом критерий оценки, указанный в конкурсной документации – наличие специалистов не менее 2 (двух), имеющих высшее профессиональное образование с квалификацией по диплому – инженер, специальность: «промышленное и гражданское строительство» или «инженер – строитель», не соответствуют действующему законодательству и не отвечает требованиям к специалистам, наличие которых обязательно в организации для выполнения работ в области строительства.

По нашему мнению, по основаниям критериев оценки участника закупки, указанные заказчиком, участники процедуры, в т.ч. и заявитель изначально находились в неравном положении во время прохождения конкурса из-за незаконных и дифференцированных критериев заказчика, «заточенного» на конкретного исполнителя, такие требования не предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств, и направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции, что влечет собой нарушение ч.1 и ч.6 ст.3, ст. 3.4 Закона-223-ФЗ.

«По смыслу части 2 статьи 2 Закона 223-ФЗ Положение о закупке является локальным документом заказчика, который регламентирует его закупочную деятельность. При этом в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке (часть 10 статьи 4 Закона 223-ФЗ)». (Обзор судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018).

3. Незаконно оформленный итоговый протокол и неправомерная оценка заявки участников.

Заявитель подал заявку на участие в процедуре, зарегистрирована под номером – 938136.

Заявитель был допущен к участию в процедуре и признан участником процедуры. Основание для решения - Состав документов заявителя соответствует требованиям.

На заседании конкурсной комиссии были рассмотрены заявки следующих участников процедуры:

Порядковый номер заявки	Наименование участника	Дата и время регистрации заявок	Ценовые предложения
938136	ООО "ПАРТНЕР",	09.11.2022 18:22:14	40 059 551,97 (с НДС)

945227	ЛИДЕР КОЛЛЕКТИВНОГО УЧАСТНИКА: ООО "АМС-КОМПАНИЯ"	10.11.2022 00:17:56	44 065 213,00 (с НДС)
--------	--	------------------------	--------------------------

Итоговая оценка заявки на участие Заявителя составила – 51,11 рейтинга, в том числе по стоимостному критерию оценки – 100 баллов (ЦБi) и 50,00 рейтинга, и по нестоимостному критерию – 2.21 балла (ЦБi) и 1,11 рейтинга.

По нестоимостному показателю «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» - итоговая оценка Заявителя составила 0,00 баллов(ЦБi) и 0,00 рейтинга. *Обоснование: представленные договоры (контакты) не соответствуют установленным требованиям Порядка оценки заявок.*

Под работами сопоставимого характера и объема, согласно предмета закупки понимаются работы по строительству линейного объекта капитального строительства, а именно – выполнение работ по прокладке кабельной линии с устройством прокола методом ГНБ.

«Если заказчик указал требование или критерий оценки, связанный с наличием опыта работы, аналогичного с предметом контракта, то определение сопоставимости имеющегося у участников закупки опыта по поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг с предметом осуществляемой закупки должно быть прописано в документации по ОКПД 2 и конкретизировано» (Решение Федеральной антимонопольной службы по городу Москве от 25 декабря 2018 г. № 1-00-2004/77-18).

В составе заявки на участие в процедуре Заявителем подано Приложение 1 к критериям оценки заявок участников закупки – «Сводные сведения о наличии у участника опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров» с указанием реестровых номеров договоров, заключенных в электронной форме, размещенными на сайте Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru и с приложением копий гражданско-правовых договоров в рамках исполнения государственных контрактов в полном объеме со всеми приложениями, с приложением актов приемки выполненных работ, подписанных обеими сторонами и скрепленных печатями сторон. (Приложение №1 к настоящей жалобе).

По нестоимостному показателю «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» - итоговая оценка Заявителя составила 4,42 балла(ЦБi) и 2,21 рейтинга. *Обоснование – отсутствует, не представлен расчет.* Критерий оценивал «наличие кадровых ресурсов, необходимых для исполнения обязательств по договору». Но, так как не была установлена пропорциональная зависимость между присваиваемыми баллами и сведениями, которые предоставляют участники, порядок оценки не позволял определить лучшее предложение.

По данному показателю оценивается наличие у участника закупки штатных специалистов или привлеченных на основании гражданско-правового договора специалистов для исполнения контракта (договора) по предмету закупки. При оценке заявок участником закупки в составе предложения должно быть представлено штатных специалистов и/или привлеченных на основании гражданско-правовых договоров специалистов не менее 2 (двух), имеющих высшее профессиональное образование с квалификацией по диплому - инженер, специальность: «промышленное и гражданское строительство» или «инженер – строитель».

В составе заявки на участие в процедуре Заявителем подано Приложение 2 к критериям оценки заявок участников закупки – «Сводные сведения об обеспеченности в наименование участника кадровыми ресурсами, которые будут задействованы при исполнении договора» с приложением - копии приказов о приеме на работу (сотрудников, работающих по трудовому договору) и гражданско-правовых договоров (работающих по гражданско-правовому договору), заключенных между участником закупки и сотрудниками, привлекаемыми для выполнения работ (оказания услуг), копии документов об образовании всех работников (дипломы). (Приложение №2 к настоящей жалобе).

Согласно порядка оценки заявок учитывалось только наличие опыта работы за последние 3 года, что, также ограничивает конкуренцию и необъективно занижает оценку участникам закупки с более продолжительным опытом работ. Также по мнению ФАС России (Письмо Федеральной антимонопольной службы от 8 декабря 2021 г. № МП/105064/21 «По вопросу применения положений пунктов 27(2), 27(3) постановления Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 N 1085») - «наличие опыта выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту и сносу нескольких объектов капитального строительства, например, за последние 5 лет до даты окончания

срока подачи заявок на участие в соответствующей закупке, объективно свидетельствует о существенном преимуществе такого участника перед участником, имеющим опыт строительства одного объекта капитального строительства за 1 год до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке». Т.е. опыт работ заявителя за последние 11 лет свидетельствует о существенном преимуществе при оценке такого участника перед участником, ведущим свою деятельность на протяжении 2 лет.

Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

Предельное необходимое максимальное значение нестоимостного показателя «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» может составлять 100% начальной (максимальной) цена договора, лота: 44 510 613,30 рублей, а необходимое максимальное значение нестоимостного показателя «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» - 2 сотрудника, включенных в Национальный реестр специалистов для осуществления строительного контроля. Следовательно, участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, присваивается 100 баллов.

«Комиссия УФАС отмечает, что наличие у участника избыточного опыта не является преимуществом для заказчика, но предоставляет необоснованные преимущества участнику конкурса с избыточным опытом. Такой участник автоматически получает конкурентное преимущество в виде оценочных баллов. По мнению комиссии УФАС, справедливым и соответствующим требованиям № 223-ФЗ является способ оценки опыта, при котором все участники, достигшие определенного уровня опыта (кратного общей стоимости договора), достаточного для надлежащего выполнения работ, должны получать равное максимальное количество баллов. (Решение Федеральной антимонопольной службы по городу Москве от 20 августа 2019 г. № 077/07/00-1688/2019)

В результате подведения итогов победителем процедуры признано ООО "АМС-КОМПАНИЯ",

По доступным данным в сети интернет – численность работников организации составляет - 0 чел. (по данным ФНС за 2021 год); а в 2019-2020 г. – 1 чел.). Согласно данным Федерального казначейства, ООО "АМС-КОМПАНИЯ" является участником системы государственных закупок. Единственный договор, заключенный в рамках 44-ФЗ за № 3504502525121000012 на сумму 995 763,60рублей (с учетом НДС) с предметом закупки «Выполнение работ по ремонту беговой дорожки», в котором имеется запись о ненадлежащем исполнении поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Согласно справке с сайта <https://reestr.nostroy.ru/> «Саморегулируемые организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства» ООО "АМС-КОМПАНИЯ", зарегистрировано за регистрационным номером в государственном реестре саморегулируемых организаций – СРО-С-240-17112011 в Ассоциации СРО «ОС «ЭНЕРГОТЕХМОНТАЖ-СТРОЙ». Согласно размещенному сообщению на Федресурсе с 20.12.2020 г. участник 1 является членом СРО, что подтверждается приложенной Выпиской за №21/12/20-2в и имеет первый уровень ответственности по обязательствам по договорам строительного подряда до 60 млн рублей, сведения об уровне ответственности по обязательствам по договору строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров – отсутствуют.

Т.е. по итогам рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией на основании преднамеренного указания показателей критериев оценки заявок на участие в закупке, «заточенных» на своего исполнителя закупки (такие как добавление в параметры критериев оценки по подтверждению опыта аналогичных видов работ – благоустройство территории) выбран Победителем участник закупки с ненадлежащим исполнением государственного контракта и в сумме выполненных контрактов согласно предмета закупки в десятки раз меньше десятилетнего опыта работ Заявителя, в т.ч. по контрактам по 44-ФЗ (5 контрактов на сумму 119,6 млн. рублей) и по 223-ФЗ (3 контракта на сумму 11,3 млн. рублей),

предложенной цены победителя закупки. Согласно имеющейся в открытом доступе информации основания для предпочтения и преимущества выбора победителем данного участника закупки вместо Заявителя - отсутствуют, порядок оценки заявок в целом является не объективным и уменьшается степень выгоды исполнения договора и влечет собой нарушение ч. 1 ст. 3 Закона 223-ФЗ «З) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;»

Также в Протоколе подведения итогов закупки от 10.11.2022г. не отражены данные остальных участника коллективного участника закупки. Для коллективного участия в закупке поставщики должны на бумаге зафиксировать свое объединение. Для этого подходят формы простого товарищества (ст. 1041 ГК) и инвестиционного товарищества (335-ФЗ). По мнению Минфина России (письмо от 29.06.2020 №24-04-08/55804), законом №223-ФЗ не предусмотрены варианты объединения юр. лица с ИП или физ. лицом. Базовым требованиям документации закупки должны отвечать все участники, а не отдельно взятый член коллектива. Если коллектив поставщиков заявляется на закупку для малого и среднего предпринимательства, то к МСП должен принадлежать каждый участник коллектива. Если в закупке побеждает коллективная заявка, то всех ее участников указывают в протоколе подведения итогов. Итоговый протокол должен содержать сведения обо всех участниках закупки, их форму собственности, наименование и реквизиты.

По нашему мнению, имеются нарушения конкурсной комиссии Заказчика, основания, указанные заказчиком, является необоснованными и нарушают нормы ст.3 и ст.3.4 Закона №223-ФЗ, Федерального Закона «О защите конкуренции» и «Положения о закупках».

В связи с вышеперечисленным, руководствуясь ч.10 ст. 3 Закона №223-ФЗ и статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции» просим:

1. Приостановить процедуру осуществления закупки по указанному конкурсу до рассмотрения направленной жалобы;
2. Рассмотреть настоящую жалобу;
3. Признать незаконными параметры критериев оценки, указанные в конкурсной документации;
4. Итоговый протокол закупки признать неправомерным и отменить;
5. Провести внеплановую проверку данной закупки и проверить заявки допущенных участников на предмет обоснованности оценки по законным параметрам критериев оценки;
6. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание о заключении договора с победителем после оценки заявок допущенных участников по законному порядку оценки.

Приложения:

1. Приложение №1 к заявке Заявителя – на 1л.
2. Приложение №2 к заявке Заявителя – на 1л.
3. Выписка из реестра членов СРО победителя закупки по итоговому протоколу закупки – на 1л.
4. Копия доверенности на представителя №1/11-2022 от 15.11.2022г. – на 1 л.

Представитель по доверенности _____ Н.Б. Хальметов