

Сообщение о совершении административных правонарушений

Нарушение №1 НМЦД без НДС

В соответствии с частью 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- сведения о начальной (максимальной) цене договора, **либо** формула цены и максимальное значение цены договора, **либо** цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.

- **обоснование** начальной (максимальной) цены договора **либо** цены единицы товара, работы, услуги, **включая информацию** о расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, **налогов** и других обязательных платежей.

Заказчиком ПАО «Фортум» – 123112, Г. Москва, НАБ. ПРЕСНЕНСКАЯ, дом Д. 10, офис (квартира) ЭТ 15 ПОМ 20 при проведении закупки способом открытый конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № **32312434198** на поставку ставка источников питания для нужд ПАО "Фортум" в 2023 год установлено следующее:

Начальная (максимальная) цена договора составляет 2 855 299,00 руб. **без учета НДС*** или иного вида налога в случае применения специального режима налогообложения.

Цена договора включает в себя таможенные пошлины, налоги (кроме НДС или иного вида налога в случае применения специального режима налогообложения), другие обязательные платежи в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, расходы на транспортировку, страхование товара, погрузочно-разгрузочные работы, тару и упаковку, вывоз демонтированной упаковки, иные расходы.

Если иное прямо не указано, все суммы и процентные значения от них, указанные в документации, не включают НДС или иной вид налога в соответствии со специальным режимом налогообложения. (п.3.1. информационной карты).

Таким образом в действиях Заказчика, утвердившего документацию о закупке с НМЦД без НДС имеются признаки административного правонарушения предусмотренного частью 7 статьи 7.32.3. КоАП РФ.

Нарушение №2 **Отсутствие обоснования НМЦД**

В Обоснование НМЦД указано следующее:

ОБОСНОВАНИЕ НАЧАЛЬНОЙ (МАКСИМАЛЬНОЙ) ЦЕНЫ ДОГОВОРА				
Используемый метод определения цены:			Метод сопоставимых рыночных цен	
<i>цены в руб. без НДС</i>				
№ п/п	Наименование продукции	Ед.изм.	Кол-во	НМЦД
1	2	3	4	5
1	Поставка источников питания для нужд ПАО "Фортум" в 2023 году	усл.ед.	3 707	2 855 299

Расчет НМЦ осуществлен методом сопоставимых рыночных цен.

Таким образом Заказчиком указан лишь способ, метод обоснования НМЦД, но информация о конкретных ценовых предложениях которых стали легли в обоснование НМЦД отсутствуют.

Тем самым в указанных бездействиях Заказчика, выразившееся в не размещении в ЕИС надлежащего обоснования НМЦД содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32.3. КоАП РФ.

Нарушение №3 **Избыточные требования**

Закупка среди СМСП. Статья 3.4. Закона о закупках предусматривает закрытый перечень требований, предъявляемых к участникам закупки среди СМСП и документов, предоставляемых для подтверждения соответствия установленным требованиям.

Однако Заказчиком документации о закупке ПРИЛОЖЕНИЕ № 1В ПЕРЕЧЕНЬ ОТБОРОЧНЫХ КРИТЕРИЕВ (ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ) установлено дополнительное требование

- Участник не должен являться лицом, на имущество которого наложены ограничения по решению суда, органа государственной власти и (или) деятельность, которого приостановлена в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации

об административных правонарушениях, на дату подведения итогов Закупки. Критерий не применим к участникам, финансирование которых осуществляется за счет средств бюджета Российской Федерации.

Тем самым, в указанных действиях Заказчика, выразившееся в установлении избыточных требований у участников закупки среди СМСП в нарушение требований статьи 3.4. Закона о закупках содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32.3. КоАП РФ.

Нарушение №4 **Порядок заявок** **оценки**

В п.5.4.7. документации о закупке установлен следующий порядок оценки

«В качестве единого базиса сравнения ценовых предложений используются цены предложений Участников без учета НДС».

Подобный порядок оценки заявок приводит к тому что лица, применяющего упрощенную систему налогообложения, ставятся в заведомо менее благоприятное положение в сравнении с участником закупки, использующими общую систему налогообложения.

Аналогичные вывод содержатся в – определении Верховного суда Российской Федерации № 307-ЭС20-21065 от 23.04.2021 по делу № А56- 75118/2019.

Установление порядка оценки заявок без НДС имеет признаки нарушения антимонопольных требований, предъявляемых к торгам (например, решение УФАС по Республике Коми № 01-119/4081 от 24.05.2022).

Тем самым, в указанных действиях Заказчика, выразившееся в установлении порядка оценки заявок без НДС содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32.3. КоАП РФ.

Нарушение №5 **Критерии заявок** **оценки**

Согласно части 16 статьи 3.2. Закона о закупках, под конкурсом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки **содержит лучшие условия исполнения договора.**

Конкурсной документации установлены следующие странные критерии оценки заявок:

1. Использование адреса регистрации, указанного при государственной регистрации в качестве места нахождения Участника, несколькими юридическими лицами

2. Срок регистрации Участника

3. Руководитель Участника является его единственным учредителем/участником и/или главным бухгалтером в отсутствие договора на оказание услуг бухгалтерского учета*

4. Наличие сведений об Участнике, а также его учредителях и/или единоличном исполнительном органе и/или главном бухгалтере Участника в Реестре массовых руководителей, учредителей (ФНС)

5. Соотношение НМЦД и выручки Участника, указанной в финансовой отчетности за предыдущий год

6. Данные о финансовых показателях Участника за последний год

7. Величина уставного капитала*

8. Наличие сведений об Участнике в реестре о возбужденных исполнительных производствах, а именно: общая сумма взыскиваемой задолженности по данным сайта ФССП и количество завершённых исполнительных производств в связи с невозможностью их исполнения должна составлять не более 25 % балансовой стоимости активов Участника по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности за последний отчетный период

9. Наличие прямой связи Участника с другим Участником через единоличный исполнительный орган и/или собственников (владелец 25% и более долей, акций)

10. Наличие прямой связи Участника с ликвидированным ранее лицом, через единоличный исполнительный орган и/или собственников (владелец 25% и более долей, акций).

Данные критерии оценки не способствуют выявлению лучшего предложения об условиях исполнения договора, шкалы оценки не имеют пропорциональной зависимости соответственно Заказчиком установлен ненадлежащий порядок оценки заявок.

Тем самым, в указанных действиях Заказчика, содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32.3. КоАП РФ.

Нарушение №6

Порядок заключения договора с СМСП

Пунктом 6.1.5. конкурсной документации предусмотрено, Коллективный Участник, признанный Победителем закупки, не позднее 11 дней с даты публикации на ЭТП Итогового протокола или протокола, составленного в ходе проведения закупки

в случае признания закупки несостоявшейся, **должен предоставить нотариально заверенную копию Соглашения** или иного документа, подписанного между лицами, выступающими на стороне Коллективного Участника с учетом окончательного ценового предложения по электронному адресу: Secretary.CPC@fortum.ru с указанием номера извещения в ЕИС и предмета закупки. В случае непредоставления документа в указанные сроки Участник признается уклонившимся от заключения договора.

Часть 28 статьи 3.4. Закона о закупках предусмотрен порядок заключения договора с СМСП на электронной площадке, предоставление дополнительных документов не является условием заключения договора.

Более того, исходя из буквального толкования Закона о закупках и ГК, следует, что закон устанавливает определенную форму договора, из которой не следует необходимость наличия нотариально заверенной копии соглашения между организациями/лицами, составляющими коллективного Участника закупки, из чего следует, что действия Заказчика в установлении подобных требований противоречат действующему законодательству (Решение АС ГМ от 15.02.2023 по делу № А40-252537/22-145-1974).

Тем самым, в указанных действиях Заказчика, содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32.3. КоАП РФ.

Совершенные административные правонарушения посягают на общественно охраняемые законом правоотношения в сфере закупок.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 3 части 1 статьи 28.1. КоАП РФ