



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

17.10.2022 № МК/23582/22

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

решение

ПАО ТНС энерго Ростов-на-Дону  
344091, г. Ростов-на-Дону, ул. 2-я  
Краснодарская, д. 147, а

ООО «Нефтяной терминал»  
ш. Волоколамское, д. 89а, стр. 2,  
этаж 2, пом. 212, Покровское-Стрешнево,  
г. Москва, 125371

neftterminal@mail.ru

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «12 октября 2022 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «17 октября 2022 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Устинцова А.В. – специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев посредством использования системы видеоконференц-связи, с участием представителя ООО «Нефтяной терминал» (Заявителя) и представителя ПАО «ТНС-энерго Ростов-на-Дону» (Заказчика), дело №061/07/3-2507/2022, возбужденное по жалобе ООО «Нефтяной терминал» о нарушении ПАО «ТНС-энерго Ростов-на-Дону» положений Закона о закупках при проведении конкурса в электронной форме № 32211563533 на поставку автомобильного топлива,



2022-6504

## УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Нефтяной терминал» поступила в Ростовское УФАС России 22.09.2022 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на то, что закупочная документация составлена с нарушением требований Закона о закупках. Так, заявитель полагает, что Заказчиком неправомерно внесены дополнительные изменения в закупочную документацию, помимо указанных в предписании Ростовского УФАС России от 18.08.2022 г. по делу №061/07/3-1959/2022. При этом Заявитель указывает на то, что о внесенных изменениях в документацию общество уведомлено не было. Кроме того, Заявитель полагает, что заявка общества, не содержащая новых изменений, неправомерно была признана победителем закупки.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый конкурс был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ПАО «ТНС-энерго Ростов-на-Дону» и закупочной документацией. Требования, предъявленные к заявке, были изложены в Закупочной документации и доступны для ознакомления всем участникам закупки.

Представитель Заказчика на рассмотрении данного дела, поддержал позицию, которая была указана в письменном возращении.

Представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Комиссией был объявлен перерыв в рассмотрении дела до 12.10.2022 г. до 09 часов 45 минут, после чего продолжено в присутствии представителя Заказчика.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

(п. 1 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ)

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом (п. 2.1 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения; (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке (п. 4 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений (п. 5

введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

б) размещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства (п. 6 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ).

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Извещение о проведении закупки и конкурсная документация опубликованы на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) 20.07.2022 г.

Начальная (максимальная) цена договора составила 8 434 470,00 рублей.

26.08.2022 г. Заказчиком в ЕИС опубликованы изменения в закупочную документацию в связи с выдачей Ростовским УФАС России предписания от 18.08.2022 г. по делу №061/07/3-1959/2022 (в части места поставки товара).

Также, Заказчиком внесены изменения в части порядка оплаты товара, а также критериев оценки заявки.

Комиссия отклоняет как необоснованные доводы Заявителя в части неправомерного, по его мнению, внесения дополнительных изменений в закупочную документацию, помимо указанных в предписании Ростовского УФАС России от 18.08.2022 г. по делу №061/07/3-1959/2022, а также не уведомления об этом ООО «Нефтяной терминал».

Так, Заказчиком, помимо требований, указанных в предписании Ростовского УФАС России от 18.08.2022 г., внесены изменения в закупочную документацию и добавлены следующие условия:

- «Заказчик оплачивает автомобильное топливо по факту его поставки в каждом календарном месяце, путем перечисления денежных средств на расчетный счет Поставщика в течение 7 (семи) рабочих дней с даты предоставления Поставщиком платежно-расчетных документов (товарной накладной ТОРГ-12, счета-фактуры/ Универсальный передаточный документ). (внесены изменения в проект договора);

- внесены изменения в критерии оценки заявок, а именно установлены следующие критерии::

- Критерий «Цена договора как размер предоставляемой участником закупки скидки от розничной цены топлива на АЗС на дату заправки» - значимость 70%;

- Критерий «Наличие у участника успешного опыта поставки товара сопоставимого характера», значимость 15%

Количество присуждаемых баллов	Наличие опыта, лет	
	минимум	максимум
100	5	более 5
50	3	4
0	0	2

В случае не предоставления копий документов либо отсутствия информации о представленных договорах в реестре договоров/контрактов в ЕИС, заявке участника по показателю присваивается 0 баллов.

### ***Критерий «Наличие благодарственных писем», значимость 15%***

Участником предоставляются копии благодарственных писем в сфере поставки автомобильного топлива, копии договоров и документов о приемке или актов сверки с контрагентами, выдавшими предоставленные письма.

В случае не предоставления копий документов или не предоставления контактной информации заявке участника по показателю присваивается 0 баллов.

Указанные изменения в закупочную документацию не противоречат требованиям Закона о закупках. Также, действующим законодательством вносить изменения в закупочную документацию не запрещено.

Кроме того, обжалование положений закупочной документации допускается только до окончания срока на подачу заявок (ч.11 ст.3 Закона о закупках).

Срок окончания подачи заявок по рассматриваемой закупке – 05.09.2022 г., тогда как жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России только 22.09.2022 г.

В соответствии с ч.4 ст.3.3 Закона о закупках, обмен между участником конкурентной закупки в электронной форме, заказчиком и оператором электронной площадки информацией, связанной с осуществлением конкурентной закупки в электронной форме, осуществляется на электронной площадке в форме электронных документов.

В соответствии с ч. 7 указанной статьи, уведомление о внесении Заказчиком изменений в документацию о закупке всем участникам конкурентной закупки, подавшим заявки на участие в ней, направляет оператор электронной площадки в течение одного часа с момента размещения в единой информационной системе внесенных изменений.

Согласно п. 5.6.10 Положения о закупках ПАО «ГНС-энерго Ростов-на-Дону», Заказчик по собственной инициативе или в соответствии с запросом участника закупки вправе принять решение о внесении изменений в извещение и (или) документацию о закупке. Пунктом 5.6.11 Положения установлено, что Заказчик не несет ответственность, если участник закупки не ознакомился с включенными в извещение и документацию о закупке изменениями, которые размещены надлежащим образом.

О приостановлении процедуры, исполнении предписания Ростовского УФАС России, а также внесении изменений в документацию о закупке ООО «Нефтяной терминал» было уведомлено надлежащим образом – подтверждается представленным в материалы дела ответом электронной площадки от 27.09.2022 № 6336-Д/22.

Указание в жалобе о том, что «Ростовское УФАС России неправомерно не уведомляло ООО «Нефтяной терминал» о дате и времени рассмотрения дела № 061/07/3-1959/2022» противоречит нормам действующего законодательства, а именно – ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», уведомление о поступлении жалобы направляется только в адрес заявителя, организатора торгов, оператора электронной площадки.

ООО «Нефтяной терминал» заявителем по делу № 061/07/3-1959/2022 не выступало, следовательно, направление в его адрес уведомления о принятии жалобы по указанному делу законодательством не предусмотрено.

Также, подлежат отклонению доводы подателя жалобы о неправомерном признании его заявки, поданной на участие в закупке № 32211563533, победителем.

Так, согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление

заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Из содержания вышеуказанных норм следует, что при рассмотрении заявки участника не допускается со стороны заказчика злоупотреблений и необоснованного отклонения заявки участника.

Так, в п.4.11.3 закупочной документации предусмотрено только два основания для отклонения заявки участника:

1) участник закупки (его заявка) не соответствует требованиям, предусмотренным закупочной документацией;

2) в представленных документах или в заявке указаны недостоверные сведения.

Требования к участникам закупки и к поданной им заявке указаны в п.4.4. и 4.8 закупочной документации. Данным требованиям заявка ООО «Нефтяной терминал» соответствовала.

Изменения документации касались критериев оценки заявок, которые не влияют на допуск/не допуск заявок.

В форме заявки ООО «Нефтяной терминал» (форма 4.14), поданной без учета изменений в закупочную документацию, дополнительно содержалась только строка о сервисном сборе (в новой редакции документации данная таблица отсутствовала). При этом в заявке Заявителя по данной позиции содержалось значение «0». Следовательно, заявка ООО «Нефтяной терминал» не противоречила форме измененной закупочной документации.

Более того, закупочная документация заказчика не содержит условия об отклонении заявки в случае неполного соответствия формы заявки, представленной участником, установленному образцу заявки, предусмотренной документацией.

Непредставления участником документов для подтверждения соответствия критериям оценки «Наличие у участника успешного опыта поставки товара сопоставимого характера», а также «Наличие благодарственных писем» не является основанием для отклонения заявки, поскольку в условиях данных критериев указано, что в случае отсутствия информации, заявке присваивается по указанному параметру 0 баллов. Требования об отклонении заявки ввиду непредставления информации о соответствии данным критериям закупочная документация не содержала.

В связи с чем, оснований для отклонения заявки ООО «Нефтяной терминал» у закупочной Комиссии Заказчика не имелось. ООО «Нефтяной терминал» обоснованно признано победителем рассматриваемой закупки.

Нарушений в действиях Заказчика норм Закона о закупках и Положения о закупках при проведении конкурса в электронной форме № 32211563533 не установлено.

23.09.2022 г. между ООО «Нефтяной терминал» и ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону» на электронной торговой площадке подписан договор по итогам закупки.

На рассмотрении дела ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону» представило документы, из которых следует ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону» направило в адрес ООО «Нефтяной терминал» уведомление от 11.10.2022 о расторжении договора (в связи с несоблюдением

условий договора). При этом, как пояснил представитель ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону», направление сведений в антимонопольный орган для включения сведений об ООО «Нефтяной терминал» в Реестр недобросовестных поставщиков не предполагается. В связи с чем, права ООО «Нефтяной терминал» не нарушены.

Доводы заявителя не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела. Жалоба Заявителя признается необоснованной.

На основании вышеуказанного, руководствуясь ч.20 ст.18.1, ст.23 Федерального закона от 26.07.2006г «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Нефтяной терминал» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



И.С. Иваненко



А.В. Устинцова