



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю**

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19
e-mail: to26@fas.gov.ru

№ _____

На № _____ от _____

Организатор торгов:
Конкурсный управляющий
К.
357635, г. Ессентуки,
ул. Индустриальная^ 6

Заявители:
Ш.

ООО «ЛедСофт.ру»
357500, г. Пятигорск,
Ул. Московская, 63, стр. 1, оф. П

Р Е Ш Е Н И Е № 18-18.1/2018

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

19 февраля 2019 года

г.Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Председатель комиссии — Сапунов Д.Н. заместитель руководителя Ставропольского УФЛС России,

Члены комиссии:

Колесникова Ж.В. - старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А. Ю. - ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобы физического лица и ООО «ЛедСофт.ру» на действия Конкурсного управляющего К. - организатора торгов по продаже

имущества должника МРО Свидетелей Иеговых г. Железноводск (извещение №14705-ОАЗФ), руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФЛС России,

УСТАНОВИЛА:

1. В Ставропольское УФ АС России поступили жалобы физического лица и ООО «ЛедСофт.ру» на действия Конкурсного управляющего К. - организатора торгов по продаже имущества должника МРО Свидетелей Иеговых г. Железноводск (извещение №14705-ОАЗФ).

Заявители указывают на нарушение порядка организации и проведения торгов, а именно:

- отсутствие извещения о проведении торгов в печатном издании,
- указание недостоверных сведений в извещении о проведении торгов,
- нарушение сроков опубликования извещения о проведении торгов по продаже имущества должника.

2. Комиссия Ставропольского УФАС России изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

25.12.2018 года на портале ЕРФСБ размещено объявление № 3326562 о проведении торгов в форме открытого аукциона по реализации имущества МРО Свидетелей Иеговых г. Железноводск, а также на электронной площадке ООО МЭТС» - извещение №14705-ОАЗФ.

На момент рассмотрения настоящей жалобы торги договоры по результатам процедуры не заключены, что подтверждается документами представленными организатором торгов и приобщенных к материалам рассмотрения настоящей жалобы.

Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает следующее.

1. Из содержания жалобы ООО «ЛедСофт.ру» следует, что заявка на участие в торгах подателем жалобы не подавалась, что так же подтверждается Протоколом об определении участников торгов № 34705-ОАЗФ/2191.

В соответствии с требованиями пункта 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Нормами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» определен перечень оснований для подачи в антимонопольный орган жалоб на действия организатора торгов, при условии того,

что податель жалобы не подавал заявку на участие в закупке, а именно заявитель, не подавший заявку на участие в торгах вправе обжаловать действия организатора торгов, в случае если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, у подателя жалобы отсутствовали основания для подачи в антимонопольный орган жалобы по доводам указанным в жалобе.

Ввиду того, что доводы жалобы не связаны с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, жалоба ООО «ЛедСофт.ру», не может быть рассмотрена по существу в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», следовательно, производство по настоящей жалобе подлежит прекращению на основании пункта 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Исследовав довод заявителя об указании недостоверных сведений в извещении о проведении торгов, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено следующее.

Рассматриваемая процедура реализации имущества производится Конкурсным управляющим во исполнение Решения Арбитражного суда Ставропольского края по делу № А63-22672/2017.

В то же время Проект договора о задатке, являющимся частью документации о проведении торгов, содержит указание, что данный договор о задатке заключается с Конкурсным управляющим К. действующим на основании Решения Арбитражного суда Карачаево-Черкесской республики по делу № А25-1854/2017.

Таким образом, извещение о проведении рассматриваемых торгов содержит внутреннее противоречие, что выражается в различной информации об судебном акте на основании которого проводится процедура.

Так же Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает, что податель жалобы, не смотря на указанные противоречия смог подать заявку и стать победителем торгов, следовательно, фактических нарушений прав заявителя, допущенным организатором торгов нарушением, как участника торгов нарушено не было.

Иные доводы заявителя, не нашли подтверждения в ходе рассмотрения настоящей жалобы.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях организатора торгов нарушения процедуры организации и проведения торгов, что выразилось в установлении в извещении о проведении торгов требований противоречащих нормам Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и ограничивающих круг потенциальных участников торгов.

В то же время, Комиссией Ставропольского УФАС России отмечено, что при указанных обстоятельствах, с учетом характера допущенного нарушения, Комиссия Ставропольского УФАС России пришла к выводу об отсутствии оснований для выдачи предписания, ввиду отсутствия фактических последствий допущенного заказчиком нарушения.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Производство по жалобе ООО «ЛедСофт.ру» на действия Конкурсного управляющего Княжева С.А. - организатора торгов по продаже имущества должника МРО Свидетелей Иеговых г. Железноводск (извещение №14705-ОАЗФ) - прекратить

2. Признать жалобу физического лица на действия Конкурсного управляющего К - организатора торгов по продаже имущества должника МРО Свидетелей Иеговых г. Железноводск (извещение №14705-ОАЗФ) - обоснованной

3. Ввиду отсутствия фактического наступления последствий допущенного организатором торгов нарушения, предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



Д.Н. Сапунов

Члены комиссии



Ж.В. Колесникова



А.Ю. Лазебный