



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/10/18.1-3877/2023

г. Екатеринбург

16.11.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

— посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-00 при участии представителей:

— заказчика в лице Государственного автономного учреждения Свердловской области «Екатеринбург Арена» — \*

— заявителя жалобы в лице ООО ЧОП «РОСИЧ» – \*,

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «РОСИЧ» ( вх. № 23831-ЭП/23 от 01.11.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУ СО «Екатеринбург Арена» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по охране и обеспечению безопасности объекта - стадион «Екатеринбург Арена» (извещение № [32312861683](#)) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО ЧОП «РОСИЧ» ( вх. № 23831-ЭП/23 от 01.11.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУ СО «Екатеринбург Арена» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по охране и обеспечению безопасности объекта - стадион «Екатеринбург Арена» (извещение № [32312861683](#)), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что закупочная документация составлена с нарушениями норм действующего законодательства.

Заслушав доводы представителя заявителя сторон, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным

законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное заседанием Наблюдательного совета ГАУ СО «Екатеринбург Арена» (в редакции протокола №8 от 05.06. 2023 г.) и размещенное в Единой информационной системе в версии 15 от 17.07.2023

17.10.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по охране и обеспечению безопасности объекта - стадион «Екатеринбург Арена» (извещение [№ 32312861683](#)).

Начальная (максимальная) цена договора 49 805 280,00 руб.

Из первого довода жалобы следует, что заказчиком неправомерно, по мнению заявителя, установлен такой нестойкой критерий оценки поступивших на участие в закупке заявок, как «количество решений судов за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договорам, за историю деятельности участника», поскольку не позволяет выявить лучшие условия исполнения обязательств по договору.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

Статьей 3.4 Закона о закупках предусмотрены особенности осуществления конкурентной закупки в электронной форме и функционирования электронной площадки для целей осуществления конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также - конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных настоящей статьей (ч. 1 ст. 3.4 Закона о закупках).

В силу ч. 19.5 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участникам такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи.

В силу ч. 19.2 ст. 3.4 Закона о закупках в случае, если документацией о конкурентной закупке установлено применение к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего

предпринимательства, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. При этом отсутствие указанных информации и документов не является основанием для отклонения заявки.

Не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 настоящей статьи (ч. 19.3 ст. 3.4 Закона о закупках).

Для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона (ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках).

Согласно п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В силу п 79 Положения для осуществления конкурентной закупки, конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, заказчик разрабатывает и утверждает документацию

о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме, запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства), которая размещается посредством Региональной информационной системы вместе с извещением об осуществлении конкурентной закупки в ЕИС, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом № 223-ФЗ, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка, и включает в себя следующие сведения:

13) критерии оценки и сопоставления заявок (предложений) на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок (предложений) на участие в такой закупке, в том числе предельные величины значимости каждого критерия;

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «Оказание услуг по охране и обеспечению безопасности объекта - стадион «Екатеринбург Арена»» .

В соответствии с п. 2.3 «Критерии выбора победителя» закупочной документации заказчиком установлен, в том числе, следующий показатель нестоимостного критерия оценки поступивших на участие в закупке заявок:

2.3	<b>Показатель «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема. Количество охраняемых объектов на территории города Екатеринбурга площадью не менее 25 000 кв. м. каждый за 2021, 2023, 2023г.г.»</b>	Значимость показателя – 10% Коэффициент значимости показателя = 0,1	Оценивается количество охраняемых объектов на территории города Екатеринбурга площадью не менее 25 000 кв. м. каждый за 2021, 2022, 2023г.г.  Подтверждается копиями контрактов (договоров) и актов об исполнении договорных обязательств, а также пояснительной запиской о площади охраняемых объектов.	Лучшим условием исполнения договора по показателю является максимальное значение в баллах. Количество баллов определяется в соответствии со следующей шкалой оценки:	
				Участнику, предоставившему информацию о наличии не менее 5 исполненных контрактов (договоров) в каждом году	100 баллов
				Участнику, предоставившему информацию о наличии от 2 до 4 исполненных контрактов (договоров) в каждом году	50 баллов
				Участнику, предоставившему	25 баллов

				у информацию о наличии 1 исполненного контракта (договора) в каждом году	
				Участнику, предоставившем у информацию об отсутствии исполненных контрактов (договоров) в любом году. Отсутствие или не предоставление сведений, равно, как предоставление не всех необходимых документов	0 баллов

В обоснование жалобы Заявитель приводит следующие доводы: «В городе Екатеринбурге существует только один объект площадью более 25000 кв.м. это стадион «Екатеринбург Арена», расположенный на улице Репина, 5. На протяжении нескольких лет услуги по охране данного спортивного объекта оказывает ООО ЧОП «Агентство профессиональной охраны». Единственной целью включения данного критерия, является ограничение конкуренции».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя, изложенными в жалобе, по следующим основаниям.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что спорные показатели отражают необходимые и значимые для Заказчика характеристики, с учетом социальной значимости объекта, подлежащего охране, отвечают требованиям объективности и определенности, не ограничивают потенциальных участников конкурса и не приводят к созданию неконкурентных преимуществ отдельным участникам такого конкурса.

Вместе с тем, в городе Екатеринбурге находятся различные объекты, площадь которых составляет не менее 25 000 кв.м., в том числе: ТРЦ «Гринвич» - 300 000 кв.м.; ТРЦ «Радуга-парк» - 113 163 кв.м.; ТРЦ «Алатырь» - 80 000 кв.м., МВЦ ЭКСПО 40 000 кв.м.; ТРЦ «VEER Mall» - 165 000 кв.м., ТРЦ «МЕГА» - 127 000 кв.м., БЦ «Онегин Плаза» - 44 500 кв.м., БЦ «Summit» - 45 000 кв.м.

Учитывая изложенное, ссылка Заявителя на то, что в городе Екатеринбурге существует только один объект площадью более 25000 кв.м. (стадион «Екатеринбург Арена») не соответствует действительности, при этом, основной задачей закупки является не столько обеспечение максимально широкого круга участников конкурса, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать потребностям Заказчика и целям эффективного использования денежных средств в условиях добросовестной конкуренции.

Вместе с тем, на заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что при оценке показателя «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема. Количество охраняемых объектов на территории города Екатеринбурга площадью не менее 25 000 кв. м. каждый за 2021, 2023, 2023г.г.» также оцениваются гражданско-правовые договоры.

В соответствии с п. 2.5 «Критерии выбора победителя» закупочной документации заказчиком установлен, в том числе, следующий показатель нестоимостного критерия оценки поступивших на участие в закупке заявок:

2.5	Показатель «Деловая репутация участника закупки. Отсутствие судебных споров относительно ненадлежащего оказания услуг, исполнительных производств, возбужденных в отношении участника закупок, отсутствие фактов совершения административных правонарушений, связанных с осуществлением деятельности без специального разрешения (лицензии), с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), в т.ч. грубых нарушений, с нарушением требований Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» или Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» за 10 лет до даты опубликования закупки.	Значимость показателя – 10% Коэффициент значимости показателя = 0,1	Показатель «Отсутствие судебных споров относительно ненадлежащего оказания услуг, исполнительных производств, возбужденных в отношении участника закупок, отсутствие фактов совершения административных правонарушений, связанных с осуществлением деятельности без специального разрешения (лицензии), с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), в т.ч. грубых нарушений, с нарушением требований Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» или Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» за 10 лет до даты опубликования закупки» оценивается по сведениям, предоставленным участником конкурса о наличии/отсутствии судебных решений по искам к участнику, связанным с ненадлежащим исполнением им договоров на оказание охранных услуг, принятых не в пользу участника, сведениям о возбужденных на момент подачи заявки на участие в конкурсе исполнительных производств, сведениям об отсутствии/наличии фактов совершения административных	<p>Лучшим условием исполнения договора по показателю является максимальное значение в баллах. Количество баллов определяется в соответствии со следующей шкалой оценки:</p> <p>отсутствие судебных решений, исполнительных производств, возбужденных в отношении участника закупок, отсутствие фактов совершения административных правонарушений, связанных с осуществлением деятельности без специального разрешения (лицензии), нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), в т.ч.</p> <p>100 баллов</p>
			<p>правонарушений, связанных с осуществлением деятельности без специального разрешения (лицензии), с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), в т.ч. грубых нарушений, с нарушением требований Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» или Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» за 10 лет до даты опубликования закупки», в том числе в случае освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения</p>	<p>грубых нарушений, с нарушением требований Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» или Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» за 10 лет до даты опубликования закупки».</p> <p>- наличие судебных решений; - наличие возбужденных исполнительных производств; - наличие фактов совершения административных правонарушений, связанных с осуществлением деятельности без специального разрешения (лицензии), с нарушением требований и условий,</p> <p>0 баллов</p>

				предусмотренных специальным разрешением (лицензией), в т.ч. грубых нарушений, с нарушением требований Закона РФ от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» или Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии», в том числе в случае освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения - отсутствие или не предоставление сведений, равно, как предоставление не всех необходимых документов	
--	--	--	--	---	--

Количество баллов, присваиваемых заявке (предложению) по показателям, предусмотренным пунктом 19 настоящего приложения, определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии, присуждаемых заявке (предложению) по каждому из указанных показателей. (п. 20 Положения).

Показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть следующие показатели:

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых

для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки. (п. 21 Положения).

Оценка заявок (предложений) по нестоимостному критерию оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» производится в случае установления в документации о закупке в соответствии с пунктом 5 настоящего приложения показателей, раскрывающих содержание соответствующего критерия оценки, с указанием (при необходимости) предельно необходимого заказчику минимального или максимального значения, предусмотренного частью второй пункта 6 настоящего приложения. (п. 22 Положения).

Проанализировав содержание указанного показателя по нестоимостному критерию, Комиссия установила, что заказчиком в документации о закупке не установлен порядок проверки и установления наличия фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами для надлежащего присвоения баллов участникам закупки по вышеуказанному критерию оценки.

Вместе с тем, вышеуказанные факты могут быть оспорены в судебном порядке. При этом на момент проведения оценки заявок участников закупки судебный процесс по вопросу правомерности применения штрафных санкций либо наличия фактов неисполнения может быть не окончен.

Таким образом, наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами может подтверждаться исключительно судебным актом, вступившим в законную силу.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия заказчика, установившего ненадлежащий критерий и порядок оценки заявок участников закупки нарушают п. 2 ч. 1 ст. 3, п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, что содержит признаки события административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО ЧОП «РОСИЧ» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУ СО «Екатеринбург Арена» выявлено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, п. п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ГАУ СО «Екатеринбург Арена», закупочной комиссии, оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать, поскольку выявленные нарушения не повлияли на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, подготовившего/утвердившего в единой информационной системе в сфере закупок документацию по закупке № [32312861683](#), с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. в \_\_\_\_\_.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии

\*

\*

