

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-158/2021

05 марта 2021 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 05.03.2021г.

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председательствующего Комиссии:

.... заместителя начальника отдела,

членов Комиссии:

.... главного специалиста-эксперта,

..... главного специалиста-эксперта, на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ФГУП «Московское ПрОП» Минтруда России в лице «Владимирского филиала» на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт на оказание социальных услуг по обеспечению протезно-ортопедическими изделиями (корсет функционально - коррегирующий по типу ШЕНО) для лиц, не имеющих группы инвалидности, но по медицинским показаниям нуждающихся в них и постоянно проживающих на территории Владимирской области, для нужд департамента социальной защиты населения Владимирской области (№ закупки 0128200000121000628), в присутствии представителя заказчика - департамента социальной защиты населения Владимирской области: Лозового М. С. (доверенность от 03.03.2021г. № ДСЗН-68-13-11),

представителя Заявителя - ФГУП «Московское ПрОП» Минтруда России в лице «Владимирского филиала»: Головкиной Е. А. (доверенность от 03.03.2021г. №113).

04.03.2021 г. в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 05.03.2021г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-158/2021 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

26 февраля 2021г. во Владимирское УФАС России поступила жалоба ФГУП «Московское ПрОП» Минтруда России в лице «Владимирского филиала» (далее- заявитель) на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт

на оказание социальных услуг по обеспечению протезно-ортопедическими изделиями (корсет функционально - коррегирующий по типу ШЕНО) для лиц, не имеющих группы инвалидности, но по медицинским показаниям нуждающихся в них и постоянно проживающих на территории Владимирской области, для нужд Департамента социальной защиты населения Владимирской области (№ закупки 0128200000121000628).

Заявитель в своей жалобе изложил следующее.

Согласно Приложению № 2 к информационной карте в Техническом предложении на оказание социальных услуг по обеспечению протезно-ортопедическими изделиями (корсет функционально-коррегирующий по типу ТТФ.НО) для лиц, не имеющих группы инвалидности, но по медицинским показателям нуждающихся в них, для нужд департамента социальной защиты населения Владимирской области, в части требований к изделиям, выдаваемым в рамках оказания Услуги, конкурсной документацией определена технология изготовления данного корсета: **снятие размеров путем 3D сканирования и последующего моделирования гильзы корсета по CAD-CAM технологии.**

Данное ограничение заявитель считает необоснованным, поскольку имеются другие технологии изготовления данного корсета, а именно, гипсовое моделирование, что влечет за собой ограничение количества участников аукциона или ограничение доступа к участию в аукционе.

Таким образом, заявитель просит признать незаконными положения аукционной документации в части требования: «снятие размеров путем 3D сканирования и последующего моделирования гильзы корсета по CAD-CAM технологии», выдать заказчику, оператору электронной площадки предписание об устранении выявленного нарушения законодательства о контрактной системе и законодательства о защите конкуренции и внести изменения в положения документации, приостановить аукцион в электронной форме.

В пояснениях, в обоснование правомерности действий департамента социальной защиты населения Владимирской области представитель заказчика пояснил следующее.

В разделе «Требования к Изделиям, выдаваемым в рамках оказания Услуги» Технического задания (Приложение № 2 к информационной карте) определены требования к способу снятия размеров и изготовления слепка как: «Снятие размеров путем 3D сканирования и последующего моделирования гильзы корсета по САР-САМ технологии».

Корсет по типу «Шено» представляет собой индивидуальный ортез из термопластического материала. Для изготовления необходимо снять точные мерки в 3-х плоскостях, делается это при помощи одного из двух способов:

1. Гипер-корригированная модель(гипсовой позитив), изготовленная по слепку (гипсовому негативу).
2. 3D сканирование и современные компьютерные технологии CAD-CAM.

Департаментом выбран второй способ по следующим причинам:

- снятие размеров путем 3D сканирования для последующего изготовления корсета предполагает более комфортные условия для Получателей на этапе снятия размеров (не требуется снятие гипсовых слепков, которое создает ряд проблем для Получателей);

- снятие размеров путем 3D сканирования занимает значительно меньше времени, чем снятие гипсового слепка;

- моделирование гильзы корсета по CAD-CAM технологии предполагает создание более точной по сравнению с обработанными вручную гипсовыми слепками модели корсета, что в свою очередь способствует лечебному процессу и комфорту при носке.

На основании изложенного заказчик просит признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

12.01.2021г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение и документация о проведении электронного аукциона на оказание социальных услуг по обеспечению протезно-ортопедическими изделиями (корсет функционально-коррегирующий по типу ШЕНО) для лиц, не имеющих группы инвалидности, но по медицинским показаниям

нуждающихся в них и постоянно проживающих на территории Владимирской области (извещение № 0128200000121000628).

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 683 000,00 рублей.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Статья 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок предписывает заказчику при описании в документации о закупке объекта закупки руководствоваться правилами, изложенными в указанной статье.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчику предписано использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе определено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться. Документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки может включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, требования, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, маркировки, этикеток, подтверждения соответствия, процессов и методов производства в

соответствии с требованиями технических регламентов, документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии.

В разделе «Требования к Изделиям, выдаваемым в рамках оказания Услуги» Технического задания (Приложение № 2 к информационной карте) определены требования к способу снятия размеров и изготовления слепка как: **«Снятие размеров путем 3D сканирования и последующего моделирования гильзы корсета по CAP-SAM технологии».**

При формировании Технического задания заказчику в рамках закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Закон о контрактной системе в сфере закупок не обязывает заказчика устанавливать требования к характеристикам услуги, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупок для государственных нужд.

Как пояснил на заседании Комиссии представитель заказчика, формируя требование «Снятие размеров путем 3D сканирования и последующего моделирования гильзы корсета по CAP-SAM технологии», заказчик определил свои потребности с учетом специфики закупки и имеющейся потребности в закупке необходимого товара, которые в свою очередь, являются значимыми для заказчика и необходимы для выполнения услуг по обеспечению протезно-ортопедическими изделиями (корсет функционально-корректирующий по типу ШЕНО) для лиц, не имеющих группы инвалидности, но по медицинским показаниям нуждающихся в них.

Каких-либо оснований сомневаться в наличии у Заказчика такой потребности у Комиссии Владимирского УФАС не имеется.

При этом, Заявителем не представлено доказательств, подтверждающих возможность ограничения количества участников закупки, не представлено сведений в отношении требования к способу снятия размеров и изготовления слепка, свидетельствующих о соответствии установленного требования продукции единственного производителя.

Установлено, что по окончании срока подачи заявок до 03.03.2021 09:00:00 [GMT +3 Москва] было подано и допущено 3 заявки от участников, с идентификационными номерами: 1, 2, 3.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ФГУП «Московское ПрОП» Минтруда России в лице «Владимирского филиала» на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить государственный контракт на оказание социальных услуг по обеспечению протезно-ортопедическими изделиями (корсет функционально - корректирующий по типу ШЕНО) для лиц, не имеющих группы инвалидности, но по медицинским показаниям нуждающихся в них и постоянно проживающих на территории Владимирской области, для нужд Департамента социальной защиты населения Владимирской области (№ закупки 0128200000121000628) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председательствующего Комиссии

.....

Члены Комиссии

.....

.....