

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу
Адрес: 4-я линия Васильевского острова, 13, лит.А, Санкт-Петербург, 199004

СПб УФАС России
№ 5897/22
от 03.03.2022



От кого: ООО "ПРОФТЕРМОСЕРВИС"
Адрес: 195197, Санкт-Петербург, Минеральная,
13, лит. А, пом. 14Н ОФИС 301/2
E-mail: PROFOTHERMOSERVICE@MAIL.RU
Тел.: 8(812)- 347-73-00

Жалоба на действия конкурсной комиссии, заказчика

1. **Заказчик:** Октябрьская дирекция по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению – филиала ОАО «РЖД»; Юридический адрес: 191023, г. Санкт-Петербург, пл. Островского, д.2; Фактический адрес: 191023, г. Санкт-Петербург, пл. Островского, д.2; Ответственное должностное лицо: Клюев Евгений Юрьевич; Адрес электронной почты: ckz.KlyuevEY@orw.ru; Номер контактного телефона: +7 (812) 457-62-52.

2. **Заявитель:** ООО "ПРОФТЕРМОСЕРВИС"; Почтовый адрес: 195197, Санкт-Петербург, Минеральная, 13, лит. А, пом. 14Н ОФИС 301/2; Место нахождения: 195197, Санкт-Петербург, Минеральная, 13, лит. А, пом. 14Н ОФИС 301/2; Ответственное должностное лицо: Мадудин Илья Викторович; Адрес электронной почты: PROFOTHERMOSERVICE@MAIL.RU; Номер контактного телефона: 8(812)- 347-73-00

3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:** <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html>

4. **Номер извещения:** № 32110993348

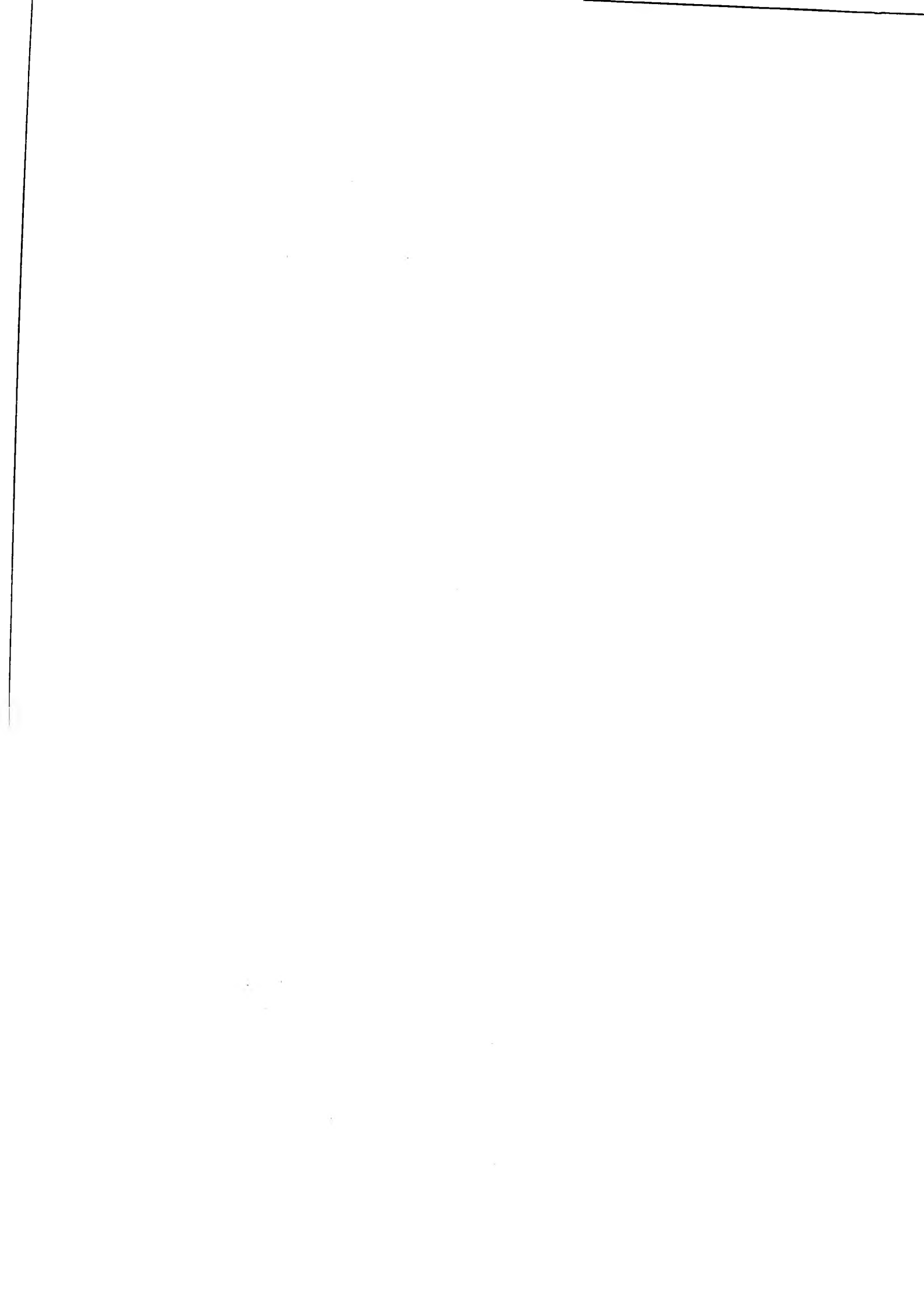
5. **Наименование объекта закупки:** Лот № 1: На право заключения договора оказания услуг по организации технологического процесса работы объектов теплоснабжения Великолукского территориального участка.

6. **Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме:** «27» декабря 2021 г.

7. **Обжалуемые действия заказчика, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, с указанием норм Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ которые, по мнению Заявителя нарушены:** Заказчиком была необоснованно отклонена заявка участника. В соответствии с пп. 2 п. 1 ст. 3 ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

8. **Доводы жалобы:**

14.02.2022 на официальном сайте в сети Интернет - <https://zakupki.gov.ru/epz/order/extendedsearch/results.html?searchString=1261%2F%D0%9E%D0%9A%D0%AD-%D0%A6%D0%94%D0%A2%D0%92%2F21&morphology=on> был размещен Протокол заседания конкурсной комиссии Октябрьской железной дороги № 1261/ОКЭ-



ЦДТВ/21/2, согласно которому: «п. 3.1. Заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 1261/ОКЭ-ЦДТВ/21 лот №1 отклоняется и в допуске к участию в открытом конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 1261/ОКЭЦДТВ/21 лот №1 отказано следующему участнику: **Регистрационный номер 2 на основании пункта 3.9.5 документации о закупке, в связи с предоставлением в составе заявки на участие в конкурсе недостоверных сведений о наличии квалифицированного персонала, а именно: участник предоставил информацию о трудовых отношениях с Мандзя В.В., Мошков И.В. Козак В.Ф., и присвоения соответствующих квалификаций, что не подтверждено письменными пояснениями Мандзя В.В., Мошков И.В. Козак В.Ф. (письмо Северо-Западного регионального центра безопасности от 02 февраля 2022 г. ИСХ-680/С-3 РЦБЗ)**».

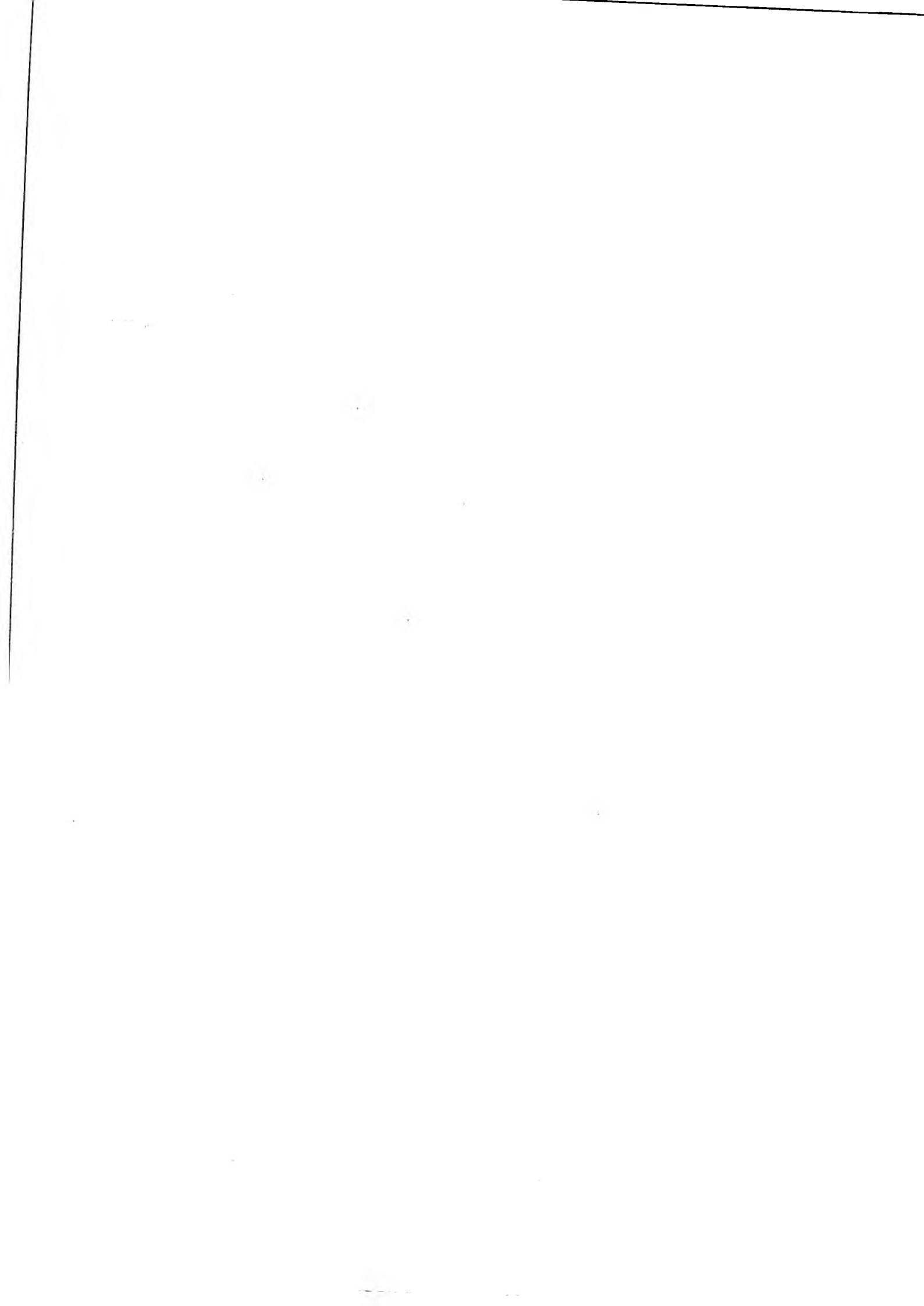
Заявитель считает действия по отклонению заявки незаконными и необоснованными.

Согласно ч. 1 ст. 2 ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ к числу принципов, которыми руководствуются заказчики, закон относит информационную открытость закупки; **равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки**; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки (ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

В соответствии с п. 6 ст. 3 ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Так, в обоснование отклонения заявки участника комиссия ссылается на п. 3.9.5. документации: «*В случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки, заказчик обязан отстранить такого участника конкурса на любом этапе проведения конкурса*».

В Протоколе заседания конкурсной комиссии указано, что присвоения соответствующих квалификаций, не подтверждено письменными пояснениями Мандзя В.В., Мошков И.В. Козак В.Ф. со ссылкой на письмо Северо-Западного регионального центра безопасности от 02 февраля 2022 г. ИСХ-680/С-3 РЦБЗ.



Однако, указанное письмо Северо-Западного регионального центра безопасности от 02 февраля 2022 г. ИСХ-680/С-3 РЦБЗ отсутствует в свободном доступе, следовательно, участник закупки не смог бы ознакомиться с содержанием указанного письма, так как оно и его содержание доступно только Заказчику. При этом, в конкурсной документации отсутствует соответствующая ссылка на письмо Северо-Западного регионального центра безопасности от 02 февраля 2022 г. ИСХ-680/С-3 РЦБЗ.

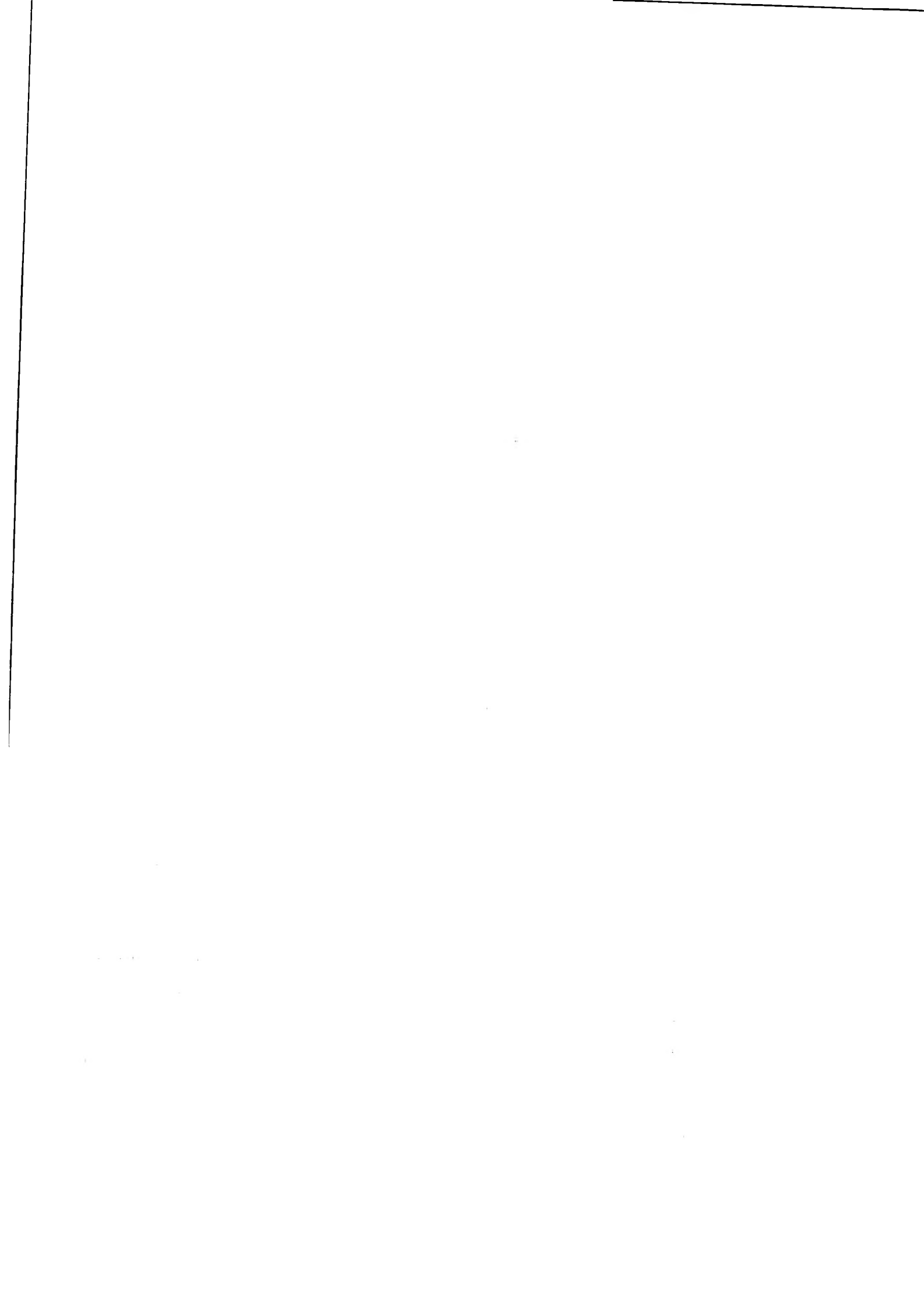
Таким образом, действия конкурсной комиссии свидетельствуют о необоснованном ограничении конкуренции при проведении закупки.

Согласно п. 1 ст. 3 ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) ***равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;***
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Пунктом 2 ст. 2 ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ установлено, что ***положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке***, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В п. 20 "Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО "РЖД" (утв. Советом Директоров ОАО "РЖД" 28.06.2018) (ред. от 10.02.2022) не установлена необходимость предоставления письменных пояснений, установлено: ***«Иные единые требования к участникам, в том числе квалификационные требования, устанавливаются в документации о конкурентной закупке в зависимости от технических, технологических, функциональных (потребительских) характеристик товаров, работ, услуг, требований, предъявляемых к их безопасности, и/или иных показателей, связанных с определением соответствия участника закупки требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации,***



нормативными документами ОАО "РЖД" к поставщикам (исполнителям, подрядчикам)»).

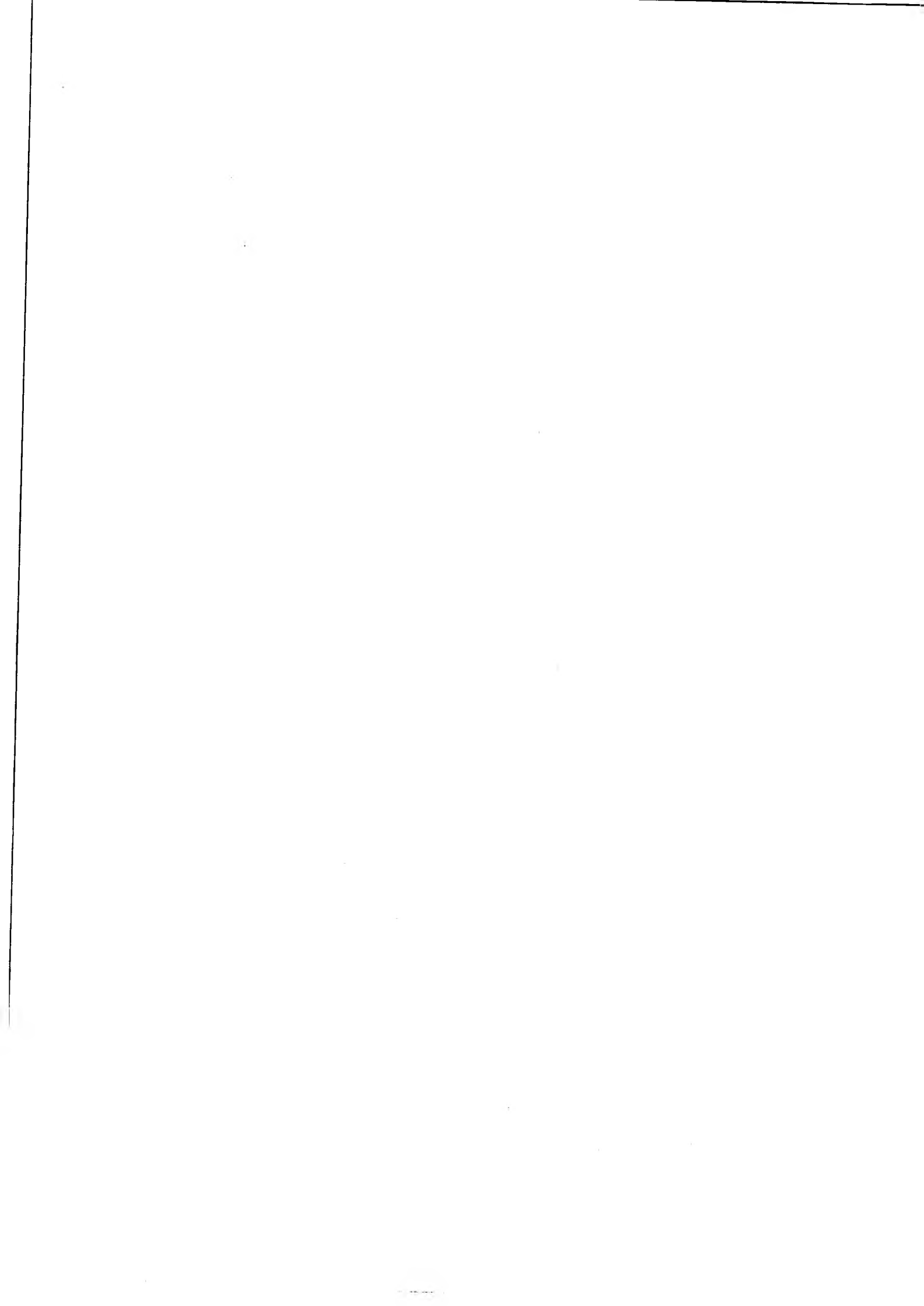
Так, ни в положениях ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ ни в Положении о закупке, ни в конкурсной документации не только не установлено указанное требование, но также отсутствует ссылка на письмо Северо-Западного регионального центра безопасности от 02 февраля 2022 г. ИСХ-680/С-3 РПБЗ. следовательно, заявка участника была отклонена незаконно и необоснованно.

Практика антимонопольного органа, подтверждающая доводы:

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ПО ФЗ от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ФАС России. Заказчик не вправе устанавливать требование о наличии у участника закупки на момент подачи заявки соответствующего квалифицированного персонала. В Московское УФАС России поступила жалоба на действия ОАО (далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение комплекса работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту средств железнодорожной автоматики и телемеханики сервисным методом на объектах ОАО. Вместе с тем Комиссия указала в решении, что отсутствие у участника на момент подачи заявки соответствующего квалифицированного персонала не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам Аукциона, поскольку такие материально-технические ресурсы могут быть привлечены участником закупки после подведения итогов закупки в случае признания такого участника победителем закупки, и данное требование налагает дополнительные финансовые обязательства на участника закупки для целей принятия участия в Аукционе. Таким образом, действия Заказчика, установившего вышеуказанное положение в Документации, ограничивают количество участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3, части 1 статьи 2 Закона о закупках и нарушают пункт 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Кроме того, в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей,



комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных приведенной статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. **Обжалование осуществляется и в случае предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке, а также в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.**

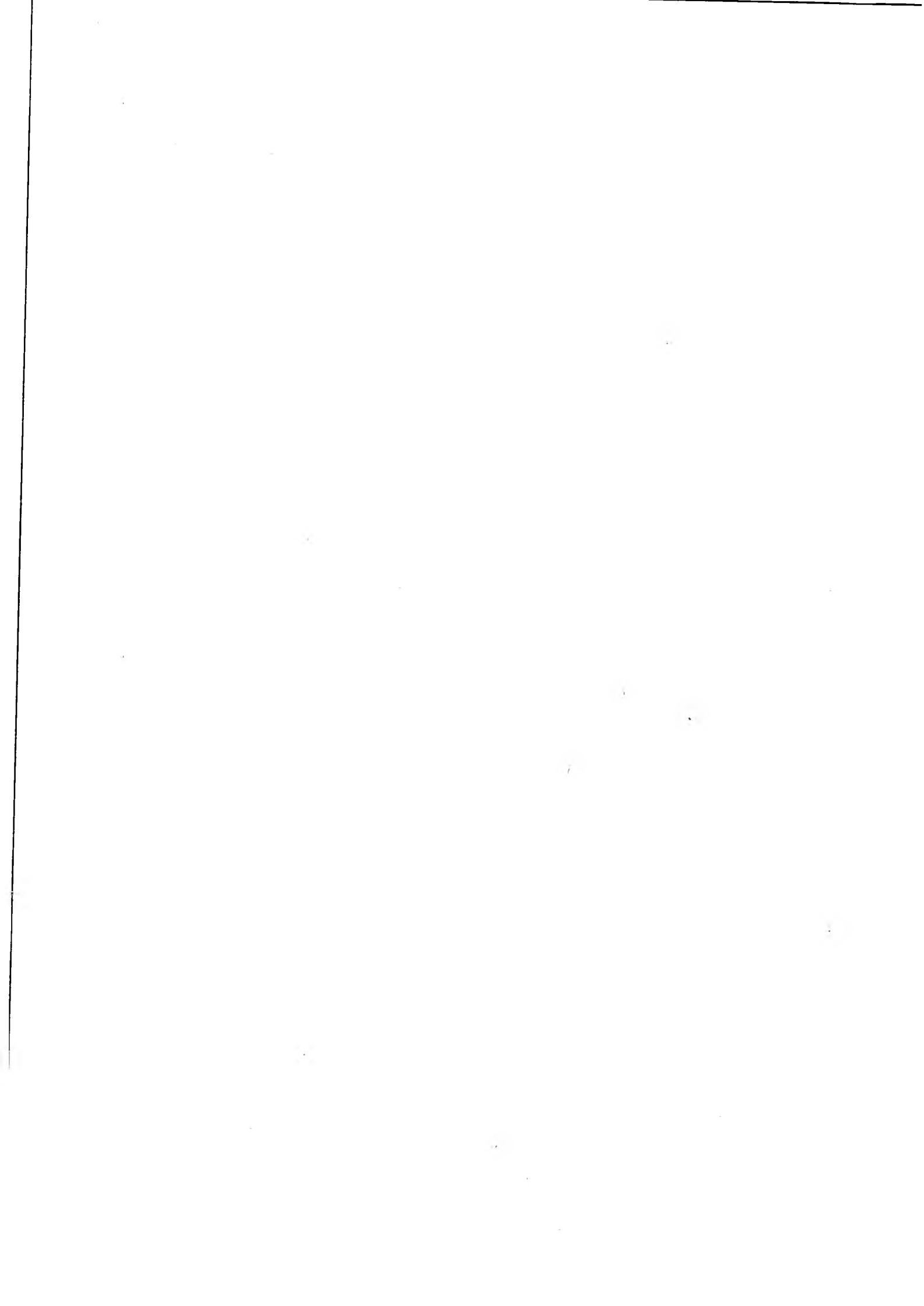
В соответствии с п. 5.3.1.12. Положением о Федеральной антимонопольной службе (утв. постановлением Правительства РФ от 30 июня 2004 г. N 331) **антимонопольная служба осуществляет контроль: за соблюдением заказчиками, контрактными службами, контрактными управляющими, комиссиями по осуществлению закупок и их членами, уполномоченными органами, уполномоченными учреждениями, специализированными организациями, операторами электронных площадок законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.**

В п. 5.3.2.4. указано, что антимонопольная служба **выносит предписания, обязательные для исполнения заказчиками, контрактными службами, контрактными управляющими, комиссиями по осуществлению закупок и их членами, уполномоченными органами, уполномоченными учреждениями, специализированными организациями, операторами электронных площадок в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе предписания об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).**

На основании изложенного, а также руководствуясь ст. 3 ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ст. 18.1 ФЗ "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ,

Просим:

1. Провести внеплановую проверку в отношении Заказчика по изложенным в настоящей Жалобе обстоятельствам на предмет нарушений антимонопольного законодательства;
2. Признать действия конкурсной комиссии/Заказчика незаконными и необоснованными;
3. Вынести предписание об устранении допущенных нарушений Заказчиком;



4. Признать жалобу обоснованной.

Приложения:

1. Копия Протокола заседания конкурсной комиссии Октябрьской железной дороги № 1261/ОКЭ-ЦДТВ/21/2;
2. Документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего жалобу.

**Генеральный директор
ООО "ПРОФТЕРМОСЕРВИС"**



И.В. Мадудин

