



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ЧАСТНОЕ ОХРАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «Троя
СТ»
143002, Московская обл., г. Одинцово,
ул. Западная, д. 11А, стр. 1.
тел. 8 (495) 638-06-28,
6 сентября 2020 г. № 2К

Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1

От: Общества с ограниченной
ответственностью «ЧОП «Троя СТ»
ИНН 5032168238,
143002, Московская обл., г. Одинцово, ул.
Западная, д. 11А, стр. 1
OVUK.POP@BK.RU

Жалоба на действия заказчика (конкурсной комиссии)

Заказчик: Федеральное государственное учреждение «Федеральный научно-исследовательский центр «Кристаллография и фотоника» Российской академии наук» (ФНИЦ «Кристаллография и фотоника» РАН) torgivs@yandex.ru .

Фамилии, имена, отчества членов конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, действия (бездействие) которых обжалуются:
Гаврина А.П.

Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие ЧОП «Троя СТ»
ИНН 5032168238, 143002, Московская обл., г. Одинцово, ул. Западная, д. 11А, стр. 1, тел. 8(495)638-06-28, OVUK.POP@BK.RU

контактное лицо: Попович Василий Владимирович, тел. (903) 124-02-82.

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: 32009427269

Наименование конкурса: Оказание услуг по охране территории, зданий, сооружений и имущества, обеспечению общественного порядка, внутриобъектового и пропускного

режимов, установленных документами ФНИЦ «Кристаллография и фотоника» РАН, по адресу: г. Москва, Ленинский проспект, д. 59.

Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона: 24 августа 2017 года.

Обжалуемые действия Конкурсной комиссии с указанием норм Федерального закона, которые, по мнению Заявителя нарушены:

1. Нарушение конкурсной комиссией требований пункта 14 части 9 главы III. Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд Федерального государственного учреждения «Федеральный научно-исследовательский центр «Кристаллография и фотоника» Российской академии наук» и п. 2 Приложения к Положению о закупке товаров, работ, услуг для нужд Федерального государственного учреждения «Федеральный научно-исследовательский центр «Кристаллография и фотоника» Российской академии наук» в части необходимости включения в документацию о закупке конкретных критериев, конкретизирования предмета оценки по каждому критерию, установления требования о предоставлении документов и сведений соответственно предмету оценки по каждому критерию,

Доводы жалобы:

1. В конкурсной документации по закупке № 32009427269 **КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ, ВЕЛИЧИНЫ ЗНАЧИМОСТИ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ** установлено:

***Показатель 2.** Наличие у участника закупки материально-технических ресурсов (МТР) - НЦБ mtr_i (далее – показатель «МТР»).*

Величина значимости показателя «МТР» составляет 10% (коэффициент значимости показателя – 0,1).

Наличие у участника закупки оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих на праве собственности или на ином законном основании - число предложенных участником и объективно обоснованных МТР, которые будут использованы при оказании охранных услуг (НЦБ mtr_i).

МТР – это конкретные средства материально-технического обеспечения, которые непосредственно используются, применяются при оказании услуг охраны.

Лучшим условием исполнения контракта по данному показателю является наибольшее число имеющихся у участников закупки МТР.

Оценке подлежат предложенные участником закупки МТР, с указанием их наименования, модели или марки и с описанием каким образом они будут использоваться (применяться) при оказании услуг.

Требования к МТР:

- должны соответствовать требованиям ч.3 ст.11 Закона РФ "О частной детективной и охранной деятельности в РФ» от 11.03.1992 N 2487-1: охранным организациям разрешается использовать технические и иные средства, не причиняющие вреда жизни и здоровью граждан и окружающей среде, средства оперативной радио- и телефонной связи;

- должны непосредственно применяться при оказании охранных услуг;

- должны быть полносоставными единицами. Отдельные части МТР, входящие в комплект, состав, набор МТР не оцениваются.

МТР, не относящиеся к оказанию услуг охраны непосредственно, то есть через промежуточные звенья (средства обеспечения работы офиса организации, запасные части и

расходные материалы, предметы электро-бытовой техники) не оцениваются. Повторение наименований МТР не допускается и оценивается как одна единица.

Участнику следует приложить копии документов, подтверждающих наличие у участника закупки указанных МТР (договор купли-продажи, товарная накладная, иные правоустанавливающие документы). Оценивается только документально подтвержденное наличие МТР.

Порядок оценки:

По числу МТР, применение которых объективно и обосновано (указаны цель и порядок применения) для достижения и повышения качества оказываемых услуг, присваивается следующее количество баллов:

0 баллов – если участником закупки не представлены и/или не обоснованы сведения о предлагаемых МТР.

8 баллов – если участником закупки предложено и обосновано не менее 5 МТР.

16 баллов – если участником закупки предложено и обосновано применение не менее 10 МТР.

24 балла – если участником закупки предложено и обосновано применение не менее 15 МТР.

32 балла – если участником закупки предложено и обосновано применение не менее 20 МТР.

40 баллов – если участником закупки предложено и обосновано применение не менее 25 МТР.

48 баллов – если участником закупки предложено и обосновано применение не менее 30 МТР.

56 баллов – если участником закупки предложено и обосновано применение не менее 35 МТР.

64 балла – если участником закупки предложено и обосновано применение не менее 40 МТР.

72 балла – если участником закупки предложено и обосновано применение не менее 45 МТР.

80 баллов – если участником закупки предложено и обосновано применение не менее 50 МТР.

88 баллов – если участником закупки предложено и обосновано применение не менее 55 МТР.

96 баллов – если участником закупки предложено и обосновано применение не менее 60 МТР.

100 баллов – если участником закупки предложено и обосновано применение более 60 МТР.

В случае отсутствия подтверждающих документов заявке по показателю «МТР» ставится 0 баллов. Отсутствие данных документов не является основанием для отклонения заявки.

Количество баллов, присуждаемых по показателю «МТР», определяется по формуле:

$$НЦБ_{мтр_i} = КЗ_{мтр} \times К_{мтр_i}$$
, где:

$НЦБ_{мтр_i}$ – рейтинг (количество баллов) i -й Заявки по показателю «МТР», с учётом коэффициента значимости показателя.

$К_{мтр_i}$ – число баллов по количеству МТР в Заявке i -го Участника

$КЗ_{мтр}$ – коэффициент значимости показателя (подкритерия) «МТР» равен «0,1», что соответствует величине значимости показателя – «10%».

В разъяснениях положений Конкурсной документации от 01.09.2020 г. Заказчик пояснил, что им установлен перечень МТР, которыми работники Исполнителя должны уметь пользоваться при оказании услуг, являющихся предметом закупки (п.2.2.14 Технического задания, приложение №2 к документации). В соответствии с положениями документации оценка заявок по показателю №2 будет проведена по числу МТР, применение которых объективно и обосновано (указаны цель и порядок применения) для достижения и повышения качества оказываемых услуг. В п.2.2.14 Технического задания установлен перечень МТР в количестве 7 (семь) единиц. Однако для получения максимального бала необходимо представить более 60 (шестидесяти) единиц.

Считаю, что в Конкурсной документации отсутствует ПРЕДМЕТ ОЦЕНКИ по данному критерию, положения Конкурсной документации фактически означают лишь констатацию того факта, что Заказчик совершит определенные действия, а именно — оценит заявки, проведет их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика. При этом, порядок оценки по указанному критерию не позволяет выявить лучшее предложение об условиях исполнения контракта, в связи с отсутствием предмета оценки по критерию и исчерпывающего перечня сведений, подлежащих оценке Конкурсной комиссией и, соответственно, подлежащих представлению

участниками закупки в своих заявках для получения оценки.

Отсутствие конкретного предмета оценки по критерию может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение победителя может быть основано на субъективном усмотрении организатора торгов (его конкурсной комиссии).

Считаю, что оспариваемое положение Конкурсной документации ущемляет права и законные интересы неопределенного круга лиц и ограничивает количество участников в заявленной процедуре.

ПРОШУ:

1. Провести внеплановую проверку.
2. Обязать конкурсную комиссию устранить нарушения законодательства.

Генеральный директор

С.В.Яхонтов