



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: tc74@fas.gov.ru

21.01.2022 № АК/471/22

На № _____ от _____

АО «УСТЭК-Челябинск»
454080, Челябинская область,
г. Челябинск, ул. Энгельса, д. 3
BoykoSA@ustekchel.ru,
info@ustekchel.ru

ООО «Мир Пожарной Безопасности»
160004, Россия, г. Вологда, ул.
Маяковского, д.45
mirpb2012@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-37/2022

18 января 2022 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: Козлова Анна Алексеевна – руководитель управления;

Члены Комиссии: Дейнега Константин Евгеньевич – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Берх Надежда Владимировна – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/07/3-37/2022 ООО «МПБ» (далее – Заявитель) вх. № 10-ЭП/22 от 10.01.2022 на действия закупочной комиссии АО «УСТЭК-Челябинск» (далее – Закупочная комиссия) при проведении запроса предложений в электронной форме на освидетельствование модулей газового пожаротушения (извещение № 32110875488),

УСТАНОВИЛА:



29.11.2021 АО «УСТЭК-Челябинск» в единой информационной системе (далее - ЕИС) на сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 32110875488 о проведении открытого запроса предложений в электронной форме (далее - запрос предложений) на освидетельствование модулей газового пожаротушения.

Согласно документации на проведение запроса предложений срок окончания подачи заявок установлен до 09.12.2021 в 14-00.

На участие в запросе предложений до 14.00 часов 09.12.2021 поступило 3 заявки.

16.12.2021 Закупочной комиссией рассмотрены поступившие заявки. По результатам их рассмотрения членами Закупочной комиссией принято решение о допуске к участию в запросе предложений одной заявки (ООО «АПБ»), оставшиеся заявки, в том числе заявка ООО «МПБ» отклонены. Указанное решение Закупочной комиссии оформлено Протоколом № 530-ОЗП/2021-1, который размещен в ЕИС 17.12.2021. Поскольку до участия в запросе предложений допущен только один участник, то открытый запрос предложений в электронной форме признан не состоявшимся. (Протокол от 23.12.2021 № 530-ОЗП/2021-2, размещен в ЕИС 23.12.2021).

Дата подведения итогов: 29.12.2021 (МСК+2).

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «МПБ» далее – Заявитель) вх. № 10-ЭП/22 от 10.01.2022 на действия закупочной комиссии АО «УСТЭК-Челябинск» (далее – Закупочная комиссия) при проведении запроса предложений в электронной форме на освидетельствование модулей газового пожаротушения (извещение № 32110875488).

Заявитель указывает на:

1. Неправомерное отклонение заявки на основании пункта 3.1.6 Документации;

2. Неправомерное требование, установленное Документацией, по представлению Лицензии на осуществление деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности с видом выполняемых работ (услуг) «Проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, в случаях, установленных статьей 7 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и Свидетельства об аттестации «Лаборатории неразрушающего контроля» с областью аттестации «сосуды, работающие под давлением свыше 0,07 Мпа» с областью аккредитации «Сосуды, работающие под давлением свыше 0,07 Мпа» или договор с такой организацией.

АО «УСТЭК-Челябинск» с доводами жалобы не согласилось, представило пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и

проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Жалоба ООО «МПБ» поступила в Челябинское УФАС России 10.01.2022.

Итоговый протокол размещен 23.12.2021.

Заявитель является участником Закупки.

Таким образом, Заявителем правомерно подана жалоба в антимонопольный орган на действия закупочной комиссии Заказчика.

Довод, касающийся неправомерного требования, установленного Документацией, по представлению Лицензии на осуществление деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности с видом выполняемых работ (услуг) «Проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, в случаях, установленных статьей 7 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и Свидетельства об аттестации «Лаборатории неразрушающего контроля» с областью аттестации «сосуды, работающие под давлением свыше 0,07 Мпа» с областью аккредитации «Сосуды, работающие под давлением свыше 0,07 Мпа» или договор с такой организацией, рассматриваться не может, так как спорные положения документации в случае, если Заявитель полагает, что они имеют признаки дискриминационного характера, подлежал обжалованию Заявителем до окончания срока подачи заявки на участие в закупке (в настоящем случае до 09.12.2021) посредством направления соответствующей жалобы в антимонопольный орган.

Таким образом, подавая заявку на участие в процедуре запроса предложений, Заявитель конклюдентно согласился на все условия, предусмотренные документацией (ст. 8 ГК РФ), тем самым, возложив на себя определенные риски по отклонению заявки, в случае ее несоответствия установленным в документации требованиям.

Однако АО «УСТЭК-Челябинск», по данному доводу представил пояснения, в соответствии с которыми указанный довод является неверным толкованием действующих норм права, поскольку согласно пункту 1 статьи 7 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее – Закон № 116-ФЗ), обязательные требования к техническим устройствам, применяемым на опасном производственном объекте, и формы оценки их соответствия указанным обязательным требованиям устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

Согласно пункту 2 Приложения № 1 Закона № 116-ФЗ к категории опасных производственных объектов относятся объекты, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением более 0,07 мегапаскаля (пара, газа (в газообразном, сжиженном состоянии)).

Объекты, являющиеся предметом закупки относятся к оборудованию, работающему под избыточным давлением более 0,07 мегапаскаля, данный факт усматривается из руководства по эксплуатации, которое в свою очередь является типовым и находится в общем доступе.

Таким образом, для обеспечения безопасной эксплуатации объектов, являющихся предметом закупки, необходимо выполнение требований законодательства в области промышленной безопасности и, в частности, требований приказа Ростехнадзора от 15.12.2020 № 536.

Срок для обжалования положений документации истек 09.12.2021, в связи с чем антимонопольный орган не вправе оценивать правомерность установления тех или иных требований в документации.

2. По доводу Заявителя о неправомерном отклонения заявки на основании пункта 3.1.6 Документации, Комиссия сообщает следующее.

17.12.2021 в ЕИС был размещен Протокол № 530-ОЗП/2021–1.

В размещенном протоколе основанием отклонения заявки № 1 (ООО «Мир Пожарной Безопасности») указан пункт 3.1.6 документации: неполное предоставление Участником ОЗП сведений и (или) документов, представляемых в соответствии с условиями документации о закупке, предоставление недостоверных сведений или подача Заявки, не отвечающей обязательным требованиям, содержащимся в документации о закупке, а именно непредставление Лицензии на осуществлении деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности с видом выполняемых работ (услуг) «Проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, в случаях, установленных статьей 7 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и Свидетельства об аттестации «Лаборатории неразрушающего контроля» с областью аттестации «сосуды, работающие под давлением свыше 0,07 Мпа» с областью

аккредитации «Сосуды, работающие под давлением свыше 0,07 Мпа» или договор с такой организацией, указанных в пункте 3.1 Технического задания.

Из представленных на заседание Комиссии документов и сведений, было установлено, что Заявителем в составе заявки не было представлено вышеуказанной Лицензии или договора с организацией, которая праве осуществлять такое лицензирование.

В соответствии с частью 9 статьи 3.2 Закона о закупках, для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 10 статьи 3.2 Закона о закупках, заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Следовательно, Закупочной комиссией правомерно отклонена заявка Заявителя по причине непредставления в составе заявки лицензий и разрешений, указанных в пункте 3.1 Технического задания.

В связи с тем, что в действиях Закупочной комиссии отсутствуют признаки нарушения Закона о закупках, Комиссия Челябинского УФАС России приняла решение о необоснованности жалобы ООО «МПБ».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МПБ» вх. № 10-ЭП/22 от 10.01.2022 на действия закупочной комиссии АО «УСТЭК-Челябинск» при проведении запроса предложений в электронной форме на освидетельствование модулей газового пожаротушения (извещение № 32110875488), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



А.А. Козлова

Члены Комиссии



К.Е. Дейнега



Н.Б. Берх

Исп. Берх Н.В.
тел.8(351) 266-68-84

