

5

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

местонахождение: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «САНАТА» (ОГРН 1127746720298, ИНН 7724846584, КПП 772401001)

местонахождение: 115230, город Москва, Хлебозаводский проезд, дом 7 строение 9, офис 3 к. 7в п. VIII эт 1

почтовый адрес: 115230, город Москва, Хлебозаводский проезд, дом 7 строение 9, офис 3 к. 7в п. VIII эт 1

E-mail: sanata2012@bk.ru

Контактный телефон: 8 499 394 29 01, 8 926 638 50 13

Контактное лицо: генеральный директор Крупнов Юрий Юрьевич

Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ПРОМСЕРВИС" ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ (ИНН 7111007621, КПП 774301001 ОГРН 1027103673080)

местонахождение: 125212, Г МОСКВА, Б-Р КРОНШТАДТСКИЙ, дом 9, корпус СТРОЕНИЕ 2

почтовый адрес: 125212, г. Москва, Крошштадтский б-р, д.9, стр.2

Контактное лицо: Смирнов Алексей Николаевич

Телефон +7 (499) 4043515

Электронная почта zakupki@fguppromservis.ru

Оператор электронной площадки: Закрытое акционерное общество «Сбербанк - Автоматизированная система торгов» (ЗАО «Сбербанк - АСТ») ОГРН 1027707000441, ИНН: 7707308480

Юридический адрес: 127055, г. Москва, ул. Новослободская, д. 24, стр. 2

Фактический (почтовый) адрес: 119180, город Москва, улица Большая Якиманка, дом 23

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://utp.sberbank-ast.ru>

ИЗВЕЩЕНИЕ О ЗАКУПКЕ № 31907645687

Жалоба

(на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»)

22.02.2019 (МСК (СГВ+3) ФЕДЕРАЛЬНЫМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ УНИТАРНЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ "ПРОМСЕРВИС" ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ (Заказчик) размещено извещение о проведении запроса предложений на право заключения контракта на поставку продуктов питания для нужд ОСП «Карелия» ФГУП «ПРОМСЕРВИС» ФСИН» (извещение о закупке № 31907564712).

Считаем, что закупочная документация о проведении запроса предложений, составлена с грубыми нарушениями законодательства Российской Федерации, не содержит предусмотренную информацию, предъявляет избыточные требования к участникам, ограничивая конкуренцию, по нижеследующим причинам.

Московское УФАС
Рег. номер 15938/19
зарегистрирован 26.03.2019



1. Запрос предложений осуществляется на основе установленных в документации критериев оценки в соответствии нормами Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее ФЗ № 223-ФЗ).

В п. 7 ЧАСТЬ II. ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ НА ПРАВО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ ДЛЯ НУЖД ОСП «КАРЕЛИЯ» ФГУП «ПРОМСЕРВИС» ФСИН РОССИИ (далее ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА) Заказчиком установлен приоритет товарам российского происхождения.

В соответствии с нормами действующего законодательства приоритет предоставляется в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» (далее – Постановление Правительства РФ № 925).

В свою очередь пунктом 5 Постановления Правительства РФ № 925 установлено, что условием предоставления приоритета является ВКЛЮЧЕНИЕ В ДОКУМЕНТАЦИЮ О ЗАКУПКЕ СЛЕДУЮЩИХ СВЕДЕНИЙ, определенных положением о закупке:

д) условие о том, что для целей установления соотношения цены предлагаемых к поставке товаров российского и иностранного происхождения, цены выполнения работ, оказания услуг российскими и иностранными лицами в случаях, предусмотренных подпунктами "г" и "д" пункта 6 настоящего постановления, цена единицы каждого товара, работы, услуги определяется как произведение начальной (максимальной) цены единицы товара, работы, услуги, указанной в документации о закупке в соответствии с подпунктом "в" настоящего пункта, на коэффициент изменения начальной (максимальной) цены договора по результатам проведения закупки, определяемый как результат деления цены договора, по которой заключается договор, на начальную (максимальную) цену договора;

и) условие о том, что при исполнении договора, заключенного с участником закупки, которому предоставлен приоритет в соответствии с настоящим постановлением, не допускается замена страны происхождения товаров, за исключением случая, когда в результате такой замены вместо иностранных товаров поставляются российские товары, при этом качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) таких товаров не должны уступать качеству и соответствующим техническим и функциональным характеристикам товаров, указанных в договоре.

а) требование об указании (декларировании) участником закупки в заявке на участие в закупке (в соответствующей части заявки на участие в закупке, содержащей предложение о поставке товара) наименования страны происхождения поставляемых товаров;

б) положение об ответственности участников закупки за представление недостоверных сведений о стране происхождения товара, указанного в заявке на участие в закупке;

г) условие о том, что отсутствие в заявке на участие в закупке указания (декларирования) страны происхождения поставляемого товара не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке и такая заявка рассматривается как содержащая предложение о поставке иностранных товаров;

е) условие отнесения участника закупки к российским или иностранным лицам на основании документов участника закупки, содержащих информацию о месте его регистрации (для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей), на основании документов, удостоверяющих личность (для физических лиц);

ж) указание страны происхождения поставляемого товара на основании сведений, содержащихся в заявке на участие в закупке, представленной участником закупки, с которым заключается договор;

з) положение о заключении договора с участником закупки, который предложил такие же, как и победитель закупки, условия исполнения договора или предложение которого содержит лучшие условия исполнения договора, следующие после условий, предложенных победителем закупки, который признан уклонившемся от заключения договора;

Аналогичное правило закреплено и в ст. 13 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного унитарного предприятия «Промсервис» Федеральной службы исполнения наказаний (ФГУП «Промсервис» ФСИН России), утв. Приказом ФГУП «Промсервис» ФСИН России от 21.12.2018 № 201-ЦО (далее – Положение о закупке Заказчика).

Таким образом, включение документацию о закупке, в т.ч. в документацию запроса предложений, вышеперечисленных условий предоставления приоритета является обязанностью Заказчика.

Однако Заказчик не включил в документацию ни одного из вышеперечисленных условий предоставления приоритета, включение которых в документацию о закупке предусмотрено Постановлением Правительства № 925 и Положением о закупке Заказчика, а лишь ограничился фразой что «установлено приоритет товарам российского происхождения», а на каких условиях указывать не стал.

Более того, заказчик, устанавливая приоритет даже не упоминал, что он устанавливается в соответствии с Постановлением Правительства № 925.

Таким образом, документация не соответствует требованиям действующего законодательства и требует внесения изменений.

2. Положения документации о проведении запроса предложений противоречат друг другу, а именно:

2.1. в извещении размещенном в составе документации (файл word с наименованием извещение) заказчиком установлено: «Срок поставки: с момента заключения Договора до 31.12.2019 г. (включительно) по предварительной заявке Заказчика. Поставка партии Товара в срок не более 7 календарных дней (с момента получения заявки на поставку продукции)». Вместе с тем, в П. 7 ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТЫ заказчиком указывается что «товар должен быть поставлен по адресу Заказчика отдельными партиями по предварительным заявкам Заказчика, переданным любыми средствами связи в течение 1 (Одного) рабочего дня с даты получения заявки.». А в п.3.3.2 Проекта договора поставки и вовсе указано, что Заказ должен быть исполнен Поставщиком в день, указанный в Заказе, если иное не оговорено Сторонами дополнительно.

Таким образом, потенциальный участник вводится в заблуждение относительно срока поставки, а Заказчиком, по сути, ненадлежащим образом установлено требование к сроку поставки в документации о закупке, что противоречит п. 4. ч. 10 ст. 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ.

2.2. В извещении, размещенном в составе документации (файл word с наименованием извещение) заказчиком в форме таблицы со сведениями о цене за единицу указан перечень поставляемых товаров, с наименованием о предмете контракта по каждой позиции. Информация о товарах, указанных в данном перечне, противоречит характеристикам товара, описанным в Приложение к части 3 Техническое задание, а именно:

2.2.1. в п. 7 таблицы содержащейся в извещении в графе наименование предмета контракта указывается: «Батончик из шоколадной нуги и мягкой карамели, покрытый глазурью 40 гр», а в характеристиках данного товара в Приложении к части 3 Техническое задание указывается «Фасовка должна быть в индивидуальную полиэтиленовую упаковку не менее 55г.». В связи с этим, невозможно понять какой товар нужен заказчику по 40 гр или по 55 гр.

Кроме того, в данном случае, просчитав цену за батончик массой 40 гр, а описывая в характеристиках товара требование о том, что батончик должен весить не

менее 55 грамм, заказчик тем самым ограничил конкуренцию, т.к. по цене 40 грамм хочет закупить 50 грамм, что ставит потенциальных участников в заведомо убыточное положение.

2.2.2. в п. 9 таблицы, содержащейся в извещении в графе наименование предмета контракта, указывается: «Лимонад Дюшес 1.5 л», а в наименовании и характеристиках данного товара в Приложении к части 3 Техническое задание указывается «Безалкогольные газированные напитки», «а в ассортименте дюшес, буратино, кола, колокольчик, груша, тархун, яблоко, лесные ягоды, барбарис, лимонад, апельсин, цитрус микс, цитрон, лайм-мята, персик». В связи с этим, невозможно определить какой товар в данном случае требуется заказчику.

Кроме того, в данном случае, просчитав цену за дюшес, а требуя к поставке разнообразный ассортимент товара, заказчик тем самым ограничил конкуренцию, т.к. по цене дюшеса хочет закупить другой товар (более дорогостоящий), что ставит потенциальных участников в заведомо убыточное положение.

2.2.3. В п. 11 таблицы, содержащейся в извещении в графе наименование предмета контракта, указывается: «вафли ванильно-сливочные», а в наименовании данного товара в Приложении к части 3 Техническое задание указывается «вафли на фруктозе», т.е. указывается уже другой товар. В связи с этим, невозможно определить какой товар в данном случае требуется заказчику.

2.2.4. в п. 48 таблицы, содержащейся в извещении в графе наименование предмета контракта, указывается: «Замороженный десерт брикет 200 гр.», а в характеристиках данного товара в Приложении к части 3 Техническое задание указывается «Фасовка - брикет не менее 190 грамм.». В данном случае, просчитав цену за брикет массой 200, заказчик дает возможность поставить товар массой 190 грамм, тем самым искусственно давая возможность участникам, поставить не тот товар, на который рассчитана НМЦД.

Аналогичные противоречия допущены заказчиком и в других позициях.

3. В извещении об осуществлении закупки размещены только сведения о начальной максимальной цене за единицу товара, без размещения расчета начальной максимальной цены.

Таким образом, закупка проводится Заказчиком без проведения расчета начальной максимальной цены, что является прямым нарушением законодательства Российской Федерации.

4. В извещение размещенном в составе документации (файл word с наименованием извещение) о проведении запроса предложений установлено, что «Товар должен поставляться Заказчику с остаточным сроком годности не менее 75% от общего срока годности товара».

Письмом Федеральной антимонопольной службы от 24 мая 2017 г. № ИА/34601/17 требования заказчиков об остаточном сроке годности изделия, выраженные в процентах, могут повлечь за собой установление неравных условий для производителей медицинских изделий, ограничение конкуренции и сокращение количества участников закупок.

Таким образом, требования п документации о проведении запроса предложений являются избыточными, не соответствуют положениям Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и ведут к ограничению конкуренции

5. В описании характеристик закупаемых товаров в Приложении к части 3 Техническое задание документации о проведении запроса предложений Заказчиком используются символы «;», «квадратные [] скобки», «/», слова «от» и «до», «не ниже», «не выше», «не менее», «не более» и др. Однако инструкция по заполнению заявке и предоставлению сведений о товаре, документацией о проведении запроса предложений не

предусмотрена. Таким образом, непонятно как именно предоставлять сведения о товаре в заявке.

6. В пункте 4 ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТЫ устанавливает требование о наличии у Участника оборудования (и требует предоставить Сведения о перечне оборудования участника по форме V.3.). Вместе с тем, в документации не указано о каком оборудовании идет речь, в связи с чем, потенциальный участник не может определить каким оборудованием он должен обладать для того чтобы соответствовать иным отборочным критериям.

Кроме того, пунктом 4 ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТЫ, предусмотрено, что в составе заявки участник закупки обязан предоставить: Реестр договоров по форме V.2 (представленной в Части V настоящей закупочной документации, с приложением копий договоров (не более 5), актов о выполнении поставок, подтверждающих наличие опыта аналогичных поставок у участника.

Вместе с тем, в соответствии с позицией Федеральной Антимонопольной службы Российской Федерации, изложенной в решении ФАС России № 223Ф3-1076/17 по результатам рассмотрения жалобы ООО «ТрансИнвестГрупп» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»: «согласно статье 506 Гражданского кодекса Российской Федерации, учитывая природу поставки, содержанием договора поставки является обязанность поставщика доставить соответствующий товар в установленный таким договором срок Заказчику.

Кроме того, поставщик может не являться производителем товара, при этом ранее осуществлять поставки иных товаров надлежащим образом в соответствии с требованиями договора поставки.

Таким образом, учитывая природу договора поставки, отсутствие у данного поставщика фактов поставки товаров по предмету закупки не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанное требование в документации, которое может повлечь ограничение количества участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

7. П. 3.2.1. части 1 «Общая часть» документации о проведении запроса предложений установлено, что к участникам закупки предъявляются следующие квалификационные требования: требования о наличии у Участника закупки сертификатов, лицензий и иных документов, подтверждающих качественные характеристики (соответствия ГОСТ, международные стандарты качества ИСО (ISO), наличия санитарно-эпидемиологических экспертиз, заключений, регистрации в органах исполнительной власти, наличия удостоверений и проч.).

Вместе с тем, ни общая часть документации, ни иные ее положения не раскрывают того какие именно экспертизы, заключения, регистрации в органах исполнительной власти, удостоверения должен иметь участник, что может привести к необоснованному отклонению заявок и ограничению конкуренции.

Кроме того, в соответствии со статьей 456 Гражданского Кодекса Российской Федерации продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи. Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

Таким образом, исходя из указанных положений законодательства Российской Федерации, Заказчик не вправе требовать документы, подтверждающие соответствие товара, которым участник закупочной процедуры не может обладать не приобретая соответствующего товара при поставке которого передаются соответствующие документы, такие как: паспорт качества, инструкция по эксплуатации, сертификат соответствия, технические условия и так далее.

Учитывая изложенное, требование о представлении в составе заявки участника сертификаты соответствия и иных документов, в соответствии с требованиями Технического задания Документации, обременяют участника закупки заблаговременно произвести/приобрести указанную в Техническом задании Документации продукцию.

Аналогичная позиция изложена в решении ФАС России № 223ФЗ-1076/17 по результатам рассмотрения жалобы ООО «ТрансИнвестГрупп» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

8. В ЧАСТИ IV. ДОКУМЕНТАЦИИ О ПРОВЕДЕНИИ ЗАПРОСА ПРЕДЛОЖЕНИЙ «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ НА ПРАВО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ ДЛЯ НУЖД ОСП «КАРЕЛИЯ» ФГУП «ПРОМСЕРВИС» ФСИН РОССИИ» заказчиком установлен следующий критерий оценки:

| | | | | | |
|------|---|----|--|---|--|
| 4.1. | Наличие опыта взаимодействия между потенциальным поставщиком и контрагентом, относящимся к УИС РФ (Rc1) | 40 | | Предоставление документов, подтверждающих наличие опыта взаимодействия с УИС – 40 баллов Не предоставление документов, подтверждающих опыт взаимодействия – 0 баллов | Реестр договоров по форме V.2. с приложением копий договоров и актов о приеме товара |
|------|---|----|--|---|--|

Считаем, что данным критерием Заказчик создает преимущества для участников, ранее побеждавших в тендерах Заказчика, необоснованно ограничивая конкуренцию.

В соответствии с частью 10 статьи 3 ФЗ № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Письмом ФАС России от 23.01.2018 № ИА/3655/18 «О рассмотрении жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг» разъяснено, что наличие в жалобе **указаний на нарушения положений Закона о закупках, иных нормативных правовых актов, принятых в его реализацию, положения о закупках при проведении закупочной процедуры, является самостоятельным основанием для принятия жалобы к рассмотрению.**

Учитывая изложенное, в случае поступления в антимонопольный орган жалобы, содержащей информацию об осуществлении заказчиком закупки, по мнению заявителя, с нарушением требований Закона о закупках, иных нормативных правовых актов, принятых в его реализацию, положения о закупках, указанная жалоба подлежит рассмотрению в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, Письмом ФАС России от 23.01.2018 № ИА/3655/18 «О рассмотрении жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг» письмом по правилам 18.1 Закона о защите конкуренции **жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в**

торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

Согласно части 14 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы.

Заказчик - ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ПРОМСЕРВИС" ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ расположено по адресу: 125212, Г МОСКВА, Б-Р КРОНШТАДТСКИЙ, дом 9, корпус СТРОЕНИЕ 2, в связи с чем настоящая жалоба подается в Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве.

На основании изложенного,

ПРОСИМ:

1. Приостановить осуществление закупочной процедуры до рассмотрения настоящей жалобы, по существу.
2. Признать жалобу обоснованной и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.
3. Рассмотреть вопрос о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Приложения:

1. Копия решения о назначении генерального директора
2. Копия приказа об избрании генерального директора
3. Копия решения о создании общества
4. Копия устава общества

26.03.2019

Генеральный директор
М.П.



Крупнов Ю.Ю.