

Индивидуальный предприниматель Слепышев Дмитрий Александрович
ИНН 250362175778 ОГРНИП 306250333300016
г. Владивосток, ул. Вострецова, д. 10, корп. В, кв. 76

Кому: Управление Федеральной антимонопольной службы
по Приморскому краю
690007, г. Владивосток, ул. 1-я Морская, д. 4

от Индивидуального предпринимателя Слепышева Дмитрия
Александровича
ИНН 250362175778
690018, г. Владивосток, ул. Вострецова, д. 10в, кв. 76
Контактный телефон: 8(914)711-50-50
E-mail: russavto@list.ru

№ процедуры в ЕИС: 32110093861

Заказчик: Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный Федеральный университет»
ИНН 2536014538
690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс,
10
Контактный телефон: 8(924) 520-44-46
E-mail: zakupki@dvvu.ru

Жалоба

«18» марта 2021 года в ЕИС было опубликовано извещение о проведении запроса предложений по предмету оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей для нужд ДВФУ. Адрес электронной торговой платформы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.rts-tender.ru>. Заказчик: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный Федеральный университет» (далее – ДВФУ).

«08» апреля 2021 года ДВФУ в ЕИС был опубликован Протокол № ЭЗП-105-21/3 подведения итогов запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № ЭЗП-105-21 на право заключения контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей для нужд ДВФУ (далее – Итоговый протокол).

Согласно Итоговому протоколу победителем закупки был признан ИП Болсуновский Антон Олегович, Участник ИП Слепышев Дмитрий Александрович занял 2 место.

Однако, полагаем, что Заказчиком был нарушен принцип справедливости, декларируемый в ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а именно:

В соответствии с Приложением № 1 к документации открытого запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства Критериями оценки заявок на участие в запросе предложений являлись следующие показатели:

№ п/п	Наименование критерия	Весомость критерия в %
1	Цена контракта	40 %
2	Опыт участника закупки	50 %
3	Гарантийный срок	10 %

Согласно информации, содержащейся в Итоговом протоколе, ИП Слепышев Дмитрий Александрович предложил максимальный коэффициент снижения: 0,54. Также, Участник ИП

ПРИМОРСКОЕ УФСАС РОССИИ
владивосток №2724

«12» 04 2021

04-июля - 12 апреля - 13²³

Слепышев Д.А. получил максимальный бал по критерию «Опыт участника закупки»: 20. Гарантийный срок на услуги, предложенный ИП Слепышевым Д.А., составляет 12 месяцев.

Коэффициент снижения, предложенный Победителем закупки, составляет 0,80. За критерий «Опыт» Победителем был получен балл ниже, чем Участником ИП Слепышевым Д.А., 10 баллов. Однако по третьему критерию Гарантийный срок Победителем закупки был предложен срок 24 месяцев.

Таким образом, по тем критериям, что обладают наибольшей весомостью, а именно «Цена контракта» и «Опыт участника закупки» (в сумме 90% от итоговой оценки предложения Участников) заявка ИП Слепышева Д.А. имеет преимущества перед заявкой Победителя.

Однако, при применении формулы расчета рейтинга по критерию «Гарантийный срок» (всего 10% весомости критерия при расчете итоговой оценки) заявка ИП Болсуновского А.О. получила в три раза больше баллов, чем заявка ИП Слепышева Д.А. на основании чего и была признана лучшей.

Полагаем, что Заказчиком была нарушена пропорция при составлении формул по оценке рейтинга заявок.

Так, предложив Гарантийный срок в течение 66 месяцев любой участник может получить 100 баллов по рейтингу и, не предложив снижения, не подтвердив наличия опыта исполнения аналогичных договоров, стать победителем закупочной процедуры.

Формула расчета баллов по критерию «Гарантийный срок» нарушает установленную самим же Заказчиком пропорцию оценки заявок, где самый невесомый критерий является определяющим при оценке заявок.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц",
просим:

обязать Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный Федеральный университет» отменить Протокол № ЭЗП-105-21/3 подведения итогов запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № ЭЗП-105-21 на право заключения контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей для нужд ДВФУ;

обязать Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный Федеральный университет» привести формулу по критерию «Гарантийный срок» в соответствие с установленным процентом весомости критерия по оценке заявок;

провести перерасчет рейтинга поданных заявок с учетом применения корректной формулы по каждому критерию в соответствии с весомостью, установленной в документации запроса предложений №32110093861;

отменить процедуру заключения Договора по итогам закупочной процедуры №32110093861.

С уважением,
ИП Слепышев Д.А.

