



Общество с ограниченной ответственностью  
«СпецТехОборудование»  
ИНН 7728379700 КПП 772801001  
105082, г. Москва, ул. Новая Переведеновская,  
дом 8, стр. 1, эт. 3, ком. 3-3

Исх. № 21/04/1-21  
от 21.04.2021 г.

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1.

Тел.: 8 (495) 784-75-05 (доб 077-100; 077-105

e-mail: to77@fas.gov.ru

**Заявитель:**

**Общество с ограниченной ответственностью «СпецТехОборудование»  
(сокращенное наименование ООО «СТО»)**

105082, г. Москва, ул. Новая Переведеновская, дом 8, стр. 1, эт. 3, ком. 3-3

ОГРН: 1177746969355, ИНН: 7728379700, КПП 770101001

**Лицо, действия которого обжалуются (Заказчик):**

**Открытое акционерное общество "Российские железные дороги"  
(сокращенное наименование - ОАО "РЖД"),**

Адрес места нахождения: 105064, г. Москва, ул. Земляной Вал, д. 9.

Телефон:

Адрес электронной почты:

Контактное лицо:

**ЖАЛОБА**

на действия Заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме № 55/ОКЭ-ЦДЗС/21 на право заключения договора поставки и выполнения монтажных и пусконаладочных работ кранов мостовых.

Наименование закупки (торгов)	Открытый конкурс в электронной форме № 55/ОКЭ-ЦДЗС/21 на право заключения договора поставки и выполнения монтажных и пусконаладочных работ кранов мостовых
Дата извещения	«24» февраля 2021 г.
ЭТП	www.rzd.ru (Раздел «Тендеры»), <a href="https://www.rts-tender.ru">https://www.rts-tender.ru</a>
Начальная (максимальная) цена договора	27 801 628,50 (Двадцать семь миллионов восемьсот одна тысяча шестьсот двадцать восемь) руб. 50 коп. без учета НДС, 33 361 954,20 (Тридцать три миллиона триста шестьдесят одна тысяча девятьсот пятьдесят четыре) руб. 20 коп. с учетом НДС.
Дата начала подачи заявок	«24» февраля 2021 г.
Дата окончания срока подачи заявок	«15» марта 2021 г. в 10:00 ч. московского времени. (согласно изменениям)
Рассмотрение заявок	«14» апреля 2021 г. (согласно изменениям)
Подведение итогов	«15» апреля 2021 г. (согласно изменениям)

**Обжалуемые действия:**

При проведении открытого конкурса Заказчиком нарушено действующее законодательство (принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки), нарушены права и законные

интересы ООО «СТО», а именно - отклонена заявка ООО «СТО» согласно Протокола рассмотрения конкурсных заявок № 55/ОКЭ-ЦДЗС/21/1:

*Заявка на участие в конкурсе № 55/ОКЭ-ЦДЗС/21 отклоняется и в допуске к участию в конкурсе отказано следующему участнику:*

*Участнику № 4 на основании пунктов 3.6.4.1, 3.6.5 конкурсной документации в связи с представлением документа предусмотренного пунктом 3.12.8.5 конкурсной документации содержащего информацию несоответствующую действительности, а именно: участником в колонке «Наличие жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору» формы сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров указана недостоверная информация по договору поставки кранов козловых, заключенного с ОАО «РЖД».*

#### **Доводы жалобы:**

Участник открытого конкурса - ООО «СТО» не согласен с решением комиссии Заказчика, считает что вышеуказанные действия Заказчика нарушают порядок рассмотрения конкурсных заявок, установленный Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО "РЖД", тем самым создает преимущественные условия для других участников данной закупки (в нарушение ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

В своей заявке, в форме «Сведения об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров» Участником был указан договор №3934439 от 29.05.2020, заключенный и выполненный с самим же Заказчиком ОАО «РЖД». Данный факт уже говорит о том, что ООО «СТО» не собиралось никого вводить в заблуждение, а уж тем более путем подачи «недостоверных сведений» одержать победу в открытом конкурсе.

Если даже Заказчик считает, что имеется факт наличия нерешенной претензии по отношению к Поставщику, он мог воспользоваться критерием оценки «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами» и снять 5 баллов с данного Участника. Но Заказчик пренебрег данным правом и отказал в допуске в открытом конкурсе нашей организации.

Отметим, что наличие данного критерия оценки является незаконным и ранее ФАС России уже усматривал признаки состава административного правонарушения со стороны Заказчика, предусмотренного частью 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ в части установления Заказчиком ненадлежащего порядка оценки заявок участников Конкурса по критерию «наличие фактов неисполнения обязательств перед заказчиком или третьими лицами».<sup>1</sup>

#### **Сведения об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров (вырезка)**

год	Реквизиты договора	Контрагент (с указанием филиала, представительства, подразделения которое выступает от имени юридического лица)	Предмет договора (указываются только договоры о наличии требуемого опыта)	Сумма договора (в руб., без учета НДС и с учетом НДС с указанием стоимости в год либо иной отчетный период)	Наличие жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента <b>в связи с ненадлежащим исполнением</b> участником обязательств по договору	Сведения об обоснованности и удовлетворении участником требований контрагента по итогам рассмотрения жалоб претензий, исковых заявлений
2020	3934439 от 29.05.2020	ОАО РЖД, ИНН 7708503727	Поставка кранов козловых, включая монтаж, пусконаладку и инструктаж персонала: поставка кранов козловых в кол-ве 16 шт., включая монтаж, пусконаладку и инструктаж персонала	141 476 892,92	нет	нет

В «Сведениях об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров» Участником не были указаны жалобы, претензии поскольку, сам по себе факт направления ОАО «РЖД»

<sup>1</sup> Решение ФАС России № 223ФЗ-1054/19 от 20 ноября 2019 г.

претензии не является подтверждением неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств участником закупки, если **отсутствуют судебные акты или решения государственных органов, подтверждающих факты**, изложенные в претензии. Кроме того, наличие претензий по иным закупкам не свидетельствует о том, что обязательство по поставке кранов и выполнению работ могут быть не исполнены или выполнены некачественно.

Нами не оспаривается факт того, что ранее было получено письмо от заказчика с просьбой оплатить неустойку в связи с несвоевременной поставкой. На данное письмо был дан аргументированный ответ о нарушениях срока заключения договора с нами, а также форс-мажорных обстоятельствах, возникших в ходе исполнения договора. Таким образом, претензия была снята, поскольку дальнейшая претензионная работа не велась, в суд Заказчик не обращался, что свидетельствует о снятии каких-либо требований к нам.

Дополнительно сообщаем, что согласно п. 3.6.9. Заказчик вправе до подведения итогов конкурса в письменной форме запросить у участников конкурса информацию и документы, необходимые для подтверждения соответствия участника, товаров, работ, услуг, предлагаемых в соответствии с конкурсной заявкой такого участника, предъявляемым требованиям, изложенным в конкурсной документации. При этом не допускается изменение и (или) дополнение конкурсных заявок участников. Однако, данным правом Заказчик не воспользовался, а грубо нарушил процедуру проведения закупки, инициировав выездную проверку. ООО «СТО» не препятствовало проведению проверки, и она была успешно проведена 01.04.2021 г. силами ведущего инженера Департамента безопасности с составлением Акта проверки (прилагается). Вопрос о «Наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами» не проверялось и в акте отражено не было.

В связи с вышесказанным, отклонение заявки ООО «СТО» является незаконным и дает Заказчику возможность злоупотребления своими правами и обязанностями с целью обеспечения победы в конкурсе необходимому участнику, что свидетельствует о нарушении принципов, предусмотренных п.п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

По результатам проведенной оценки победителем открытого конкурса № 55/ОКЭ-ЦДЗС/21 был признан АО «ВОМЗ» - Участник № 2 со стоимостью предложения 23 800 000,00 рублей без НДС (28 560 000,00 рублей с НДС). Предложение ООО «СТО» составляло 19 374 954,91 рублей без НДС (23 249 945,89 рублей с НДС). Экономические потери для ОАО «РЖД» составляют 4 425 045,09 руб. без НДС.

С учетом изложенного, в соответствии с частями 17,20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

**ПРОСИМ ВАС:**

1. Рассмотреть настоящую Жалобу в установленном законе порядке.
2. Признать незаконными действия Заказчика ОАО «РЖД» по организации и проведению открытого конкурса № 55/ОКЭ-ЦДЗС/21 на право заключения договора поставки и выполнения монтажных и пусконаладочных работ кранов мостовых.
3. Выдать Заказчику обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение нарушений и отмене всех протоколов.

**Приложения (копии):**

1. Извещение о закупке;
2. Документация Часть 1 и 2;
3. Документация Часть 3;
4. Протокол Рассмотрения;
5. Сведения об опыте ООО СТО;

6. Акт проверки сотрудника безопасности ОАО «РЖД»;
7. Письмо ОАО «РЖД» Исх-21105/ЦДЗС
8. Ответ Письмо ООО «СТО» №03.03/2021/3
9. Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе;
10. Выписка ЕГРЮЛ;
11. Приказ о вступлении в должность нового Генерального директора;
12. Устав ООО «СТО».
13. Решение ФАС России № 223Ф3-1054/19 от 20 ноября 2019 г

**Генеральный директор**