

**Управление Федеральной антимонопольной
службы Красноярского края**

660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81д

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью
«КУЛИНАР»

ИНН 2460020458, КПП 246001001

ОГРН 1022401806096

Место нахождения г.Красноярск, Красноярский
край

Адрес: 660075, Красноярский край, г.Красноярск,
улица Лиды Прушинской, 5А

Телефон: +7-904-890-74-13

e-mail: kp_kulinar@mail.ru

Заказчик

Муниципальное автономное общеобразовательное
учреждение «Гимназия №1» города Сосновоборска
(МАОУ «Гимназия №1» г. Сосновоборска)

ИНН 2458005357, КПП 245801001

ОГРН 1022400558949

Юр. адрес: Россия, 662500, г. Сосновоборск,
Красноярского края, ул. 9-ой пятилетки, 7

Email: gim@sosnovoborsk.krskcit.ru

Тел/факс: 8(391-31) 2-06-25

Извещение № 32413743951

ЖАЛОБА

на конкурсную документацию (223-ФЗ)

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru Заказчиком было размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме, объектом закупки является оказание услуг по организации горячего питания обучающихся по образовательным программам начального общего образования и льготной категории учащихся в МАОУ «Гимназия №1» г. Сосновоборска.

Извещение № 32413743951

Форма торгов: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства;

Сведения о предмете торгов: Оказание услуг по организации горячего питания обучающихся по образовательным программам начального общего образования и льготной категории учащихся в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Гимназия №1» города Сосновоборска;

Размещение информации о торгах в сети «Интернет»: www.zakupki.gov.ru

Ознакомившись с конкурсной документацией, ООО «КУЛИНАР» просит антимонопольный орган провести проверку соответствия документации требованиям законодательства о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц.

В соответствии с Разделом III Документации установлены критерии оценки заявок участников:

Номер критерия	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе	Значимость критериев в баллах	Значимость критериев в процентах
1.	Цена договора	10	10 %
2.	Квалификация участника закупки	45	45 %
3.	Деловая репутация участника закупки	45	45 %
Сумма значимости критериев оценки заявок на участие в конкурсе		100	100 %

Пунктом 3 Раздела III установлен критерий «Деловая репутация участника закупки», согласно которому оценивается количество у участника конкурса благодарственных писем и (или) грамот за успешное исполнение договоров (контрактов) на организацию питания учащихся и (или) оказание услуги по организации питания для детей школьного возраста, ранее исполненных без нарушений сроков и других условий договора (контракта), без выявленных фактов несоответствия, без применения к такому участнику неустоек, штрафов, пеней, сведения о которых содержатся в реестре контрактов, заключенных в соответствии с 44-ФЗ за последние три года до даты подачи заявки на участие в настоящем конкурсе, либо в реестре договоров, заключенных по результатам закупок в соответствии с 223-ФЗ, за последние 3 (три) года до даты подачи заявки на участие в настоящем конкурсе.

Также установлено: Подтверждением «Деловой репутации участника закупки» будет считаться предоставление этих документов вместе (копия благодарственного письма, либо грамоты + копия успешно исполненного договора (контракта) по оказанию услуг в полном объеме = 1 показатель). Баллы начисляются из расчета 1 пакет документов - 1 балл.

Таким образом, конкурсная документация предусматривает предоставление 1 благодарственного письма/грамоты в рамках 1 исполненного контракта.

Между тем, схема организации питания в г.Красноярске отличается от г.Сосновоборска: длительное время на территории города закупки по организации школьного питания проводились совместно, заказчиком таких закупок являлась МАУ Дирекция по организации школьного питания. По результатам закупки заключался 1 контракт на каждый район города. В рамках одного контракта Исполнитель оказывал услуги по организации горячего питания в десятках школ.

То есть несмотря на наличие в договорах на организацию школьного питания нескольких десятков получателей услуг (общеобразовательных учреждений), такой договор будет засчитан только как 1 пакет (1 балл). При том, что благодарственные письма, грамоты могут быть получены от разных школ в рамках одного договора. Тем не менее – это только 1 пакет (1балл).

Пунктом 2 Раздела III устанавливается критерий «Квалификация участника закупки». **Критерий не содержит описания, что именно будет оцениваться конкурсной комиссией.**

Более того, Положение о закупках Заказчика также не содержит расшифровки, что понимается под «Квалификацией участника».

Под квалификацией участника может пониматься:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;

д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Из содержания п. 2 Раздела III следует, что участником закупки в рамках данного критерия предоставляются скан-копии договоров (контрактов) на организацию питания учащихся и (или) оказание услуги по организации питания для детей школьного возраста исполненных за последние 3 (три) года до даты подачи заявки на участие в закупке в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее –44-ФЗ), либо в соответствии с 223-ФЗ. Договоры (контракты) предоставляются с приложением спецификации или технического задания и копиями документов (актов) о приемке оказанных услуг, подтверждающих исполнение вышеуказанных договоров (контрактов).

Баллы начисляются из расчета 1 пакет документов с подтвержденной реестровой записью - 1 балл.

Такая формулировка критерия «Квалификация участника закупки» не позволяет выявить наиболее квалифицированного участника. Один контракт (договор) может быть заключен в отношении нескольких получателей услуги (общеобразовательных учреждений). Фактически участник закупки может иметь опыт оказания услуг питания в нескольких десятках учебных заведений, однако получить по данному критерию только 1 балл из-за того, что закупка проводилась совместно общеобразовательными учреждениями.

Участники закупки ставятся в неравное положение. Приоритет получает участник, имеющий отдельные контракты на оказание школьного питания в каждом общеобразовательном учреждении. Участник же, заключавший договоры (контракты) по результатам совместной закупки, получит минимальный балл, несмотря на сумму исполненных обязательств и количество обслуженных школ.

Также согласно данному критерию, к оценке принимаются договоры «без применения к исполнителю неустоек (штрафов, пеней)», «не должна содержаться информация, подтверждающая взыскание штрафов, неустоек (штрафов, пени), расторжений».

Между тем, из п. 5 и 6 ст. 4, п. 3 ст. 4.1 Федерального закона №223-ФЗ следует, что информация о штрафах, пенях не публикуется в единой информационной системе и в реестре договоров.

Помимо этого, критерий «Квалификация участника закупки» содержит следующее положение:

«При предоставлении более 50% договоров (контрактов), не соответствующих вышеуказанным требованиям, к оценке и сопоставлению не будет принят ни один договор (контракт).»

Положение о закупке Заказчика не содержит таких ограничений при оценке заявок участников.

Более того, видится, что такое положение конкурсной документации противоречит законодательству в части обязанности конкурсной комиссии рассмотреть и оценить все представленные участником закупки документы.

Такое положение документации не позволяет выявить лучшие условия исполнения заключаемого договора, поскольку приводит к игнорированию конкурсной комиссией части представленных участником закупки документов.

В связи с изложенными недостатками конкурсной документации, **Ценовому критерию отведена необоснованно заниженная роль, значимость критерия составляет всего 10 %.** При этом значимость нестоимостных критериев, которые дают преимущество юридическим лицам и ИП, имеющим отдельные договоры (контракты) с каждым общеобразовательным учреждением, составляет 90%.

Участник закупки не может «компенсировать» снижением цены отсутствие каких-либо документов в подтверждение «Квалификации» или «Деловой репутации».

Это не позволяет обеспечить конкуренцию между участниками закупки посредством как неценовых, так и ценовых предложений.

Согласно ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ одним из принципов проведения закупок является принцип равноправия, под которым подразумевается предоставление участникам закупки равных возможностей для победы в электронном конкурсе.

В конкурсной документации № 32413743951 при оценке заявок по нестоимостным критериям предоставлено несправедливое преимущество организациям, заключившим и исполнявшим контракты с отдельными образовательными учреждениями. В свою очередь, исполнители, оказывавшие услуги по результатам совместных закупок, получают меньше баллов по нестоимостным критериям, вне зависимости от суммы исполненных обязательств и количества общеобразовательных учреждений, где оказывались услуги.

Отсутствие равноправия между участниками закупки подтверждается и значимостью показателя «Цена», которая составляет всего 10%. Такая низкая значимость критерия не позволяет обеспечить конкуренцию между участниками, которым предоставляется приоритет, и остальными участниками закупки. Низкая значимость также не позволяет выявить наилучшие условия исполнения договора, в том числе – обеспечить экономию бюджетных средств.

Также положения конкурсной документации содержат критерии оценки заявок, которые не могут быть в полной мере проверены конкурсной комиссией (указание на отсутствие штрафов и неустоек в исполненных контрактах), а также – прямые противоречия требованиям действующего законодательства (в части обязанности конкурсной комиссии провести оценку всех документов, представленных участником закупки).

Пунктом 10 ст. 3 Закона о закупках: Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном [статьей 18.1](#) Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование действий заказчика осуществляется в случае осуществления закупки с нарушением требований Закона о закупках либо Положения о закупках.

На основании вышеизложенного,

Прошу признать настоящую жалобу обоснованной и выдать МАОУ «Гимназия №1» г. Сосновоборска предписание об устранении нарушений.

Приложения:

- 1) Решение о назначении директора ООО КУЛИНАР
- 2) Выписка ЕГРЮЛ на ООО КУЛИНАР

«___» июля 2024

_____ Зенич Г.Н.