

Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий пр., д. 4, стр. 1

Заявитель

Должник Общество с ограниченной ответственностью
«ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЭНЕРГЕТИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ»
(ООО «ДВУЭС»)

адрес: 690039, Приморский кр., г. Владивосток,
пр-т 100-летия Владивостока, д. 103 Г;

ОГРН 1122543019708; ИНН 2543015934

Конкурсный управляющий ООО «ДВУЭС»

ИНН 500703855250; СНИЛС 044-667-309 71)

адрес: 107564, г. Москва, а/я 40, Макарову В.В.

e-mail: vvypel@yandex.ru

тел. +7 (909) 931-34-76

Лицо, в отношении которого подана жалоба:

Организатор торгов – ООО «Управляющая
компания «Канопус альфа Киля»

(ОГРН: 1047796357080 ; ИНН 7709546152;

адрес: 127287, г. Москва, ул. Ст. Петровско-
Разумовский пр-д, д. 1/23;

почтовый адрес: 127287, г. Москва, а/я 54;

e-mail: ukcanopus@gmail.com

тел. +7 (495) 724-83-27

Московское УФАС
Рег. номер 11074/22
зарегистрирован 11.02.2022



Жалоба

на действие(бездействие) организатора торгов

Решением Арбитражного суда Приморского края от 16 ноября 2018 г. в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ» (ООО «ДВУЭС»; адрес: 690039, Приморский кр., г. Владивосток, пр-т 100-летия Владивостока, д. 103 Г; ОГРН 1122543019708; ИНН 2543015934) введена процедура банкротства – конкурсное производство, конкурсным управляющим должника утвержден.

Сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 24 ноября 2018 г. № 217.

Между ООО «ДВУЭС» (Доверитель) и ООО «Управляющая компания «Канопус альфа Киля» (Поверенный) заключён Договор поручение № 353 от 21 ноября 2021 г. по которому Поверенный обязуется совершить от имени и за счёт Доверителя действия, направленные на организацию и проведение торгов по реализации имущества Доверителя, а именно:

Лот № 30 «Лот № 30-31 «Задолженность ООО «КЭР» (ОГРН: 5067847312484, ИНН: 7806344070) в сумме 72.384.469 рублей 71 копейка и Задолженность ООО «КЭР» (ОГРН: 5067847312484, ИНН: 7806344070) в сумме 160.894.869 рублей 32 копейки»

Согласно Объявлению в газете «Коммерсантъ» № 77033830287 стр. 144 / № 216 (7178) от 27 ноября 2021 г. Организатор торгов ООО «Управляющая компания «Канопус альфа Киля» (ОГРН 1047796357080; ИНН 7709546152; адрес: 127287, г. Москва, а/я 54; тел.: +7 (495) 724-83-27, e-mail: ukcanopus@gmail.com) проводит торги по продаже имущества ООО «ДВУЭС» в ТП «Фабрикант» (fabrikant.ru) посредством публичного предложения с 29 ноября 2021 г. с 00 час. 00 мин. (здесь и далее время московское):

Лот № 30 «Лот № 30-31 «Задолженность ООО «КЭР» (ОГРН: 5067847312484; ИНН: 7806344070) в сумме 72.384.469 рублей 71 копейка и Задолженность ООО «КЭР» (ОГРН: 5067847312484, ИНН: 7806344070) в сумме 160.894.869 рублей 32 копейки»

Интервал XXIV торгов проходил с 06 февраля 2022 г. по 08 февраля 2022 г. с 00 ч. 00 мин. до 23 ч. 00 мин.

XXIV этап Торговой процедуры № 5204666.

Номер этапа	Минимальная цена продажи, руб. коп.	Время и дата начала этапа	Время и дата завершения этапа
XXIV	3 500 000,00	0 час. 00 мин. 06.02.2022 г.	23 час. 00 мин. 08.02.2022 г.

06 февраля 2022 г. в ТП «Фабрикант» заявителем была подана Заявка на участие в торгах от участника с порядковым номером 1.

На расчётный счёт ООО «Управляющая компания «Канопус альфа Киля» (р/с 40702810700220000728 ПАО «Московский кредитный банк», к/с 30101810745250000659, БИК 044525659 был перечислен задаток в размере 700 000 (Семьсот тысяч) руб. 00 коп. (чек от 06 февраля 2022 г.).

Однако. Организатор торгов за четыре часа до подведения итогов этапа торги приостановил.

Согласно Сообщению о результатах проведения Комитета кредиторов ООО «ДВУЭС», размещённого на сайте ЕФРСБ (bankrot.fedresurs.ru), торги по реализации имущества Доверителя приостановлены на основании решения Комитета кредиторов.

08 февраля 2022 г. Конкурсный управляющий ООО «ДВУЭС» направил в адрес Организатора торгов сообщение о том, что торги на основании решения Собрания Комитета кредиторов от 07 февраля 2022 г. приостановлены.

Организатор торгов приостановил торги по продаже имущества Должника. При этом, победителем торгов должен был быть

Заявитель. Заявитель полагает, что приостановка торгов на основании решения Комитета кредиторов от 07 февраля 2022 г. после поступления его заявки, и задатка недопустима и нарушает его права на основании следующего.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закона о банкротстве), настоящий Федеральный закон, в т.ч., устанавливает

основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Ч. 3 ст. 139 ФЗ Закона о банкротстве установлено, что продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном п. 3–19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 настоящего закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В соответствии с ч. 4 Закона о банкротстве рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном ст. 110 Закона о банкротстве.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Учитывая, что в силу положений Закона о банкротстве, Организатор торгов обязался действовать исключительно в интересах конкурсного управляющего, кредиторов и ООО «ДВУЭС».

Принимая во внимание, что по спорному лоту от Заявителя поступила заявка до приостановки торгов, то действия Организатора торгов по приостановке торгов не соответствуют требованиям ст. 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Кроме того, следует учитывать, что целью проведения процедуры банкротства является соразмерное удовлетворение требований кредиторов, а Законом о банкротстве установлен шестимесячный срок конкурсного производства, в связи с чем, приостановке торгов без уважительных причин от проведения торгов может повлечь дополнительные расходы.

При наличии у конкурсного управляющего возможности приостановить торги, он имеет право воспользоваться данной возможностью только в том случае, если негативные последствия приостановки торгов (затраты на публикацию извещений о торгах, вознаграждение организатора торгов и торгующей организации, возмещение убытков, возврат задатков) будут меньше, чем предполагаемая выгода.

Заявитель полагает, что организатор торгов не имел, во-первых, права использовать механизм п. 4 ст. 448 Гражданского кодекса Российской Федерации о приостановке торгов, поскольку уже имелись заявки от потенциальных покупателей, во-вторых, организатор торгов не имел уважительных причин для приостановки проведения торгов даже в случае наличия оснований для применения п. 4 ст. 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Приостановка в данном случае проведения торгов противоречит п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве, в соответствии с которой при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Таким образом, восстановление нарушенных прав Заявителя, выразившееся в том, что по его заявке не были подведены итоги торгов, в рассматриваемом случае может иметь место при подведении итогов торгов организатором торгов, предполагающим заключение соответствующего договора с их победителем.

Собрание кредиторов должника вправе принять решение по вопросу, прямо не отнесенному Законом о банкротстве к его компетенции. Такое решение не должно препятствовать осуществлению процедур банкротства и исполнению арбитражным управляющим его обязанностей, вторгаться в сферу компетенции иных лиц.

П. 2 ст. 12 Закона о банкротстве содержит перечень вопросов, решение которых относится к исключительной компетенции собрания кредиторов, то есть эти вопросы не могут быть переданы на разрешение другим лицам или органам, в том числе комитету кредиторов (абзац пятнадцатый п. 2 ст. 12 Закона о банкротстве).

Некоторые вопросы, разрешение которых также отнесено к компетенции собрания кредиторов, указаны в Законе о банкротстве применительно к отдельным процедурам (п. 2 и 3 ст. 82, ст. 101, 104, 110, п. 6 ст. 129, ст. 130 и 139 Закона о банкротстве и др.).

Закон о банкротстве допускает возможность принятия кредиторами решений и по иным вопросам, рассмотрение которых необходимо для проведения процедуры банкротства и (или) защиты прав кредиторов и других лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Однако такие решения должны соответствовать требованиям законодательства, в частности они не должны быть направлены на обход положений Закона о банкротстве, вторгаться в сферу компетенции иных лиц, в том числе ограничивать права арбитражного управляющего или препятствовать осуществлению процедур банкротства.

Как следует из п. 1 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с признанием недействительными собраний и комитетов кредиторов в процедурах банкротства, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26.12.2018 г., применительно к процедуре реализации имущества должника собрание кредиторов правомочно утверждать порядок, сроки и условия продажи имущества. Собрание кредиторов не вправе вмешиваться в ход проведения торгов, в частности, возлагать на организатора торгов обязанность по их отмене.

Действия членов комитета кредиторов не способствуют получению соразмерного удовлетворения требований, включенных в реестр требований кредиторов Должника, а приостановление торгов по продаже имущества должника с учетом конкретных обстоятельств дела, в том числе длительный период конкурсного производства Должника (свыше 4,5 лет), не будет направлено на соблюдение интересов всех кредиторов и самого должника, в связи с чем не будут достигнуты цели получения максимальной выручки от продажи имущества для удовлетворения требований кредиторов.

Приостановление торгов по продаже имущества должника повлечет увеличение сроков конкурсного производства, а, следовательно, и расходов, связанных с ведением процедуры, в том числе расходов на оплату услуг электронной площадки, оплату дополнительных публикаций, также должник понесет дополнительные расходы, связанные с охраной и содержанием его имущества.

Принимая решение Собрания Комитета кредиторов о приостановлении торгов, члены комитета кредиторов не указали, какие именно обстоятельства возникли в ходе конкурсного производства, в связи с которыми потребовалось приостановление торгов, в решении не указано на который срок торги приостанавливаются, либо событие, после наступления которого они подлежат восстановлению.

Согласно п. 4 ст. 15 Закона о банкротстве в случае, если решение собрания кредиторов нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, третьих лиц либо принято с нарушением установленных Законом о банкротстве пределов компетенции собрания кредиторов, такое решение может быть признано недействительным арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, по заявлению лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, или третьих лиц.

На основании вышеизложенного Заявитель полагает, что организатор торгов приостановил торги по продаже имущества Должника необоснованно и незаконно, в связи с чем, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, просит

Управление Федеральной антимонопольной службы по городу Москве

обязать Организатора торгов возобновить торги по продаже имущества ООО «ДВУЭС»

Лот № 30 «Лот № 30-31 «Задолженность ООО «КЭР» (ОГРН: 5067847312484, ИНН: 7806344070) в сумме 72.384.469 рублей 71 копейка и Задолженность ООО «КЭР» (ОГРН: 5067847312484, ИНН: 7806344070) в сумме 160.894.869 рублей 32 копейки»

Приложения:

1. Объявление о банкротстве в газете «Коммерсантъ» № 77033830287, 2 листа;
2. Копия Уведомления о приостановке торгов, 1 лист;
3. Сообщение о результатах проведения комитета кредиторов № 8168693 от 07.02.2022 г., 1 лист;
4. Заявка на участие в торгах, 1 лист;
5. Копия паспорта, 11 листов;

6. Копия ИНБ _____, 1 лист;
7. Копия СНИЛС _____, 1 лист;
8. Копия Чека о перечисления задатка от 06 февраля 2022 г., 1 лист;
9. Копия Договора поручения № 353 от 21 ноября 2021 г., 5 листов;
10. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Управляющая компания «Канопус альфа Киля», 14 листов;
11. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ДВУЭС», 19 листов.