

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78, e-mail:  
[to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ  
по делу о нарушении законодательства  
о контрактной системе в сфере закупок  
№ 033/06/67-1345/2019**

10 января 2020 года

г. Владимир

*Резолютивная часть решения оглашена 10 января 2020 года*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Тримм Медицинские Системы» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на закупку медицинского оборудования (Аппарат электрохирургический высокочастотный) для нужд ГБУЗ ВО «АРБ» (№ закупки 0128200000119009027) в присутствии:

представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (далее – департамент, уполномоченный орган);;

представителя заявителя – ООО «Тримм Медицинские Системы»;

Заказчик – ГБУЗ ВО «АРБ», надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие его законного представителя.

09.01.2020 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 10.01.2020 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-1345/2019 Комиссия Владимирского УФАС России,

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Тримм Медицинские Системы» (далее – заявитель, общество) на действия аукционной комиссии при проведении электронного

аукциона на закупку медицинского оборудования (Аппарат электрохирургический высокочастотный) для нужд ГБУЗ ВО «АРБ» (№ закупки 0128200000119009027).

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе 0128200000119009027 от 24.12.2019 заявка заявителя была отклонена на основании п. 2 ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе. Обоснование: Приложение №2 к информационной карте, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.2 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" - в заявке участника несоответствие информации требованиям документации об электронном аукционе (но позициям 3.14, 3.15, 3.30 и т.д. - показатели товара не соответствуют).

Общество с решением аукционной комиссии несогласно ввиду следующего.

По позиции 3.14 в аукционной документации указано - пиковое напряжение максимальное значение показателя 700 В, в заявке участник указал 650 В, что по мнению заявителя, соответствует требованиям аукционной документации, поскольку показатель пикового напряжения 650 В входит в показатель пикового максимального напряжения 700 В.

По позиции 3.15 в аукционной документации указано - крест-фактор (CF) максимальное значение показателя 1,5, в заявке участник указал 1,4, поскольку максимальное значение 1,5 включает в себя значение 1,4.

По позиции 3.30 в аукционной документации указано минимальные значения показателя 1-120 Вт, в заявке участник указал 1-150 Вт, поскольку значение 1-150 Вт включает в себя минимальное значение 1-120.

В силу изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной и выдать заказчику, аукционной комиссии обязательное для исполнения предписание.

**В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.**

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 24.12.2019 № 0128200000119009027 по окончании срока подачи заявок до 09 часов 00 минут (время московское) 19.12.2019 года была подана единственная заявка от участника закупки с идентификационным номером 1.

Комиссия рассмотрела заявку участника закупки па предмет соответствия требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок и документации об аукционе № 0128200000119009027 и приняла решение о несоответствии заявки участника с идентификационным номером 1 требованиям аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 24.12.2019 № 0128200000119009027 отказано в допуске заявителю жалобы (ООО «Тримм Медицинские Системы») в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: Приложение №2 к информационной карте, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.2 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" - в заявке участника несоответствие информации требованиям документации об электронном аукционе (но позициям 3.14, 3.15, 3.30 и т.д. - показатели товара не соответствуют).

В Приложении № 1 к информационной карте «Техническое задание. Показатели товара (Аппарат электрохирургический)» заказчиком установлено следующее:

№ п/п	Наименование товара	Наименование показателя	Минимальные значения показателей	Максимальные значения показателей	Значения показателей, которые не могут изменяться	Единица измерения
	3.	Монополяные функции			Наличие	

	<b>3.14.</b>	<b>- пиковое напряжение</b>		<b>700</b>		<b>В</b>
	<b>3.15.</b>	<b>крест-фактор (CF)</b>		<b>1,5</b>		
	<b>3.30.</b>	<b>- диапазон регулировки мощности</b>	1-120			<b>Вт</b>

Заявитель жалобы (ООО «Тримм Медицинские Системы») указал в своей заявке следующее:

№ п/п	Наименование товара	Наименование показателя	Минимальные значения показателей	Максимальные значения показателей	Значения показателей, которые не могут изменяться	Единица измерения	Наличие функции или величина параметра, предлагаемая участником
	<b>3.</b>	<b>Монополярные функции</b>			<b>Наличие</b>		
	<b>3.14.</b>	<b>- пиковое напряжение</b>		<b>700</b>		<b>В</b>	<b>650</b>
	<b>3.15.</b>	<b>крест-фактор (CF)</b>		<b>1,5</b>			<b>1,4</b>
	<b>3.30.</b>	<b>- диапазон регулировки мощности</b>	<b>1-120</b>			<b>Вт</b>	<b>1-150</b>

Согласно утвержденной заказчиком аукционной документации участники закупки должны предложить к поставке медицинское оборудование (аппарат электрохирургический высокочастотный) со следующими показателями: максимальное значение пикового напряжения - **700 В**, максимальное значение крест-фактора (CF) - **1,5**, минимальное значение диапазона регулировки мощности - **1-120 Вт**.

Заявитель жалобы (ООО «Тримм Медицинские Системы») указал в составе своей заявки следующие показатели предлагаемого им к поставке медицинского оборудования (аппарат электрохирургический высокочастотный): максимальное значение пикового напряжения - **650 В**, максимальное значение крест-фактора - **1,4**, минимальное значение диапазона регулировки мощности - **1-150 В**.

Таким образом, показатели, предлагаемые заявителем жалобы (ООО «Тримм Медицинские Системы»), не соответствуют требованиям, установленным заказчиком, что и послужило причиной отклонения заявки данного участника.

Представитель уполномоченного органа обращает внимание, что никаких дополнительных сносок и указаний заказчиком в приложении № 1 к информационной карте не установлено, в связи с чем, участники закупки должны были указать конкретные значения показателей, соответствующие требуемым заказчиком.

Потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований. Законом о контрактной системе в сфере закупок не предусмотрено ограничений по включению в документацию требований к товару, являющихся значимыми для заказчика.

Аукционная комиссия отношения к оформлению и утверждению аукционной документации не имеет и при решении вопроса о допуске участника к участию в аукционе руководствуется только условиями утвержденной заказчиком документации.

На основании изложенного представитель уполномоченного органа считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000119009027 со стороны уполномоченного органа не допущено.

Заказчик в мотивированном отзыве отметил, что с доводами жалобы заявителя не согласен и считает их необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

10.12.2019 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000119009027 и документация об электронном аукционе на право заключить гражданско-правовой договор бюджетного учреждения на закупку медицинского оборудования (Аппарат электрохирургический высокочастотный) для нужд ГБУЗ ВО «АРБ».

Начальная (максимальная) цена контракта: 900 000,00 рублей.

В заявке участника ООО «Тримм Медицинские Системы» в соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе 0128200000119009027 от 24.12.2019 г. отказано в допуске к участию в электронном аукционе на основании п. 2 ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: Приложение №2 к информационной карте, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.2 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" - в заявке участника несоответствие информации требованиям документации об электронном аукционе (но позициям 3.14, 3.15, 3.30 и т.д. - показатели товара не соответствуют).

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

Проанализировав первую часть заявки заявителя и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

По позиции 3.14. Приложения № 1 к информационной карте документации об электронном аукционе установлено следующее требование: «пиковое напряжение» с максимальным значением показателя: «700».

В заявке участника ООО «Тримм Медицинские Системы» по вышеуказанным требованиям к «пиковому напряжению» указана величина параметра, предлагаемая участником закупки: «650».

По пункту 3.15. Приложения № 1 к информационной карте документации об электронном аукционе установлено следующее требование: «крест-фактор (CF)» с максимальным значением показателя: «1,5».

В заявке заявителя по вышеуказанным требованиям к «крест-фактору (CF)» указана величина параметра, предлагаемая участником закупки: «1,4».

По позиции 3.30. Приложения № 1 к информационной карте документации об электронном аукционе установлено следующее требование: «диапазон регулировки мощности» с минимальным значением показателя: «1-120».

В заявке участника ООО «Тримм Медицинские Системы» по вышеуказанным требованиям к «диапазону регулировки мощности» указана величина параметра, предлагаемая участником закупки: «1-150».

Таким образом, участником ООО «Тримм Медицинские Системы» *указаны показатели товара не в соответствии с требованиями документации об электронном аукционе.*

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю в допуске к участию в электронном аукционе.

Вместе с тем, по результатам проведения внеплановой проверки Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

На основании пунктов 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию, в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги; требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и

оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Изучив аукционную документацию на право заключить гражданско-правовой договор бюджетного учреждения на закупку медицинского оборудования (Аппарат электрохирургический высокочастотный) для нужд ГБУЗ ВО «АРБ» (№ 0128200000119009027) Комиссией Владимирского УФАС установлено следующее.

Табличная форма технического задания (Приложение № 1 к информационной карте) предлагаемая заказчиком содержит следующие столбцы: «**Минимальные значения показателей**» и «**Максимальные значения показателей**».

По позиции 3.30 Приложения № 1 к информационной карте в столбце «Минимальные значения показателей» указано следующее: «диапазон регулировки мощности» со значением показателя: «**1-120**».

Из совокупности вышеуказанных норм Закона о контрактной системе в сфере закупок и положений аукционной документации (техническое задание), в том числе инструкции по заполнению заявки, контрольный орган в сфере закупок отмечает, что документация рассматриваемого электронного аукциона не позволяет объективно и однозначно определить требования заказчика, что повлекло за собой отклонение заявки заявителя и ввело потенциальных участников в заблуждение.

Аналогичное нарушение содержится в пунктах: 3.4, 3.8, 3.13, 3.18, 3.22, 3.26, 3.34, 3.39, 3.43, 3.47, 3.51, 4.3, 4.7, 4.11, 4.17.

Также Комиссией Владимирского УФАС отмечено, что при установлении требований к объекту закупки по выше изложенным позициям технического задания заказчиком не было предусмотрено каких-либо ссылок на правильное толкование данных параметров.

Также контрольный орган в сфере закупок констатирует факт того, что заказчиком не представлены бесспорные документальные доказательства объективности установленных требований по позициям: 3.14, 3.15 Приложения № 1 к информационной карте документации об электронном аукционе.

С учетом изложенного, рассматриваемая аукционная документация требует внесения соответствующих изменений в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок и приведения требований заказчика в соответствие с положениями частей 1, 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Указанные действия заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Тримм Медицинские Системы» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на закупку медицинского оборудования (Аппарат электрохирургический высокочастотный) для нужд ГБУЗ ВО «АРБ» (№ закупки 0128200000119009027) необоснованной.

2. Признать заказчика – ГБУЗ ВО «Александровская районная больница» нарушившим требования частей 1,2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Выдать заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*

Председатель Комиссии

Члены Комиссии