

Оператор электронной площадки: ООО «РТС–тендер»
Адрес электронной площадки (сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»), на котором проводится конкурс): <https://www.rts-tender.ru/zakupki-223>

Номер закупки: № 32313115194

ЖАЛОБА

На действия заказчика, закупочной комиссии

1.Обжалуемые действия закупочной комиссии, которые, по мнению Заявителя нарушены:

Закупочная комиссия неправомерно отказала Заявителю в допуске к участию в конкурсе.

2. Доводы жалобы:

Заказчиком АО «НТЦ ФСК ЕЭС» на сайте <http://zakupki.gov.ru> было опубликовано извещение №32313115194 о проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку ПК, компьютерных комплектующих, запчастей, материалов для нужд филиала СибНИИЭ, начальная максимальная цена контра 12 074 200,00 рублей.

ООО «Лабомет» подало заявку под №3 на участие в конкурсе в соответствии с размещенной документацией.

На участие в конкурсе поступило 3 заявки, 2 из которых были отклонены.

19.01.2024 г. на электронной торговой площадке системы «РТС-тендер» (<https://223.rts-tender.ru>) был опубликован ПРОТОКОЛ № 68/02 заочного заседания Закупочной комиссии по рассмотрению первых частей заявок участников, поданных на конкурс в электронной форме согласно которому наша заявка была отклонена и указан следующий вывод:

«Порядковый номер заявки 3 – Не соответствует Документации о закупке в части:
- раздела V Техническая часть: в техническом предложении участника нет полного описания комплектующего устройства, предлагаемого к поставке, не указаны производитель и модель комплектующих пункт 1;
нет полного описания устройства, предлагаемого к поставке, не указана модель устройства, пункты 4, 18, 19, 20, 24, 25, 26, 35;
нет полного описания устройства, предлагаемого к поставке, не указано полное описание модели устройства, пункты 11, 12.»

Считаем данное отклонение неправомерным по ниже изложенным обстоятельствам.

Согласно статьям 1 и 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ « О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон №223-ФЗ) принципами и целями закупок согласно Федеральному закону №223-ФЗ является целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика и развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Согласно части 6 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ: «Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. **Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке».**

Заказчик в конкурсной документации установил следующие требования для подготовки Участниками заявок и по порядку их рассмотрения Заказчиком:

3.4.: «Требования к составу заявки на участие в закупке

3.4.1. Заявка участника на участие в закупке должна содержать информацию и документы, указанные в пунктах 10, 12 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»:

3.4.2. В случае неполного представления информации и документов, перечисленных в пунктах 10, 12 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» Закупочная комиссия отклоняет заявку, поданную на участие в закупке».

3.5.5: «Описание участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, описание выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик осуществляется участником закупки в соответствии с требованиями части V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» по формам, установленными в части III «ОБРАЗЦЫ ФОРМ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ».

3.5.8: «При описании продукции участником закупки должны указываться точные, конкретные, однозначно трактуемые и не допускающие двусмысленного толкования показатели, за исключением случаев, когда допускается представление описания в ином порядке в соответствии с требованиями к продукции, установленными в части V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ»».

7.2.2: «Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке».

п. 10 части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»:

«В целях подтверждения соответствия установленным требованиям, участник закупки должен включить в состав первой части заявки следующая информация и документы:

1. Предложение участника в отношении предмета закупки, в том числе:

1.1 Техническое предложение по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей документации о закупке (часть III «ОБРАЗЦЫ ФОРМ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ», форма 2) с приложением файла технического предложения, выполненного в формате MS Word».

«2.8. Наименование страны происхождения поставляемого товара (при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг) по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей документации о закупке (часть III «ОБРАЗЦЫ ФОРМ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ», форма 9)».

Наша заявка полностью соответствует указанным требованиям, а именно содержит конкретные характеристики, поставляемых товаров, требования к которым установлены в Разделе V. Техническая часть документации (информация представлена по Форме 2 документации), а так же информацию о наименовании страны происхождения товара (информация представлена по форме 9 документации).

1. Заказчик указывает в выводах отклонения: *«в техническом предложении участника нет полного описания комплектующего устройства, предлагаемого к поставке, не указаны производитель и модель комплектующих пункт 1»*. Однако Заказчик не указывает по каким конкретно показателям не указано описание. Так же отмечаем, что Заказчик не запрашивал информацию о производителе товара. Информация о модели товара и торговой марке так же представлена в заявке. Ввиду чего данное отклонение незаконно.

2. Заказчик указывает в выводах отклонения: *«нет полного описания устройства, предлагаемого к поставке, не указана модель устройства, пункты 4, 18, 19, 20, 24, 25, 26, 35»*. Заказчик не указывает по каким конкретно показателям не указано описание. Информация о модели товара и торговой марке так же представлена в заявке. Ввиду чего данное отклонение незаконно.

3. Заказчик так же указывает в выводах отклонения: *«нет полного описания устройства, предлагаемого к поставке, не указано полное описание модели устройства, пункты 11, 12»*. То есть не указано по каким конкретно показателям не представлено описание. Ввиду чего данное отклонение незаконно.

Не указание закупочной комиссией Заказчика в протоколе рассмотрения заявок предусмотренных подпунктом "б" пункта 3 части 13 статьи 3.2 223-ФЗ информации и сведений фактически лишает участника закупки, заявка которого признана не соответствующей документации или извещения о закупке, реализовать свое право на аргументированное и объективное оспаривание такого решения по существу в случае несогласия с принятым решением, что прямо свидетельствует об игнорировании закупочной комиссией принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Указанная позиция изложена в Постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.06.2019 N 09АП-20991/2019 по делу N А40-290299/18, в котором

указано, что применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение указанного принципа означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников. Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, каким именно положениям закупочной документации и в какой собственно части эта заявка не соответствует, с тем, чтобы, исключить возможность для организаторов торгов в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить его в установленном законом порядке. Названный правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Протокол рассмотрения первых частей заявок либо содержит основания отклонения, которые не были установлены документацией (в отношении требования об указании производителя оборудования, что нарушает ч. 6 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ), либо ошибочно указано что не представлена информация о товарном знаке/модели товара, либо не содержит сведений о причине отклонения нашей заявки и не указаны положения документации, которым не соответствует наша заявка, что нарушает подпункт "б" пункта 3 части 13 статьи 3.2 Федерального закона №223-ФЗ. Недопустимость данных действий подтверждается следующей практикой рассмотрения Федеральной антимонопольной службой: Решение Московского УФАС России от 01.08.2023 по делу N 077/07/00-10026/2023, Решение Московского УФАС России от 09.03.2023 по делу N 077/07/00-2966/2023.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, считаем, что оснований для отказа в допуске заявки участник _____ к участию в конкурсе **не усматривается.**

На основании вышеизложенного,

ПРОСИМ:

- 1. Признать жалобу ООО «Лабомет» обоснованной.**
- 2. Признать АО «НТЦ ФСК ЕЭС» нарушившим требования Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 05.12.2022) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"**
- 3. Выдать заказчику, предписание об устранении допущенных нарушений.**
- 4. Приостановить процедуру проведения конкурса.**

Приложение:

- 1) Практика Федеральной антимонопольной службы;**
 - 2) Полномочия руководителя на подписание Жалобы;**
-