

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 033/04/7.32.3-865/2021

«28» октября 2021 г.

г. Владимир

Я, <...> Владимирского УФАС России <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 033/04/7.32.3-865/2021, возбужденного в отношении Публичного акционерного общества «Т Плюс» (143421, Московская область, Красногорский район, Балтия автодорога, 26 км. Бизнес-Центр Рига-Ленд территория, строение 3 офис 506, ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946) по факту совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии представителя Общества по доверенности Пантюховой К.Н. (доверенность от 14.01.2020 № 39),

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу № 033/04/7.32.3-865/2021 об административном правонарушении от 23.09.2021 ПАО «Т Плюс» вменяется совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Как следует из материалов дела № 033/07/3-46/2021, послужившего поводом для возбуждения дела об административном правонарушении № 033/04/7.32.3-865/2021 и составления протокола, в управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО «Аурат-ВВ» (вх. № 486 от 26.01.2021) на действия закупочной комиссии филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» при проведении открытого запроса предложений № ОЗП-198/ВФ на право заключения договора, на поставку «СУЛЬФАТ АЛЮМИНИЯ ТЕХНИЧЕСКИЙ» для нужд филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» (ИвТЭЦ- 2) (2536580) (номер извещения 32009824166).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг установлены Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

Публичное акционерное общество «Т Плюс» (далее - Заказчик, ПАО «Т Плюс») является хозяйствующим субъектом по оказанию услуг по теплоснабжению и выработке электроэнергии, следовательно, при осуществлении закупок товаров, работ, обязано руководствоваться требованиями, установленными Законом о закупках.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур

закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность ПАО «Т Плюс» регламентируется Положением о закупках Публичного акционерного общества «Т Плюс», утвержденным решением Совета директоров ПАО «Т Плюс» (протокол от 27.11.2019 №79).

Как установлено в ходе рассмотрения дела 033/07/3-46/2021, 21 декабря 2020 года в открытом доступе в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке <https://www.b2b-center.ru> ПАО «Т Плюс» было опубликовано извещение № 32009824166 и размещена закупочная документация открытого одноэтапного запроса предложений № ОЗП-198/ВФ на право заключения договора, на поставку «АЛЮМИНИЙ СУЛЬФАТ ТЕХНИЧЕСКИЙ для нужд филиала «Владимирский» ПАО «Т Плюс» (ИвТЭЦ-2) (далее Извещение о закупке, Закупочная документация).

Пунктом 13 Извещения о закупке установлены сведения о порядке проведения, в том числе об оформлении участия в закупке, определении лица, выигравшего закупку - в соответствии с требованиями документации о закупке.

В соответствии с протоколом заседания комиссии по вскрытию конвертов, для участия в запросе предложений №2536580 от 30.12.2020 поступило 2 заявки от ООО «Аурат-ВВ» и ООО «Метакхим».

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии филиала «Владимирский» ПАО (С Плюс» от 19.01.2021 №17-ЗК/ВФ победителем закупки признано ООО «Метакхим», занявшее первое место в итоговом ранжире.

Согласно пояснениям представителей Заказчика в ходе проведения процедуры переторжки закупочной комиссией утвержден следующий ранжир заявок участников:

2. ОЦЕНОЧНЫЙ ЭТАП:														
№	Критерий	Подкритерий первого уровня	Подкритерий второго уровня	Весовой коэффициент критерия	Весовой коэффициент подкритерия первого уровня	Весовой коэффициент подкритерия второго уровня	Экспертная оценка							
							Участник 1 ООО «Метакхим»			Участник 2 ООО «АУРАТ-ВВ»				
							Оценка (баллы) эксперта	Средний балл	Оценка	Оценка (баллы) эксперта	Средний балл	Оценка		
1	Коммерческие условия предложения			1										
1.1		Стоимость предложения			0,7		4	4	2,8	3,9917	3,9917	2,7942		
							4			3,9917				
1.2		Прочие финансовые условия предложения			0,2				0,76			0,76		
1.2.1.			Условия оплаты			0,8	4	4	3,2	4	4	3,2		
							4			4				
1.2.2.			Штрафы и пени			0,1	3	3	0,3	3	3	0,3		
							3			3				

1.2.3.			Форма расчета		0,1	3	3	0,3	3	3	0,3
1.3		Прочие контрактные условия предложения			0,1	4	4	0,4	4	4	0,4
Итого	ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА:							3,9600	3,9542		

Согласно пункту 5.1.27 информационной карты Закупочной документации установлены следующие требования к участникам закупки по условиям оплаты:

- если Участник относится к субъектам малого и среднего предпринимательства Продукции/Партии Продукции оплата производится Покупателем с отсрочкой платежа в течение 15 рабочих дней с даты поставки Продукции (даты подписания Сторонами ТОРГ-12/УПД) при условии предоставления Покупателю полного комплекта документов на оплату Продукции/Партии Продукции;

- если Участник не относится к субъектам малого и среднего предпринимательства, то оплата Продукции/Партии Продукции производится Покупателем с отсрочкой платежа не менее 30 (тридцати) и не более 60 (шестидесяти) календарных дней с даты поставки Продукции (даты подписания Сторонами ТОРГ-12/УПД) при условии предоставления Покупателю полного комплекта документов на оплату Продукции / Партии Продукции.

При этом из пункта 1.14 Извещения о закупке, пункта 5.1.14 информационной карты Закупочной документации, следует, что требования об обязательной принадлежности участника к субъектам малого и среднего предпринимательства, а также привлечение участником субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства, не устанавливаются.

Особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупке, осуществляемой отдельными заказчиками, годовой объем закупки, который данные заказчики обязаны осуществить у таких субъектов, порядок расчета указанного объема, а также форму годового отчета о закупке у субъектов малого и среднего предпринимательства и требования к содержанию этого отчета устанавливаются Правительством Российской Федерации (часть 8 статьи 3 Законом о закупке). Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.12.2014 № 1352 утверждено Положение об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема (далее - Положение № 1352).

Согласно пункту 4 Положения № 1352 закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляются путем проведения предусмотренных положением о закупке, утвержденным заказчиком в соответствии с Федеральным законом, торгов, иных способов закупки:

а) участниками которых являются любые лица, указанные в части 5 статьи 3 Федерального закона, в том числе субъекты малого и среднего предпринимательства;

б) участниками которых являются только субъекты малого и среднего предпринимательства;

в) в отношении участников которых заказчиком устанавливается требование о привлечении к исполнению договора субподрядчиков (соисполнителей) из числа субъектов малого и среднего предпринимательства.

Данный запрос предложений не устанавливал какие-либо ограничения в отношении участников закупки, следовательно, участники, относящиеся к субъектам малого и среднего предпринимательства, должны были принимать участие в закупке на общих

(единых) условиях, указанных в документации, вместе с другими участниками. Однако, пункт 5.1.27 информационной карты Закупочной документации содержит для участников различные условия оплаты.

В свою очередь, условия оплаты, которые участники указали в своих заявках, существенно повлияли на результаты оценок заявок участников при дисконтировании цены, поскольку участник, который предложит наибольший срок рассрочки платежа, получит наибольшее количество баллов. При этом, закупочной комиссией Заказчика по критерию «Условия оплаты» участникам закупки присвоено одинаковое количество баллов.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, указанные требования Информационной карты Закупочной документации в части установленных условий оплаты и последующая оценка заявок, зависящая от условий оплаты, применяются не в равной степени ко всем участникам закупки, что нарушает часть 6 статьи 3 Закона о закупках.

Декларирование участником в заявке на участие в закупке своей принадлежности к субъектам малого предпринимательства не является основанием для оплаты выполненных работ в сроки, установленные в пункте 14.3 Постановления № 1352, поскольку данный хозяйствующий субъект должен был принимать участие в закупке на общих (единых) условиях, указанных в документации, вместе с другими участниками.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках заказчики при проведении закупочных процедур должны руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, действия ПАО «Т Плюс», установившего в пункте 5.1.27 информационной карты Закупочной документации различные для участников закупки требования к условиям оплаты, существенно повлиявшие на результаты оценки заявок участников при дисконтировании цены, нарушает требования пункта 2 части 1 статьи 3, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Решением от 04.02.2021 по делу № 033/07/3-46/2021 жалоба ООО «Аурат-ВВ» признана обоснованной, ПАО «Т Плюс» выдано предписание об устранении нарушений.

Письмом от 04.02.2021 ПАО «Т Плюс» сообщило об исполнении предписания по делу 033/07/3-46/2021 от 04.02.2021

Согласно статье 7 Закона о закупках за нарушение требований данного федерального закона и иных принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации виновные лица несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к

содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг.

Объектом данного правонарушения является установленный законом порядок осуществления закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Субъектом рассматриваемого правонарушения является юридическое лицо ПАО «Т Плюс».

Субъективная сторона характеризуется виной. В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Отсутствие вины юридического лица предполагает объективную невозможность соблюдения установленных правил, необходимость принятия юридическим лицом не зависящих от него мер.

Основанием для освобождения ПАО «Т Плюс» от ответственности могут служить обстоятельства, вызванные объективно непреодолимыми либо непредвиденными препятствиями, находящимися вне контроля хозяйствующего субъекта, при соблюдении той степени добросовестности, которая требовалась от него в целях выполнения законодательно установленной обязанности. Доказательств наличия указанных обстоятельств Обществом не представлено.

В рассматриваемом случае ПАО «Т Плюс» имело возможность не допустить совершение административного правонарушения, однако, при отсутствии объективных, чрезвычайных и непреодолимых обстоятельств не приняло все зависящие от него меры, что свидетельствует о виновности юридического лица.

Объективная сторона правонарушения выражается в утверждении закупочной документации с нарушением требований законодательства о закупках.

Срок давности привлечения ПАО «Т Плюс» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (в части административных правонарушений, предусмотренных статьей 7.32.3, частью 7.2 статьи 19.5, статьей 19.7.2-1 настоящего Кодекса), на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При рассмотрении дела ПАО «Т Плюс» заявлено ходатайство о применении положения статьи 2.9 КоАП РФ к рассматриваемому правонарушению.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить вопрос об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размер вреда и тяжести наступивших последствий не представляющего существенного нарушения охраняемым общественным отношениям.

При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о её применении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Между тем, закон не связывает объективную сторону правонарушения, предусмотренного статьей 7.32.3 КоАП РФ, с наступлением каких-либо неблагоприятных последствий. Данное административное правонарушение считается оконченным с момента совершения действий, нарушающих порядок проведения публичной закупки. Для привлечения к ответственности по статье 7.32.3 КоАП РФ достаточно самого факта правонарушения, независимо от того, наступают негативные последствия или нет.

Поскольку вменяемое административное правонарушение является формальными, что не предполагает оценку размера вредных последствий, то в таких случаях решение вопроса о малозначительности деяния должно базироваться на анализе всех признаков состава административного правонарушения, а также причин и условий, способствующих его совершению.

Вместе с тем, в рассматриваемом случае правонарушение совершено юридическим лицом, причиняет существенный вред охраняемым общественным отношениям, поскольку полностью исключает объективную оценку заявок участников торгов, препятствует созданию условий для конкуренции. Кроме того, допущенное правонарушение существенно повлияло на результаты оценки заявок участников запроса предложений.

Таким образом, оценив характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, роль правонарушителя, установлено, что рассматриваемое правонарушение несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, в связи с чем, отсутствуют основания для признания его малозначительным.

Признание рассматриваемого случая исключительным, совершенного ПАО «Т Плюс» правонарушения малозначительным и освобождение должностного лица от ответственности в данном случае не приведет к обеспечению определенных статьями 1.2, 3.1 КоАП РФ целей административной ответственности.

Размер штрафа. Совершение правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность в соответствии со статьей 4.2 КоАП является оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении, добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность при рассмотрении дела об административном правонарушении, не установлено.

С учетом характера административного правонарушения, личности виновного, его имущественного положения, наличия обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и отсутствии обстоятельств, отягчающих административную

ответственность, наложению подлежит административный штраф в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Публичное акционерное общество «Т Плюс» (143421, Московская область, Красногорский район, Балтия автодорога, 26 км. Бизнес-Центр Рига-Ленд территория, строение 3 офис 506, ОГРН 1056315070350, ИНН 6315376946) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Сумму штрафа надлежит уплатить в федеральный бюджет.

Получатель: УФК по Владимирской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области)

ИНН налогового органа: 3328101887

КПП: 332901001

Банк: Отделение Владимир//УФК по Владимирской области г. Владимир

Номер банковского счета: 40102810945370000020

Номер казначейского счета: 03100643000000012800

БИК банка: 011708377

Статус: 08 (плательщик иных обязательных платежей)

КБК: 16111601071019000140

ОКТМО: 17701000

УИН: 16100500000001162545

Назначение платежа: штраф за нарушение антимонопольного законодательства по постановлению № 033/04/7.32.3-865/2021 от 28.10.2021.

В соответствии с частью 1 статьи 32. КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к принудительному исполнению в течение 2 (двух) лет со дня его вынесения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 (десяти) дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении № 033/04/7.32.3-865/2021 вступает в законную силу по истечении срока, предусмотренного для его обжалования, если постановление не было обжаловано или опротестовано.

<...>

<...>