



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

22.06.2020 № 13465/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**  
ООО «Федеральный кадастровый центр – БТИ»  
ул. им.Кутякова И.С., д.5, оф.901  
г.Саратов, 410012  
[bti@rost-bti.ru](mailto:bti@rost-bti.ru)

**Заказчик:**  
ПАО «Россети Юг»  
ул.Б.Садовая, 49  
г.Ростов-на-Дону, 344002  
[infofas@rosseti.ru](mailto:infofas@rosseti.ru)

**РЕШЕНИЕ**

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «17 июня 2020 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «22 июня 2020 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Меджидов Р.Г. – специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев в присутствии представителей ПАО «Россети - Юг» (Заказчика) и при участии в заседании посредством видеоконференц-связи представителя ООО «Федеральный кадастровый центр – БТИ» (Заявителя), дело №061/07/3-1323/2020, возбужденное по жалобе ООО «Федеральный кадастровый центр – БТИ», о нарушении ПАО «Россети - Юг» Закона о закупках при проведении конкурса № 32008998319, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на проведение кадастровых работ с целью государственного кадастрового учета земельных участков..»,

006489

## УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Федеральный кадастровый центр – БТИ» поступила в Ростовское УФАС России 08.06.2020 г. В поданной жалобе Заявитель ссылается на неправомерное отклонение поданной им заявки. По мнению Заявителя, поданная им заявка полностью соответствовала требованиям закупочной документации.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый конкурс был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ПАО «Россети» и закупочной документацией. Заявка ООО «Федеральный кадастровый центр – БТИ» не соответствовала требованиям документации, в связи с чем, была отклонена.

На рассмотрении настоящего дела Заявитель поддержал доводы жалобы.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов жалобы.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с ч.10 ст.3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами.

Установлено, что ПАО «Россети-Юг» на сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение № 32008998319 на право заключения договора на проведение кадастровых работ с целью государственного кадастрового учета земельных участков..».

Требования к участникам определены в закупочной документации, которая в установленном законом порядке была размещена на официальном сайте закупок.

В срок, установленный извещением, на участие в рассматриваемом конкурсе было подано 9 заявок, в том числе от Заявителя (ООО «Федеральный кадастровый центр – БТИ»).

Победителем было признано ООО «Волгоградниигипрозем».

В соответствии с итоговым протоколом от 01.06.2020 г., заявка ООО «Федеральный кадастровый центр – БТИ» (Заявителя) была отклонена в виду несоответствия следующим требованиям:

- п.6.2 Приложения № 2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»: не представлена копия устава юридического лица в действующей редакции. В описи участник указал в п. 23 «устав с изменениями от 26.06.2019», представил документ с наименованием файла «Устав с изменениями от 26.06.2019», фактически размещен документ - Устав в предыдущих редакциях до 26.06.2019;

- п.6.3 Приложения № 2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ», не представлено действующее решение об одобрении крупной сделки или о совершении крупной сделки. Представленное участником решение об одобрении или о совершении крупной сделки, документ под названием «решение о крупной сделке» не соответствует обязательным требованиям к содержанию документа, предусмотренным ст. 46 ФЗ от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», не является подтверждением одобрения сделки, являющейся предметом конкурса. Так, решение внеочередного общего собрания участников (протокол №42) об одобрении сделок ООО «Федеральный кадастровый центр – БТИ» принято 18.04.2019 г., срок действия согласия на сделки не определен участниками, соответственно, действует оно не больше года-до 18.04.2020 (п. 3 ст. 46 ФЗ об ООО)».

Доводы подателя жалобы о том, что «у Заказчика имелась возможность в получении информации о дате последних изменений, внесенных в устав общества» Комиссией отклоняются ввиду следующего.

В соответствии с п. 6 ст. 52 ГК РФ изменения, внесенные в учредительные документы юридических лиц, приобретают силу для третьих лиц с момента государственной регистрации учредительных документов, а в случаях, установленных законом, с момента уведомления органа, осуществляющего государственную регистрацию, о таких изменениях. Однако юридические лица и их учредители (участники) не вправе ссылаться на отсутствие регистрации таких изменений в отношениях с третьими лицами, действовавшими с учетом таких изменений.

ООО «Федеральный кадастровый центр – БТИ» указало в наименовании файла на изменения устава от 26.06.2019. Вместе с тем, внесенных изменений к заявке не приложено.

В п.6.2 Приложения № 2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» установлено, что участник закупки в составе заявки должен представить **копию устава в действующей редакции** (выписку из устава, содержащую сведения о полномочиях руководителя).

Вышеизложенное свидетельствует о том, что ООО «Федеральный кадастровый центр – БТИ» требования п.6.2 Приложения № 2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» не исполнило.

При этом Закон о закупках не содержит нормы, обязывающей Заказчика запрашивать у участников недостающие документы, дополнительную информацию либо разъяснения. В свою очередь, участниками закупки должны быть предприняты все меры по предоставлению в составе заявки полной и объективной информации, подтверждающей соответствие требованиям, установленным документацией.

Таким образом, отклонение заявки ООО «Федеральный кадастровый центр – БТИ» от участия в закупке по причине несоответствия упомянутому требованию документации является обоснованным.

Также, подлежит отклонению довод подателя жалобы о том, что «рассматриваемая сделка не являлась для участника крупной, в связи с чем, решение об одобрении крупной сделки не подлежало представлению в составе заявки».

Так, в соответствии с п.6.3 Приложения № 2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ», участник должен представить в составе заявки решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо справку в произвольной форме, если сделка не является для участника крупной.

В соответствии с данными бухгалтерской отчетности за 2019 г., представленной участником, и требованиями ст. 46 ФЗ от 08.02.1998 г. N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" крупной для ООО «Федеральный кадастровый центр – БТИ» является сделка, стоимость которой превышает 7,8 млн. руб.

В составе поданной заявки ООО «Федеральный кадастровый центр – БТИ» представило решение (протокол №42 от 18.04.2019) внеочередного Общего собрания учредителей (участников) общества с ограниченной ответственностью «Федеральный кадастровый центр - Бюро техников и инженеров» об одобрении совершения сделок по результатам торгово-закупочных процедур, при условии, что максимальная сумма одной такой сделки не должна превышать 100 млн. руб. (вопрос №4 в протоколе), тем самым подтвердив, что данная сделка, при ее заключении выходила бы за пределы обычной хозяйственной деятельности.

В соответствии с п. 3 ст. 46 ФЗ от 08.02.1998 г. N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" в решении о согласии на совершение крупной сделки могут не указываться сторона сделки и выгодоприобретатель, если сделка заключается на торгах, а также в иных случаях, если сторона сделки и выгодоприобретатель не могут быть определены к моменту получения согласия на совершение такой сделки. Кроме того, решение о согласии на совершение или о последующем одобрении сделки может также содержать указание:

- на минимальные и максимальные параметры условий сделки (верхний предел стоимости покупки имущества или нижний предел стоимости продажи имущества) или порядок их определения;
- на согласие на совершение ряда аналогичных сделок;
- на альтернативные варианты условий сделки, требующей согласия на ее совершение;
- на согласие на совершение сделки при условии совершения нескольких сделок одновременно.

В решении о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки может быть указан срок, в течение которого действительно такое решение. Если такой срок в решении не указан, согласие считается действующим в течение одного года с даты его принятия, за исключением случаев, если иной срок вытекает из существа и условий сделки, на совершение которой было дано согласие, либо обстоятельств, в которых давалось согласие.

В решении внеочередного Общего собрания учредителей (участников) ООО «Федеральный кадастровый центр - БТИ» от 18.04.2019 определен максимальный предел цены сделки, указано на заключение сделок по результатам торгов (с перечислением форм ТЗП). Вместе с тем, не определен срок действия такого решения, что в соответствии с п. 3 ст. 46 ФЗ от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" приравнивается к годичному сроку - до 18.04.2020.

При этом, конкурсная документация в п. 2 Приложения № 2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» (п. 6.3 в таблице) содержит указание на возможность представления в случае, если сделка согласно законодательству, не является для участника крупной, справки в произвольной форме.

Справку о том, что рассматриваемая сделка не является для участника крупной ООО «Федеральный кадастровый центр – БТИ» не представило.

Исходя из указанного, заявка ООО «Федеральный кадастровый центр – БТИ» не соответствовала требованиям закупочной документации, в связи с чем, обосновано отклонена Заказчиком.

Таким образом, проведение данного конкурса было осуществлено в соответствии с Положением о работе постоянно действующей закупочной комиссии ПАО «Россети -Юг», Положением о закупках и требованиями Закона о закупках.

Нарушений в действиях ПАО «Россети -Юг» норм Закона о закупках не установлено.

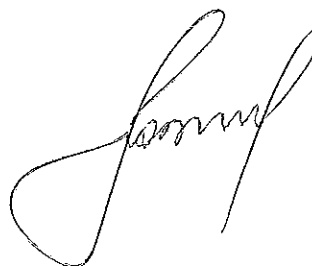
В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Федеральный кадастровый центр – БТИ» необоснованной.


Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



И.С. Иваненко



Р.Г. Меджидов