



Производственно-проектная
компания

Общество с ограниченной ответственностью «ППК»
Юридический адрес:
394018 Воронеж, ул. Кости Стрелюка, д. 11/13, офис 26
ИНН 3666186360, КПП 366601001, ОГРН 1133668034280

тел. +7 (473) 300 33 61
email: info@p-pk.ru

Исх. № 336
дата: 20.10.2021

Куда: Куда: Федеральная антимонопольная служба
125993, Д-242, ГСП-3, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11
delo@fas.gov.ru

ООО «Производственно-Проектная Компания» 394018 г. Воронеж, ул. Кости Стрелюка, 11/13, офис 26

Жалоба на действия (бездействие) заказчика, организатора и конкурсной комиссии.

1. Заказчик: ОАО «ЭЛТЕЗА».

Место нахождения заказчика: 129343, г. Москва, ул. Сибиряковская, дом 5.

Почтовый адрес заказчика: 129344, г. Москва, ул. Лётчика Бабушкина, вл. 1, стр. 1-33.

Адрес электронной почты: elteza@elteza.ru.

Номер телефона: 8 (499) 266-69-96.

Директор – Ключко В.А.

2. Организатор: ОАО «ЭЛТЕЗА».

Место нахождения заказчика: 129343, г. Москва, ул. Сибиряковская, дом 5.

Почтовый адрес заказчика: 129344, г. Москва, ул. Лётчика Бабушкина, вл. 1, стр. 1-33.

Контактное лицо: Пономаренко Илья Сергеевич.

Адрес электронной почты: is.ponomarenko@elteza.ru.

Номер телефона: 8 (499) 266-69-96.

Директор – Ключко В.А.

3. Заявитель: **ООО «Производственно-Проектная Компания» 394018 г. Воронеж, ул. Кости Стрелюка, 11/13, офис 26 info@p-pk.ru контактное лицо Гуренко Андрей Викторович**

4. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru. Номер извещения: № 32110716416.

Предмет закупки: запрос котировок с ограниченным участием в электронной форме № 783/ЗКТО-ОАО «ЭЛТЕЗА»/2021/Д на право заключения договора на выполнение



комплекса работ, включая поставку оборудования, по объектам Московской железной дороги.

5. Обжалуемые действия Заказчика, Организатора и Конкурсной комиссии с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) которые, по мнению Заявителя нарушены:

1. Заказчиком и организатором включена в техническое задание поставка оборудования – предмет торгов, который не предусмотрен для закупки, проводимой среди участников квалификационного отбора №29139/ПОЭ-ОАО «ЭЛТЕЗА»/2020/Д (нарушает принципы, предусмотренные пунктами 2 и 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках).

2. Заказчиком не размещена проектно-сметная документация (нарушение положений части 5, части 9 и пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках).

6. Доводы жалобы:

6.1. Заказчиком и организатором включена в техническое задание поставка оборудования – предмет торгов, который не предусмотрен для закупки, проводимой среди участников квалификационного отбора №29139/ПОЭ-ОАО «ЭЛТЕЗА»/2020/Д (нарушает принципы, предусмотренные пунктами 2 и 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках).

Уважаемая комиссия ФАС России, полагаем, что в защиту своей позиции заказчик будет настаивать на оставлении жалобы без рассмотрения ввиду того, что ООО «ППК» не является организацией, прошедшей квалификационный отбор № 29139/ПОЭ-ОАО «ЭЛТЕЗА»/2020/Д, не является участником обжалуемого запроса котировок и, как следствие, не вправе обжаловать положения документации о закупке.

Между тем, мы убедительно просим настоящей жалобой обратить Ваше внимание на то, что в целях закупки оборудования на сумму более 1 (одного) миллиарда рублей у конкретных поставщиков в обход принципам конкуренции и равноправия, заказчик пытается провести закупку с ограниченным участием среди участников, которые не были отобраны для соответствующих целей.

При этом, номенклатура поставляемого оборудования настолько широка, что в ней могли принять участие большое количество поставщиков и, в особенности, производителей, что, несомненно, повлекло бы существенную экономию по результатам торгов. Но доступ широко рынка поставщиков был искусственно ограничен заказчиком - объём поставки неправомерно выведен из-под организации открытых конкурентных закупок.

Предметом закупки обжалуемого запроса котировок является выполнение монтажных работ на сумму 486 905,10 с НДС и поставка оборудования на сумму 1 308 331 208,31 руб. с НДС на объекты ОАО «РЖД».



Согласно пункту 1.3. документации о закупке, участниками обжалуемого запроса котировок могут быть только компании, прошедшие квалификационный отбор № 29139/ПОЭ-ОАО «ЭЛТЕЗА»/2020/Д (извещение №32009130171). В соответствии с пунктом 1 приложения 2 к документации квалификационного отбора № 29139/ПОЭ-ОАО «ЭЛТЕЗА»/2020/Д, предметом дальнейших закупок с ограниченным участием по результатам указанного отбора являются следующие виды работ (полностью или в части):

- Разборка (демонтаж) зданий и сооружений, стен, перекрытий, лестничных маршей и иных конструктивных и связанных с ними элементов или их частей - 300,00 м3/год;
- Разработка грунта - 5 000,00 м3/год;
- Устройство бетонных, железобетонных и кирпичных конструкций - 900,00 м3/год;
- Устройство наружных электрических сетей - 2,00 км/год;
- Устройство внутренних инженерных сетей - 2 000,00 м/год;
- Монтаж систем пожарной автоматики и/или систем пожаротушения - 10,00 шт/год.

Из указанного перечня работ, а также из всех условий квалификационного отбора №29139/ПОЭ-ОАО «ЭЛТЕЗА»/2020/Д известно, что поставка материалов и оборудования не является предметом дальнейших закупок у отобранных компаний. Так, согласно пункту 1 технического задания - приложения 2 к документации квалификационного отбора, «по результатам проведения процедур закупок с ограниченным участием, заказчик и победитель закупки заключают договор выполнения комплекса работ».

Таким образом, отбор проводился исключительно для проверки знаний и навыков выполнения строительно-монтажных работ, примерный объём работ конечен и не содержит открытых формулировок. Мы согласны, что объём может быть ориентировочный в части количественных характеристик (объёма перерабатываемого грунта, длины прокладки провода и проч.), но не самого предмета, качественных характеристик – указали работы без поставки, значит, предмет последующих закупок с ограниченным участием должен содержать только работы.

Более того, в рамках квалификационного отбора №29139/ПОЭ-ОАО «ЭЛТЕЗА»/2020/Д (извещение №32009130171) заказчик не оценивал навыки и знания осуществления поставок: ни в квалификационных, ни в оценочных критериях нет оценки наличия дилерства, свидетельства производителя и, что самое важное, – опыта поставок. При этом, в указанном квалификационном отборе оценивался опыт выполнения работ, но, если это такой важный критерий проверки уровня квалификации, то почему не было критерия опыта поставок?

Между тем, согласно пункту 1.2 технического задания - приложения 1.1. к документации обжалуемого запроса котировок, предметом закупки является выполнение



следующих работ с соответствующей поставкой оборудования:

№ пп	1.2.3.9. Перечень работ по выполнению строительно-монтажных работ по объекту: «Строительство III и IV главных путей на участке Павшино-Нахабино. II этап организации движения. 14 этап»
1	ст. Нахабино. Дополнительная платформа и сходы. Система визуального информирования пассажиров (шифр 5634.XIV-0917-1295-14-05-12-14-СИ2-ОС.14-05-2-0012Р). Установка динамического информационного табло двустороннее Syntro IB 1780x550 на платформе с учетом установки крепления
2	ст. Нахабино. Дополнительная платформа и сходы. Система визуального информирования пассажиров (шифр 5634.XIV-0917-1295-14-05-12-14-СИ2-ОС.14-05-2-0012Р). Установка динамического информационного табло двустороннее Syntro IB 1320x745 на стене конкорса

По остальным 16 объектам строительства работы в рамках обжалуемого запроса котировок не предусмотрены. Зато предусмотрена поставка по 1545 различным номенклатурным единицам товаров на общую сумму 1,308 миллиарда руб. с НДС. То есть в рамках ранее проведенного квалификационного отбора, который не имеет никакого отношения к комплектации объектов строительства, заказчик пытается незаметно для всего конкурентного рынка оборудования закупить товаров на сумму более одного миллиарда рублей.

Изучив предусмотренные положением о закупке заказчика способы закупок, мы выяснили, что согласно пункту 393 и пункту 419 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «ЭЛТЕЗА», извещение о проведении как открытого запроса котировок в электронной форме, так и запроса котировок с ограниченным участием размещается одинаково – не менее чем за 5 рабочих дней. Следовательно, заказчик даже в условиях срочности закупки имел возможность провести открытую процедуру среди большого количества поставщиков и производителей оборудования.

Считаем, что заказчик намеренно выбрал проведения закупки с ограниченным участием в целях исключения обжалования со стороны поставщиков и производителей номенклатуры поставляемого оборудования.

Согласно техническому заданию обжалуемого запроса котировок, победитель торгов должен поставить технически и функционально невзаимосвязанное оборудование:

- Компьютер и принтер,
- Лопата-совок,
- Пассажирские лифты и эскалаторы,
- Охранно-пожарное оборудование,
- Программное обеспечение,
- Счетчики водоснабжения,
- Полотенцесушитель,
- Трансформатор и другое оборудование.

В отношении соответствующих поставок имеется сложившаяся антимонопольная практика, в особенности при проведении закупок ОАО «РЖД» - решения и предписания № 223ФЗ-284/21 от 01.06.2021 г., № 223ФЗ-316/21 от 22.06.2021



Г., № 223ФЗ-368/21 от 19.07.2021 г., № 223ФЗ-371/21 от 19.07.2021 г., № 223ФЗ-372/21 от 19.07.2021 г., № 223ФЗ-510/21 от 20.09.2021 г.

Так, ФАС России в вышеперечисленных решениях неоднократно пояснял, что недопустимо проводить закупку функционально и технически не взаимосвязанного оборудования, так как соответствующие товары представлены на рынке разными поставщиками и производителями, что влечет за собой ограничение конкуренции ввиду сокращения числа хозяйствующих субъектов, которые могут принять участие в закупке.

Полагаем, что для того, чтобы ООО «ППК» опять не обжаловало закупки ОАО «РЖД», монополист решил скрыть дорогостоящую закупку оборудования: передал дочерней компании ОАО «ЭЛТЕЗА» объёмы поставок на сумму свыше 1 (одного) миллиарда рублей для проведения торгов с ограниченным участием с формальным объёмом работ стоимостью 400 тысяч рублей.

Также не ясна поставка оборудования именно у ограниченного количества лиц, прошедших квалификационный отбор №29139/ПОЭ-ОАО «ЭЛТЕЗА»/2020/Д? Чем они лучше остальных участников рынка, и, в особенности производителей, которые предлагают оборудование без наценки, по реальной рыночной стоимости? Кто-то из отобранных участников квалификационного отбора №29139/ПОЭ-ОАО «ЭЛТЕЗА»/2020/Д уже выполняет требуемые работы по 16 объектам и сейчас необходимо закупить оборудования и материалы? То есть проведение обжалуемого запроса котировок фактически попытка провести закупку у единственного поставщика, сохранив видимость конкуренции и проведения торгов? То есть заказчик уже до проведения запроса котировок договорился с участниками кто подаст заявки - кто победитель, а кто будет подыгрывать? Это ли не нарушение пунктов 1,2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции?

Более того, мы не знаем таких производителей, которые в своей производственной программе учли бы изготовление всего перечисленного оборудования (и трансформаторов, и компьютеров, и эскалаторов, и принтеров, и счетчиков водоснабжения) – для этого нужно внушительные объёмы производственных мощностей разного направления. По всей видимости, указанное оборудование уже закуплено кем-то из участников, прошедших отбор и проведение закупки с ограниченным участием является лишь формальной процедурой, создающей видимость конкуренции.

Мы уверены, если бы номенклатура была поделена на группы взаимосвязанных товаров (около 5-7 групп, то есть 5-7 закупок или 5-7 отдельных лотов), участие в открытой конкурентной закупке (закупках) приняли бы масса поставщиков и производителей, которые обеспечили снижение на торгах.

Между тем, во исполнение требований Закона о закупках, а также принятых в дополнение нормативно-правовых актов, вопрос учета экономии по результатам торгов является одним из ключевых показателей эффективности заказчика.

Так, по информации из отчёта ОАО «РЖД» за 2019 год, в соответствии с директивами Правительства Российской Федерации № 1519п-П13 от 20 февраля 2019 года решением совета директоров ОАО «РЖД» (протокол от 8 апреля 2019 г. № 14) разработана и утверждена приказом ОАО «РЖД» от 16.05.2019 № 49 Программа повышения качества



управления закупочной деятельностью ОАО «РЖД», которая распространена на дочерние и зависимые общества монополиста (в том числе, на дочернюю компанию ОАО «ЭЛТЕЗА»).

Утвержденная программа рассчитана на срок реализации с 2019 по 2024 год и содержит цели, задачи и показатели эффективности выполнения. Одним из таких показателей является «Экономия средств заказчика при осуществлении закупочных процедур у субъектов МСП, в %», в расчёте которого используются сведения о заключенных договорах с субъектами МСП (при проведении всех закупок, не ограничиваясь специальными торгами, в которых могут участвовать только субъекты МСП). Между тем, участниками квалификационного отбора №29139/ПОЭ-ОАО «ЭЛТЕЗА»/2020/Д являются компании – субъекты МСП. Следовательно, результаты обжалуемой закупки непосредственно будут учитываться в расчете показателя эффективности, установленного Правительством РФ.

В том числе, согласно разделу «Закупочная деятельность» отчета ОАО «РЖД» за 2020 г., экономия по результатам торгов является одним из важнейших показателей для монополиста: экономия денежных средств компании по итогам проведения конкурентных закупок за прошедший год составляет 4,6%. В свою очередь, ОАО «ЭЛТЕЗА» обеспечивая процесс строительства объектов ОАО «РЖД», должна придерживаться одинаковых целей с монополистом.

6.2. Заказчиком не размещена проектно-сметная документация (нарушение положений части 5, части 9 и пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках).

Согласно положениям части 5, части 9 и пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в составе документации о закупке, размещенной в Единой информационной системе в сфере закупок, должны быть указаны сведения о технических характеристиках работ, требования к их безопасности и результату. Таким документом для работ, выполняемых на объектах капитального строительства или ремонта, является проектно-сметная документация.

Размещение проектно-сметной документации в обязательном порядке подтверждается также пунктом 2 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16 мая 2018 г.): «Отсутствие в документации о закупке информации о технических характеристиках работ, требованиях к их безопасности, результату работ, в том числе отсутствие проектной документации в полном объеме, не позволяет определить потребности заказчика и приводит к невозможности формирования участником закупки предложения по исполнению договора.

В связи с этим при закупке работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства проектная документация в полном объеме подлежит размещению в составе документации о закупке».

Аналогичные требования по размещению проектно-сметной документации отражены в антимонопольной практике, например, в решениях ФАС России и Московского УФАС, соответственно - № 223ФЗ-269/21 от 27.05.2021 г. и № 077/07/00-1754/2020 от 05.03.2020 г.



Более того, в соответствии с пунктом 1 технического задания - приложения 2 к документации квалификационного отбора №29139/ПОЭ-ОАО «ЭЛТЕЗА»/2020/Д (извещение №32009130171), **существенные условия исполнения договора, заключенного по результатам закупки с ограниченным участием: объём работ, сроки (этапы) проведения работ – определяются проектно-сметной документацией в рамках проведения процедур с ограниченным участием.**

При этом в пункте 1.2 и в разделе 5 проекта договора обжалуемой закупки с ограниченным участием, победитель торгов исполняет договор в соответствии с предоставленной ему от заказчика проектно-сметной документацией.

Между тем, в составе документации обжалуемой закупки проектно-сметная документация не размещена.

Считаем, что в случае обязательного размещения в ЕИС сведений и документов в соответствии с законодательством РФ в составе документации о закупке, заказчик не вправе самостоятельно решать какая информация может быть достаточной или нет и в каком объеме будет размещаться соответственно. Такими действиями заказчик нарушает как положения части 5, части 9 и пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, так и противоречит принципу информационной открытости согласно пункту 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного, прошу:

1. Обязать заказчика – разместить проектно-сметную документацию в полном объёме и исключить из документации предмет торгов, который не предусмотрен по результатам квалификационного отбора №29139/ПОЭ-ОАО «ЭЛТЕЗА»/2020/Д, а именно исключить поставку оборудования, и, в особенности, того оборудования, по которому техническим заданием не предусмотрены монтажные работы.

Считаем, что соответствующее решение и предписание антимонопольного органа исключит недобросовестную практику заказчиков, которую мы сейчас наблюдаем: заказчик проводит ряд различных квалификационных отборов, после чего в рамках закупок с ограниченным участием осуществляет закупку товаров, работ и услуг, которые не предполагались к поставке/выполнению по результатам таких отборов - искусственно ограничивает конкуренцию, что противоречит принципам равноправия и открытого доступа к торгам, а также целевому расходованию денежных средств в нарушение пунктов 2 и 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Дополнительно сообщаем, что по представленным в нашей жалобе доводам, нами формируется обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации в целях оценки контролирующим органом наличия возможных нарушений статьи 169 и статьи 201 Уголовного кодекса РФ.

2. В случае выявления состава нарушений по части 7.32.3 КоАП - передать в отношении заказчика (организатора) материалы жалобы уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Приложение:



Производственно-проектная
компания

Общество с ограниченной ответственностью «ППК»
Юридический адрес:
394018 Воронеж, ул. Кости Стрелюка, д. 11/13, офис 26
ИНН 3666186360, КПП 366601001, ОГРН 1133668034280

тел. +7 (473) 300 33 61
email: info@p-pk.ru

1. Документация о закупке, в архиве
2. Извещение о закупке

Директор

А.В. Гуренко