Управление Федеральной антимонопольной службы по городу Москве Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 (доб 077-100; 077-105) E-mail: to77@fas.gov.ru

07 сентября 2020 года.

ЖАЛОБА

на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки

ЗАКАЗЧИК:

Наименование: Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Многофункциональный миграционный центр» Место нахождения: 108830, г. Москва, п. Вороновское, Варшавское ш., 64-й км, домовл. 1, стр. 47 Номер контактного телефона: +7 (985) 510-00-16 Адрес электронной почты: mmc-torgi@mos.ru Контактное лицо – Хамзин Р.Х.

> Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «»

ОПЕРАТОР ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВОЙ ПЛОЩАДКИ: Наименование: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ЕДИНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА» Электронный adpec: http://roseltorg.ru

УКАЗАНИЕ НА ЗАКУПКУ:

Закупка № 32009446033 Извещение о проведении Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства от 31.08.2020 № 32009446033 Предмет закупки: Оказание услуг по уборке комплекса зданий ГБУ "Миграционный центр" Начальная (максимальная) цена контракта: 87 581 447,04 ₽

При рассмотрении документации и извещения Закупки, в целях подготовки участия выявлены следующие нарушения:

Согласно порядка оценки заявок на участие в конкурсе:

Нестоимостные критерии оценки:

II. Критерий квалификация участников закупки. Значимость критерия: 50 %

Содержание: При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения контракта по указанному критерию признается предложение участника конкурса, набравшего наибольшее количество баллов по данному критерию (максимальное кол-во баллов - 100).



Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

Предметом оценки по критерию являются показатели:

1. «Обеспеченность кадровыми ресурсами». Значимость показателя критерия составляет 75%.

2. «Деловая репутация». Значимость показателя критерия составляет 25%.

1. По показателю «Обеспеченность кадровыми ресурсами» оценивается предложение участника о наличии у него персонала по следующим специальностям: -оператор поломоечных машин;

- уборщик;

- грузчик (подсобный работник)

Оценка производится на основании следующих документов, представленных участником закупки:

1. списка специалистов в форме таблицы (приложение1);

2. копии отчета РСВ, утвержденного приказом ФНС России от 18.09.2019 №ММВ-7-11/470@ за последний квартал с отметкой о направлении отчета в ИФНС, либо с подтверждением направления отчета РСВ в ИФНС по электронным каналам связи;

3. копии отчета СЗВ-М, утвержденного постановлением Правления ПФР от 1 февраля 2016 г. № 83п за последний месяц с отметкой о направлении отчета в ПФР, либо с подтверждением направления отчета СЗВ-М в ПФР по электронным каналам связи. При этом с целью неразглашения персональных данных, сведения об ИНН и СНИЛС могут быть закрыты (заретушированы).

2. По показателю «Деловая репутация» оценивается членство участника в реестре добросовестных фасилити-операторов «Белый ФМ», созданный совместно с ФНС РФ. Оценка производится на основании данных сайта https://белыйфм.pф.

ДОВОД 1

Обеспеченность кадровыми ресурсами.

Заказчиком установлено требование о наличии специалистов, ОДНАКО, требования, предъявляемые к составу заявки, ограничивают число потенциальных участников, так как не позволят получить равные условия, при подсчете баллов а так же не отображает реальное наличие тех или иных специалистов в штате организации или на других трудовых условиях.

Заказчик требует отчет РСВ:

- Заказчиком не указан срок, за какой должна быть сдана отчетность, ведь отчет PCB сдается по квартально.

Отчет РСВ не отображает РЕАЛЬНОЕ наличие специалистов у Подрядчика.

Страховые взносы платятся в случае наличия сотрудника в штате организации. Но так же, сотрудники могут быть наняты по гражданско-правовому договору, на определенный срок, так же могут быть наняты на иной форме трудовых взаимоотношений.

Таким образом, у участника могут быть трудовые ресурсы, в количестве 1000 человек, достаточном для качественного выполнения работ, однако в связи с тем, что в отчётность данные люди не входят, получить 0 баллов.

2

Заказчик требует копии отчета СЗВ-М, утвержденного постановлением Правления ПФР.

В данном отчете, находятся сведения для ПФР, находятся личные данные сотрудников, которые не давали сове согласие на разглашение, а в документации так же отсутствует форма согласия на обработку данных.

В данном отчете ИНН сотрудников а так же номер СНИЛС, зачем Заказчику данная информация непонятна, к тому же, мы, Заявитель, уже указывали, что в данных отчетах указывается информация не о всех сотрудниках компании.

Просим исключить данные критерии из требований документации.

В дополнением, хотелось бы отметить практику Московского УФАС, в части установления требований к количественному составу сотрудников: «становление требований к конкретному числу работников не влияет прямо на качество и своевременность оказываемых услуг, которое может в каждом конкретном случае зависеть от таких факторов как профессионализм сотрудников, качество используемых материалов при оказании услуг, технологичность оборудования и т.п.» (РЕШЕНИЕ по делу № 077/06/57-13784/2020 о нарушении законодательства о контрактной системе)

ДОВОД 2

Деловая репутация

Оценивается членство участника в реестре добросовестных фасилитиоператоров.

ДАННОЕ ТРЕБОВАНИЕ ОГРАНИЧИВАЕТ КОНКУРЕНЦИЮ!

Согласно информации официального сайта ФНС РОССИИ:

Для наполнения Реестра ФНС России предоставляет данные об отдельных показателях <u>финансово-хозяйственной деятельности</u> профессиональных участников рынка, <u>давших согласие на публичное раскрытие этой информации</u>.

<u>В первую очередь</u> раскрываются данные, <u>характеризующие долю вычетов по НДС</u> – показатель, который является значимым индикатором объема услуг, оказанных налогоплательщиком собственными силами и, как следствие, – степень налогового риска взаимодействия с отдельным налогоплательщиком.

Реестр добросовестных фасилити-операторов регулярно обновляется. В нем размещены <u>данные только тех организаций. которые работают на общей системе</u> налогообложения.

Таким образом:

Во-первых, данный реестр не обязателен для компаний, в реестре состоят компании, давшие согласие.

Во-вторых, данный реестр не отображает квалификацию участника, в качестве исполнителя работ, а лишь указывает на его финансовое благосостояние.

Заказчик уже установил требование, согласно Федеральных законов:

3

Отсутствие сведений об Участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

И

Отсутствие сведений об Участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

Отсутствие в данных реестрах, указывает на добросовестность участника!

Так же, заказчиком установлен критерий «Опыт-участника» – Оценивается опыт оказания Участником услуг по уборке внутренних помещений и прилегающих территорий и услуг по комплексному техническому обслуживанию объектов

Данный критерий, в том числе, будет отображать добросовестность и достаточную квалификацию участника!

И в-третьих, в реестре добросовестных фасилити-операторов (СРО АКФО) размещены данные только тех организаций, которые работают на общей системе налогообложения, из чего следует, что требовании о наличии участника в данном реестре, <u>ПРЯМО противоречит Закону о контрактной системе и Закону о зашите конкуренции,</u> ведь идет ушемление прав участника, у которого упрошённая система налогообложения, таким образом, предоставляются преференции участникам с общей системой налогообложения:

Статья 3. Принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг, Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ:

Часть 1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) <u>равноправие</u>, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Часть 5. Участником закупки является <u>любое</u> юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

ПРОСИМ ИСКЛЮЧИТЬ НАРУШАЮЩЕЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ТРЕБОВАНИЕ.

Данной позиции придерживается так же УФАС Москвы, **РЕШЕНИЕ по делу** № 78/24702/20 о нарушении законодательства о контрактной системе

На основании вышеизложенного, в действиях Заказчика усматриваются нарушения ст. 3, ст. 3.2.

В целях недопущения ограничения конкуренции и пресечения нарушений требований Закона просим:

1. Приостановить проведение закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу

2. Провести проверку закупки и действий Заказчика.

3. Признать незаконными положения документации, указанные в настоящей жалобе.

4. Выдать обязательное предписание для Заказчика о приведении документации в соответствие с положениями Закона.

5. При наличии в действиях Заказчика признаков административного правонарушения, привлечь должностных лиц Заказчика к административной ответственности.

Приложения:

- 1. Решение
- 2. Приказ
- 3. РЕШЕНИЕ по делу № 78/24702/20 о нарушении законодательства о контрактной системе
- 4. РЕШЕНИЕ по делу № 077/06/57-13784/2020 о нарушении законодательства о контрактной системе

Генеральный директор ООО «Оверпром»

