



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

Муниципальное автономное  
общеобразовательное учреждение  
Нижнетурунского городского округа «Средняя  
общеобразовательная школа № 2»  
\*

ООО ЧОП «ДОБРЫНЯ»  
\*

№ \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-506/2022

г. Екатеринбург

25.02.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Нижнетурунского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 2», — \*

— заявителя в лице ООО ЧОП «ДОБРЫНЯ», — \*

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «ДОБРЫНЯ» (\*) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Нижнетурунского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 2» (\*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса коммерческих предложений на оказание услуг по обеспечению внутриобъектового и пропускного режима (извещение № 32211079514) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО ЧОП «ДОБРЫНЯ» (вх. № 01-3570 от 16.02.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Нижнетурунского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 2», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса коммерческих предложений на оказание услуг по обеспечению внутриобъектового и пропускного режима (извещение № 32211079514), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что при рассмотрении поступивших заявок закупочной комиссией была нарушена процедура вскрытия конвертов с заявками. Также из доводов жалобы следует, что заказчиком оспаривается содержание протокола и выбор заказчиком способа определения поставщика (исполнителя, подрядчика).

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное решением наблюдательного совета МАОУ НТГО «Средняя общеобразовательная школа №2» (протокол от 30.06.2021г. № 4) и размещенное в единой информационной системе в редакции № 12 от 24.12.2021г.

28.01.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211079514 и закупочная документация на оказание услуг по обеспечению внутриобъектового и пропускного режима.

Начальная (максимальная) цена договора 533 232, 00 руб.

Согласно первому доводу жалобы закупочной комиссией, по мнению заявителя, при вскрытии конвертов с заявками на участие в закупке были допущены нарушения закупочной документации, Положения о закупках. Указанное нарушения выразилось в том, что до участия в закупке была допущена заявка участника (ООО ЧОП «Фантон»), которая не соответствовала требованиям: заявка не была прошита, пронумерована, отсутствовала опись приложенных документов.

Возражая относительно данного довода, представители заказчика пояснили, что заявка ООО ЧОП «Фантон», содержащаяся в четырех томах, была прошита и пронумерована как того требует текст закупочной документации. Под аудио протоколирование представители заказчика пояснили, что

приложенная в составе заявки ООО ЧОП «Фантон» копия реестра договоров не была прошита, а была предоставлена в виде отдельного файла; опись приложенных документов предоставлена не была.

Заслушав доводы сторон, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

В соответствии с п. 2, ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно п. 36.4 Положения о закупках документация о проведении запроса предложений, помимо информации, указанной в пунктах 10.7., 10.15. настоящего положения, должна содержать условия о начальной (максимальной) цене договора, требования к оформлению и содержанию предложения участника закупки, срок и место проведения запроса предложений, критерии и порядок оценки и сопоставления предложений участников закупки, а также иные условия, определенные заказчиком в документации о проведении запроса предложений.

В силу пп. 2 п. 10.7 Положения о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС вместе с извещением об осуществлении закупки, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка и включает в себя следующие сведения:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

При этом согласно п. 43.4 Положения о закупках заявка на участие в запросе предложений **должна включать опись входящих в ее состав документов**. Все листы заявки должны быть прошиты и пронумерованы. Она должна быть скреплена печатью участника запроса предложений (при наличии) и подписана участником или лицом, им уполномоченным. Соблюдением указанных требований участник запроса предложений подтверждает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки, поданы от его имени и являются достоверными. Не допускается устанавливать иные требования к оформлению заявки на участие в конкурсе, помимо предусмотренных настоящим пунктом Положения.

Ненадлежащее исполнение участником запроса предложений требования, согласно которому все листы заявки должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию.

На основании пп. 4 п. 44.3 Положения о закупках при вскрытии конвертов с заявками председатель комиссии по закупкам объявляет, а секретарь комиссии по закупкам заносит в протокол вскрытия конвертов с заявками сведения, содержащиеся в п. 10.23, а также:

4) сведения о наличии описи документов, входящих в состав каждой заявки, а также информацию о том, пронумерована ли, прошита, подписана заявка, проставлена ли на ней печать (для юридических лиц), имеются ли повреждения.

В соответствии с пп. 2 п. 8.4 Положения о закупках участник закупки, подавший заявку на участие в закупке, не допускается комиссией к участию в закупке в следующих случаях:

2) несоответствие информации и(или) документов, предусмотренных документацией о закупке, требованиям такой документации либо наличие в таких документах и(или) информации недостоверных сведений.

09.02.2022г. состоялась процедура рассмотрения и вскрытия конвертов на участие в открытом запросе коммерческих предложений, по итогам которой был составлен Протокол № 1 от 10.02.2022г., подписанный присутствующими членами закупочной комиссии и размещенный в единой информационной системе в сфере закупок 11.02.2022г.

Согласно Протоколу № 1 от 10.02.2022г. заявка ООО ЧОП «Фантон» была признана соответствующей требованиям закупочной документации.

Комиссией установлено, что в соответствии с п. 7 извещения о проведении открытого запроса предложений участник закупки подает заявку в письменной форме на бумажном носителе с момента размещения извещения в единой информационной системе заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). Плата не взимается. Заявка подается по прилагаемой форме (Приложение № 1 к настоящему извещению) с обязательным заполнением всех

предложенных граф. Изменение формы заявки не допускается. Заявка должна быть заверена подписью уполномоченного представителя участника размещения заказа (руководителя) и печатью (для юридических лиц). В случае, если заявка насчитывает более одного листа, **все листы должны быть пронумерованы, заверены подписью уполномоченного лица участника размещения заказа, прошиты, скреплены печатью участника размещения заказа на прошивке (для юридических лиц).**

Аналогичная норма содержится в пп. 11.3 п. 11 извещения о проведении открытого запроса предложений «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке».

Согласно информации, предоставленной Комиссии представителями заказчика, заявка общества «Фантон» была пронумерована и прошита, что подтверждается как имеющимися в деле отсканированными копиями последних страниц заявки, так и продемонстрированным заказчиком по видеоконференцсвязи оригиналом заявки.

Вместе с тем, представители заказчика под аудио протоколирование пояснили, что приложенная в составе заявки ООО ЧОП «Фантон» копия реестра договоров не была прошита, опись приложенных документов предоставлена не была, что не соответствует требованиям п. 7 извещения о проведении открытого запроса предложений, а также п. 43.4 Положения о закупках.

В связи с тем, что заявка ООО ЧОП «Фантон» не соответствовала по оформлению требованиям, установленным закупочной документацией и Положением о закупках, указанные действия закупочной комиссии являются нарушением ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

В указанных действиях закупочной комиссии содержатся признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Исходя из второго довода жалобы следует, согласно Протоколу рассмотрения и оценки заявок № 2 от 11.02.2022г. к оценке по показателю «общее количество исполненных контрактов (договоров)» нестоимостного критерия «опыт участников закупки» закупочной комиссией к учету были приняты копии только 5 договоров ООО ЧОП «Фантон», в то время, как в ходе вскрытия конвертов членами закупочной комиссии было озвучено о 42 предоставленных копий договоров данным участником. Информация о том, какие договоры были учтены, а какие нет не отражена в Протоколе рассмотрения и оценки заявок № 2 от 11.02.2022г.

На заседании Комиссии представителем заказчика было озвучено, что копии 37 договоров не были приняты во внимание членами закупочной комиссии в виду того обстоятельства, что в них отсутствовали требуемые для подтверждения опыта копии актов выполненных работ по каждому договору.

Изучив имеющиеся доказательства, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно п. 6 ч. 13 ст. 3.2 Закона о закупках протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения:

б) иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

В соответствии с пп. 8 п. 44.3 Положения о закупках при вскрытии конвертов с заявками председатель комиссии по закупкам объявляет, а секретарь комиссии по закупкам заносит в протокол вскрытия конвертов с заявками сведения, содержащиеся в п. 10.23, а также:

8) наличие в заявке сведений и документов, на основании которых оцениваются и сопоставляются заявки на участие в запросе предложений, а также предложения участников по установленным в документации критериям оценки и сопоставления заявок.

На основании п. 2.2 Критериев и порядка оценки заявок, являющихся Приложением № 1 к документации, заказчиком установлен для нестоимостного критерия «опыт участников закупки» показатель «общее количество исполненных контрактов (договоров)», баллы по которому присваиваются только за документально подтвержденное наличие опыта оказания услуг (на основании представленных документов):

- копии контракта (договора) на оказание услуг по обеспечению охраны объектов образовательных организаций со всеми приложениями, дополнительными соглашениями и соглашениями о расторжении контракта (договора), актами выполненных работ по каждому договору (контракту).

Указанная информация включается в состав заявки (пп. 11 п. 11 извещения о проведении открытого запроса предложений).

Комиссией установлено, что согласно Приложению № 3 к Протоколу рассмотрения и оценки заявок № 2 от 11.02.2022г. заявки, признанные комиссией соответствующими требованиям документации, были оценены следующим образом:

№ зая вки	Участник подачи заявок	Цена контракта КЗ-0,4	Общая стоимость исполненных	Общее количество исполненных	Итоговый рейтинг по критериям	Итого вый	Результат запроса
--------------	------------------------------	-----------------------------	-----------------------------------	------------------------------------	-------------------------------------	--------------	----------------------

		$\frac{Цбi}{Цmin} \cdot 100 \cdot K3$	контрактов (договоров)) $K3-0,55$ $\frac{Пбi1}{Пi1} \cdot 100 \cdot (\frac{Пi1}{Пmax})$	контрактов (договоров) $K3-0,45$ $\frac{Пбi2}{Пi2} \cdot 100 \cdot (\frac{Пi2}{Пmax})$	опыт участника $-0,6$ $(\frac{Пбi1}{Пi1} + \frac{Пбi2}{Пi2}) \cdot Rci$	рейтин г R	коммерчес ких предлож ений
1	ООО ЧОП «Фантон» ИНН:66743 23111 А.Ю. Гусельцева	$\frac{485\,760}{532\,790} \cdot 100 \cdot 0,4 = 36,47$	$0,55 \cdot 100 \cdot (\frac{4\,425\,360}{4\,425\,360}) = 55$	$0,45 \cdot 100 \cdot (\frac{5}{5})$	$(55+45) \cdot 0,5 = 60$	96,47	победит ель
2	ООО ЧОП «Добрыня» ИНН:66300 103305 Р.И. Курбанов	$\frac{485\,760}{760} \cdot 100 \cdot 0,4 = 40,0$	$0,55 \cdot 100 \cdot (\frac{3\,371\,088}{4\,425\,360}) = 41,9$	$0,45 \cdot 100 \cdot (\frac{2}{5})$	$(41,9+18) \cdot 0,6 = 35,94$	75,94	

Иных сведений, указывающих на то, какие документы из состава заявки были приняты закупочной комиссией к оценке по показателям (в частности, по показателю «общее количество исполненных контрактов (договоров)»), указанный протокол не содержит.

В связи с тем, что Протокол рассмотрения и оценки заявок № 2 от 11.02.2022г. не содержит предусмотренную пп. 8 п. 44.3 Положения о закупках информацию, указанные действия закупочной комиссии являются нарушением ч. 2 ст. 2 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика имеются признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В соответствии с третьим доводом жалобы, заказчик, по мнению подателя жалобы, должен был осуществлять данную закупку не в форме открытого запроса коммерческих предложений, а аукциона.

Вместе с тем, Комиссия не усматривает в данном действии заказчика, выразившегося в проведении оспариваемой закупки в форме открытого запроса коммерческих предложений нарушений норм Положения о закупках, Закона о закупках по следующим основаниям.

На основании пп. 4 п. 13.1 Положения о закупках выбор поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется с помощью следующих способов закупок:

4) запрос предложений (запрос предложений в электронной форме, открытый запрос предложений, закрытый запрос предложений).

Отбор поставщика (подрядчика, исполнителя) с помощью запроса предложений может осуществляться, если предполагается заключение договора на поставку товара, выполнение работ или оказание услуг, начальная (максимальная) цена договора которого не превышает 5 млн. рублей, а также независимо от начальной (максимальной) цены договора, когда конкурс или аукцион признан несостоявшимся по причине отсутствия заявок на участие в закупке либо отклонены все заявки участников.

Таким образом, в связи с тем, что НМЦД данной закупки не превышает 5 млн. рублей, заказчик не ограничен в возможности использования в качестве способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) для данной закупки открытый запрос коммерческих предложений.

В связи с чем, данный довод жалобы был признан необоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссия жалобу ООО ЧОП «ДОБРЫНЯ» признала обоснованной.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО ЧОП «ДОБРЫНЯ» инструмент признать обоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Нижнетуринского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 2» выявлено нарушение ч. 2 ст. 2, ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Нижнетуринского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 2», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии, принимавших решение о допуске заявки участника ООО ЧОП «Фантон» до участия в закупке № 32211079514, с документами,

удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_  
20\_\_\_\_г. в \_\_\_\_\_.

5. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии / должностного лица, ответственных (-ого) за содержание протокола рассмотрения и оценки заявок по закупке № 32211079514, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_г. в \_\_\_\_\_.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-506/2022**

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки**

г. Екатеринбург

25.02.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

\*

на основании решения № 066/01/18.1-506/2022 от 25.02.2022г.,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Нижнетуринского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 2», закупочной комиссии **в срок до 24 марта 2022 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-506/2022 от 25.02.2022г. путем отмены составленных в ходе проведения закупки протоколов (извещение № 32211079514), пересмотра поступивших на участие в закупке заявок и завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения.

2. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения Нижнетуринского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 2» в срок до 25 марта 2022 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

※