

*Исход. № 146-ЖФ от 22.11.2021 г.*  
*Руководителю УФАС России по Московской области*  
*Золотареву Игорю Валерьевичу*  
*От ООО «Ресурс»*  
*ИНН 7724433756*

### **Жалоба**

На неправомерные действия государственного Заказчика

**Государственный заказчик:** ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ "КЛИНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ БОЛЬНИЦА"

**Реестровый номер извещения:** 32110838343

**Наименование процедуры:** Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

**Место нахождения:** 141613, ОБЛ. МОСКОВСКАЯ, Г. КЛИН, УЛ. ПОБЕДЫ, дом ВЛД. 2, корпус К. 1

**Почтовый адрес:** 141613, Московская обл, г Клин, ул Победы, дом 2, корпус 1

**Контактное лицо:** Аксенов И. В.

**Электронная почта:** [70056@inbox.ru](mailto:70056@inbox.ru)

**Телефон:** 84962470056

В закупке № 32110838343 нами как потенциальным участником замечен ряд необоснованных требований, предъявляемых к кандидатам в рамках квалификационного отбора.

1. В разделе «Состав заявки» (без нумерации) Заказчиком установлены требования к Исполнителю в части предоставления *«Копия Уведомления о начале осуществления предпринимательской деятельности с отметкой Ростехнадзора (в области обслуживания и ремонта лифтов) в ред. Постановлений Правительства РФ от 14.04.2010 №245, от 26.12.2011 №1132»*. Заказчик в своем запросе ссылается на нормативную базу, которая не содержит в себе требований в предоставлении данных документов, а лишь отображает внесение поправок в ранее принятые нормативно-правовые акты. Таким образом, кандидат не может быть уверен в обоснованности данного требования. Дополнительно хочется отметить использование Заказчиком словосочетаний «бытовой лексики», которые вводят в заблуждение кандидата-участника, что противоречит принципам 223 -ФЗ (в вопросе предоставления полной информации)

**Пример:** «С отметкой Ростехнадзора». Лично нам, Уважаемая комиссия УФАС России по Московской области не ясно, о какой отметке идет речь. Например, существует Федеральный закон от 06.04.2011 N 63-ФЗ (ред. от 11.06.2021) "Об электронной подписи", который подробно перечисляет виды электронно-цифровых подписей. Возможно, под формулировкой «отметка» Заказчик имеет в виду именно это.

По результату изложение первого пункта просим: внести конкретное требование по **формату предоставляемого документа со стороны кандидата, обновить нормативную базу, которая непосредственно отображает необходимость предоставления данного документа, а также отобразить ссылку на НПА, которое демонстрирует форму данного Уведомления.**

2. В пункте 2.1. Критерий «Квалификация участников конкурса в электронной форме.

Заказчиком устанавливается требование о предоставлении контрактов на аналогичные виды

работ за последние 3 года, заключенные исключительно с государственными (муниципальными учреждениями). Хочется отметить, что несмотря на то, что отсутствие таких контрактов у кандидата не является основанием для его отклонения от участия в процедуре, данный критерий оценивается в 50 %. На основании Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 (ред. от 25.06.2020) "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" показателями нестоимостного критерия оценки квалификация участников закупки может являться:

**«Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».**

Таким образом, Заказчик при установлении в документации о закупке порядка оценки заявок по критерию "квалификация участников закупки" обязан руководствоваться в том числе требованиями пунктов 27(1)–27(4) Правил оценки заявок. Вместе с тем при осуществлении закупок иных товаров, работ, услуг в случае наличия в документации о закупке показателя "опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема" критерия "квалификация участников закупки" Заказчик самостоятельно устанавливает требования к порядку подтверждения наличия опыта у участника закупки, а также раскрывает содержание, определяющее сопоставимость имеющегося у участников закупки опыта по поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг с предметом осуществляемой закупки. При этом обращаем внимание, что в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе в электронной форме. Кандидат может иметь договоры на аналогичные виды работ, но заключенные иными способами, не связанными со способами проведения закупочных процедур по 223 ФЗ, 44 ФЗ.

Кандидат несет ответственность за корректность и легитимность сведений, предоставляемых Заказчику в рамках конкурентной процедуры. (Административную или уголовную исходя из степени тяжести и причинения вреда).

На основании ч 6. Ст. 3 Закона о закупка, Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации к конкурентной процедуре в соответствии с положением о закупке.

Дополнительно сообщаем, что в положении о закупках Заказчика **отсутствует** информация о запросе опыта контрактов с аналогичным способом заключения.

Формулировка из п. 29.1 Положения о закупках Заказчика:

«в том числе опыт работы, связанный с предметом договора».

**По результату изложение второго пункта просим: признать пункт технического задания Заказчика ограничивающим конкуренцию, выдать предписание Заказчику на устранение замечаний (внесение редакции в данный пункт технического задания).**

3. В п. 2.1 таблицы Подкритерии для определения значения критерия

«Квалификация участника конкурса» Заказчиком установлены следующие требования к работникам кандидата: наличие копии формы СЗВ-М наряду с предоставлением копий трудовых договоров, трудовых книжек. Считаем это требование излишним и противоречащим ФЗ 152 «О персональных данных» (в редакции от 30.12.2020 № 519-ФЗ). Дополнительно хочется отметить срок давности данного документа, указанный в техническом задании – «не ранее 2 месяцев». Обращаем Ваше внимание что форма СЗВ-М за ушедший месяц сдается до 15 числа, текущего (включительно) – **Постановление Правления ПФ РФ от 15.04.2021 № 103П**. Таким образом, документ, полученный за 2 месяца до опубликования данной конкурсной процедуры не может являться гарантией наличия у кандидата трудовых ресурсов, в силу объективных факторов : увольнение, сокращение, перевод и т.д. Также непонятна вновь употребленная бытовая формулировка со стороны Заказчика – « с отметкой ПФР о принятии» . Пункт с запросом отчета СЗВ-М ограничивает конкуренцию и дает преимущество участникам, которые на момент подачи заявки располагали большим количеством штатных единиц. Дополнительно хочется отметить,

что в данном отчете не отображаются сведения о высококвалифицированных иностранных гражданах, которые могут являться работниками юридического лица (участника закупки), что ведет к искаженной оценке сведений о наличии трудовых ресурсов у того или иного участника. Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.10.2021)

**По результату изложения третьего пункта просим Заказчика внести изменения в техническое задание и заменить форму СЗВ-М на штатное расписание (среднесписочную численность).**

4. В п. 2.1 таблицы Подкритерии для определения значения критерия «Квалификация участника конкурса» Заказчиком установлены следующие требования:

*«Наличие в штате организации-участника закупки собственных квалифицированных кадров, аттестованных организацией независимой оценки, обладающих соответствующей квалификацией, компетентностью, опытом работ, профессиональными знаниями, необходимыми для надлежащего исполнения договора по предмету закупки:*

*- не менее 2-х специалистов (ответственное лицо) отвечающий за организацию обслуживания и ремонт объекта, на которое возлагается контроль за работой электромехаников по лифтам (подъемным платформам для инвалидов), электромехаников эскалаторов и пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек).*

*- не менее 6 –ти электромехаников по лифтовому оборудованию.»*

Первое: Нашей организации как кандидату к участию в процедуре не ясно требование по персоналу, а именно:

- о какой организации независимой оценки идет речь?

- на основании какой нормативной базы Заказчик требует данные документы у участника процедуры?

- Критерии оценки кадровых ресурсов не конкретизированы (какая квалификация, что подразумевается под формулировкой «компетенция», какой опыт работ может являться приемлемым для Заказчика при рассмотрении информации по сотрудникам организации – кандидата.

- Может ли более высокий уровень подготовки сотрудника (разряд, уровень квалификации) удовлетворить Заказчика в случае предъявления более лояльных требований.

- Ответственный за техническое обслуживание лифтов и ответственный за техническое обслуживание платформ подъемных и за ТО эскалаторов и пассажирских конвейеров это 2 разных направления квалификации, между которыми нельзя поставить знак равенства и считать их соизмеримыми друг другу. В подтверждении своей позиции оставляем ссылку на 3 профессиональных стандарта

**1.«Специалист по эксплуатации эскалаторов, пассажирских конвейеров и подъемных платформ для инвалидов»**

**Приказ Минтруда России от 22 мая 2017 г. N 433н,**

**Зарегистрировано в Минюсте России 13.07.2017 № 47409.»**

**2. «Специалист по эксплуатации лифтового оборудования»**

**Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «31» марта 2021 г. № 203н," включает в себя: ответственного за организацию эксплуатации, ответственного за техническое обслуживание лифтов.**

В решении по делу № 50/07/6123/21 от 24.02.2021 г. Комиссия областного УФАС России пришла к выводу, что копия свидетельства о квалификации ЦОК с приложениями на всех заявленных сотрудников, подтверждение из Реестра сведений о проведении независимой оценки квалификации, не являются документами, подтверждающими наличие у участника закупки трудовых ресурсов, привлекаемых для исполнения договора.

**По результату изложения четвертого пункта просим Заказчика убрать требования о предоставлении свидетельств о квалификации от участников закупки или внести ясные**

**требования относительно квалификации и уровню подготовки.**

5. В п. 2.1 таблицы Подкритерии для определения значения критерия

**«Квалификация участника конкурса» Заказчиком установлены следующие требования:**

*«Копии документов о прохождении специального обучения (договор)».* Данное требование Заказчика является незаконным по следующим пунктам:

- отсутствие конкретного требования к уровню образования/ квалификации.

Использование термина «специальное обучение». Какое обучение можно считать специальным?

- требование предоставления в качестве документов, подтверждающих прохождение обучения договора о прохождении обучения. Считаем это требование излишним. Требуемый договор может не отображать в себе сведений о сотрудниках, направленных на обучение по тому или иному виду подготовки. Договор не может являться документом, подтверждающим квалификацию работников. На основании Постановления Министерства труда и Министерства образования 1/29 – результатом проверки знаний является квалификационное удостоверение, протокол (или выписка из протокола о проверке знаний).

**По результату изложения пятого пункта просим признать наши доводы обоснованными, требование Заказчика излишним с последующей редакцией технического задания.**

Приложение:

1. Документы, подтверждающие полномочия генерального директора ООО «Ресурс» на 1 л.

Генеральный директор  
ООО «РЕСУРС»

Ячанов Д.Е.