

ООО «Эталон»

394061, г. Воронеж, ул. Республиканская,
д. 74А, кв. 165

etalonvrn.36@mail.ru

etalon036@yandex.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 002/04/14.3-1431/2023 об административном правонарушении

31.08.2023 года

г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Я, «...», рассмотрев материалы дела № 002/05/18-29/2023 по нарушению законодательства Российской Федерации «О рекламе» и материалы административного дела № 002/04/14.3-1431/2023 в отношении ООО «Эталон» (ОГРН: 1163668069564, ИНН: 3662226904, юридический адрес: г. Воронеж, ул. Республиканская, д. 74А, кв. 165) (права и обязанности разъяснены),

УСТАНОВИЛ:

21.11.2022 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - УФАС по РБ, антимонопольная служба) посредством электронной почты, через ФАС России (ВХ044713) поступило обращение гражданина (вх. № 17472-ЭП/22 срок рассмотрения продлен), указывающее на признаки нарушения ФЗ «О рекламе».

В обращении Заявитель сообщил о неправомерном поступлении 20.11.2022 года в 13:30 на телефонный номер «...» звонка от абонента «...». К заявлению приложена аудиозапись телефонного звонка (007906674-10-94(0079066741094)_20221120133040) следующего содержания:

«просроченные кредиты и долги. Если сумма Вашей задолженности больше 250 000 рублей и вам интересно списание долгов, нажмите 1».

Согласно обращению, согласие на получение данного рекламного звонка Заявитель не давал.

По данным о принадлежности номеров к операторам связи, полученным из базы данных перенесенных абонентских номеров ФГУП «ЦНИИС» (<https://zniis.ru>), абонентский номер с которого совершен рассматриваемый звонок, принадлежит ПАО «ВымпелКом».

На запрос антимонопольного органа, ПАО «ВымпелКом» представлена

информация, что абонентский номер «...» принадлежит ООО «Эталон» (ОГРН: 1163668069564, ИНН: 3662226904) на основании Договора об оказании услуг связи «Билайн» № 825458774 от 27.10.2022.

12.01.2023 года Башкортостанским УФАС России, в порядке части 2 статьи 36 Закона о рекламе возбуждено дело № 002/05/18-29/2023 по признакам нарушения требований ФЗ «О рекламе». К участию в деле привлечены:

• **Заявитель:**

- вх. № 17472-ЭП/22 от 121.11.2022.

• **Лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:**

- ООО «Эталон» (ОГРН: 1163668069564, ИНН: 3662226904).

Рассмотрение дела назначено на 08.02.2023 года.

08.02.2023 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/18-29/2023 по признакам нарушения законодательства о рекламе представитель ООО «Эталон» не присутствовал. Запрошенные сведения (документы и материалы) не представлены. Каких-либо пояснений или ходатайств от Общества не поступило.

В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте национальной почтовой службы (<https://nationalpost.ru/tracking>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером 82500002306177 (определение с сопроводительным письмом от 13.01.2023) направленная ООО «Эталон» по юридическому адресу: г. Воронеж, пр-кт Московский, д. 117В, адресату не доставлена.

Согласно информации размещенной на сайте налоговой службы (<https://egrul.nalog.ru/>) 16.01.2023 года ООО «Эталон» изменен юридический адрес с, г. Воронеж, пр-кт Московский, д. 117В на г. Воронеж, ул. Республиканская, д. 74А, кв. 165.

Комиссия Башкортостанского УФАС России определила:

1. Продлить срок рассмотрения дела № 002/05/18-29/2023.

2. Отложить рассмотрение дела на другую дату – 10.03.2023 года.

10.03.2023 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/18-29/2023 по признакам нарушения законодательства о рекламе представитель ООО «Эталон» не присутствовал. Запрошенные сведения (документы и материалы) не представлены. Каких-либо пояснений или ходатайств от Общества не поступило.

В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте национальной почтовой службы (<https://nationalpost.ru/tracking>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером 82500002370914 (определение с сопроводительным письмом от 08.02.2023) направленная ООО «Эталон» по юридическому адресу: г. Воронеж, ул. Республиканская, д. 74А, кв. 165, адресату не доставлена (статус – «Оставлено извещение 20.02.2023»).

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о необходимости приостановления дела до установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Течение срока при приостановлении рассмотрения дела прерывается и

продолжается с даты возобновления дела.

Рассмотрение дела возобновляется после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление, и продолжается с момента, с которого оно было приостановлено.

03.04.2023 года Управлением направлен запрос в Межрайонную инспекцию ФНС России №39 по РБ (исх. № АХ/3444/23 от 03.04.2023).

17.04.2023 года от Межрайонной инспекции ФНС России №39 по РБ поступил ответ на запрос (вх. № 5872/23 от 17.04.2023).

10.05.2023 года производство по делу № 002/05/18-29/2023 возобновлено. Рассмотрение дела назначено на 19.05.2023.

19.05.2023 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/18-29/2023 по признакам нарушения законодательства о рекламе представитель ООО «Эталон» не присутствовал. Запрошенные сведения (документы и материалы) не представлены. Каких-либо пояснений или ходатайств от Общества не поступило.

В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте национальной почтовой службы (<https://nationalpost.ru/tracking>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером 82500002518916 (определение с сопроводительным письмом от 10.05.2023) направленная ООО «Эталон» по юридическому адресу: г. Воронеж, ул. Республиканская, д. 74А, кв. 165, адресату не доставлена (статус – «Оставлено извещение 16.05.2023»).

В рамках рассмотрения дела № 002/05/18-29/2023 в адрес ООО «Эталон» (г. Воронеж, пр-кт Московский, д. 117В) направлялась следующая почтовая корреспонденция:

- определение о возбуждении дела от 12.01.2023 года (почтовый идентификатор 82500002306177 <https://nationalpost.ru/tracking>) – статус – не доставлено, неудачная попытка вручения.

Согласно информации размещенной на сайте налоговой службы (<https://egrul.nalog.ru/>) 16.01.2023 года ООО «Эталон» изменен юридический адрес. В связи с чем, Башкортостанским УФАС России направлялась почтовая корреспонденция на новый адрес юридического лица: г. Воронеж, ул. Республиканская, д. 74А, кв. 165:

- определения о продлении срока рассмотрения дела и об отложении рассмотрения дела от 08.02.2023 года (почтовый идентификатор 82500002370914 <https://nationalpost.ru/tracking>) - статус – не доставлено, оставлено извещение;

- определение об отложении рассмотрения дела от 10.03.2023 года (почтовый идентификатор 82500002419625 <https://nationalpost.ru/tracking>) – статус - не доставлено, оставлено извещение;

- определение о приостановлении производства по делу от 29.03.2023 года (почтовый идентификатор 82500002458434 <https://nationalpost.ru/tracking>) – статус - не доставлено, оставлено извещение;

- определение о возобновлении производства по делу от 10.05.2023 (почтовый идентификатор 82500002518916 <https://nationalpost.ru/tracking>) - статус - не доставлено, оставлено извещение.

Таким образом, Управлением приняты надлежащие меры к извещению ООО

«Эталон» о месте и времени заседании Комиссии.

Исследовав материалы дела, Комиссия приходит к выводу, что указанная реклама нарушает части 1, 2 статьи 18 Закона о рекламе. При этом Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

По смыслу законодательного определения рекламой считается та информация, которая, во-первых, была распространена, во-вторых, адресована неопределенному кругу лиц, в-третьих, направляет внимание и интерес на объект рекламирования, в-четвертых, имеет цель продвинуть объект рекламы на рынок. Иными словами, реклама призвана выделить рекламируемый объект из ряда других объектов и привлечь к нему внимание, а также побуждать лиц из числа неопределенного круга, среди которых распространялась реклама, обратиться за приобретением товара.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками:

- распространена путем использования телефонной связи (совершение звонка на абонентский номер «...»);
- является общедоступной для восприятия неопределенного круга лиц и не является персонифицированной;
- направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемым соответствующим рекламодателем и осуществляемой им деятельности и способствует формированию интереса к реализуемым товарам и их продвижение на рынке;
- объектом рекламирования выступает товар (услуги) – услуги по списанию денежных долгов.
- целью распространения рекламы является увеличение спроса на рекламируемый товар (услуги).

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Требования к рекламе, распространяющейся по сетям электросвязи, установлены статьей 18 Закона о рекламе.

Согласно части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной,

факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Каждый рекламораспространитель обязан соблюдать требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», запрещающей распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования подвижной радиотелефонной связи, при отсутствии предварительного согласия абонента на получение рекламы.

При этом, из данной нормы закона следует, что отсутствие согласия абонента на получение рекламы предполагается, если иное не доказано рекламораспространителем.

Бремя доказывания наличия предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы по сетям электросвязи лежит на рекламораспространителе, при этом, заявитель не обязан доказывать факт отсутствия подобного согласия.

Из обращения Заявителя следует, что рекламный звонок поступил без его предварительного согласия.

Башкортостанским УФАС России в спорном звонке также усматриваются признаки нарушения части 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

- часть 2 статьи 18:

не допускается использование сетей электросвязи для распространения рекламы с применением средств выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматического дозвонивания, автоматической рассылки).

Для целей выявления нарушения требования части 2 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» антимонопольным органам необходимо установить факт того, что:

- в ходе осуществления звонка абоненту или направления ему сообщения использовались средства выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматическое дозвонивание и автоматическая рассылка);

- осуществление такого звонка абоненту или направление ему такого сообщения осуществлялось для распространения рекламы.

Так, запись телефонного разговора, предоставленная абонентом антимонопольному органу, содержащая в начале такого разговора воспроизведенный абоненту заранее записанный аудиофрагмент, представляющий собой последовательность звуков и/или речь человека (автоматизированная запись), позволяет сделать вывод о том, что в ходе осуществления такого звонка абоненту использовались средства выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматическое дозвонивание).

Под запрет, установленный в части 2 статьи 18 Закона о рекламе, подпадают как случаи, когда выбор абонента (абонентского номера) осуществляется не человеком, а техническим устройством, программой, компьютером, машиной, так и случаи, когда набор такого номера осуществляется автоматически, без участия человека (даже если выбор абонентов был произведен человеком).

Как следует из аудиозаписи рекламного звонка, вызов совершен при помощи средств выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматическое дозванивание), о чем свидетельствует воспроизведение абоненту заранее записанного аудиофрагмента, представляющего собой речь человека (автоматизированная запись), а также предложение осуществления определенной команды путем нажатия цифры «1».

Таким образом, указанная реклама содержит признаки нарушения части 1, 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Ответственность за нарушение указанных норм ФЗ «О рекламе», в соответствии с частью 7 статьи 38 данного Закона, возложена на рекламораспространителя.

Рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (пункт 7 статьи 3 Закона о рекламе).

Оператором связи (ПАО «МТС») подтвержден факт поступления звонка Заявителю в указанное время и дату от абонента «...», а также принадлежность абонентского номера «...» Заявителю (вх. № 18257-ЭП/22 от 01.12.2022 электронная почта).

Исходя из материалов дела, ООО «Эталон» как владелец абонентского номера, с которого совершен неправомерный звонок, выступил рекламораспространителем данной рекламы.

Иной позиции по нарушению частей 1, 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе» обществом не выражена, какие-либо пояснения не представлены.

Согласно пункту 49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

В силу пункта 54 Правил при добровольном устранении лицом (лицами) совершенного нарушения антимонопольный орган вправе не выдавать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. В этом случае основания нецелесообразности выдачи предписания излагаются в мотивировочной части решения по делу.

Комиссией принято решение предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ООО «Эталон» не выдавать, так

как Заявителем доказательства повторного получения рекламных звонков не представлено.

Административная ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

- нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Юридическое лицо не подлежит административной ответственности за совершение административного правонарушения, за которое должностное лицо или иной работник данного юридического лица привлечены к административной ответственности либо его единоличный исполнительный орган, имеющий статус юридического лица, привлечен к административной ответственности, если таким юридическим лицом были приняты все предусмотренные законодательством Российской Федерации меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность.

В действиях ООО «Эталон» содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

На основании изложенного, УФАС по РБ в адрес ООО «Эталон» направлено уведомление о составлении протокола (от 20.06.2023 исх. № ЮД/6862/23). Назначена дата для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении – 20.07.2023 года.

20.07.2023 года на составление протокола представитель ООО «Эталон» не явился. Запрошенные сведения не представлены. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили. В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Почты России (<https://www.pochta.ru/>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером 45002279076246 (уведомление о составлении протокола от 20.06.2023) направленная по юридическому адресу:

Воронеж, ул. Республиканская, д. 74А, кв. 165 вручена адресату 11.07.2023 года.

В соответствии с частью 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ протокол № 002/04/14.3-1431/2023 об административном правонарушении составлен в отсутствие представителя ООО «Эталон».

Рассмотрение дела назначено на 03.08.2023 года.

03.08.2023 года представитель ООО «Эталон» на рассмотрение дела не явился. Запрошенные сведения не представлены. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили. В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Почты России (<https://www.pochta.ru/>), корреспонденция с почтовым идентификационным номером 45002282066845 (определение № 002/04/14.3-1431/2023 от 21.07.2023 (исх.№ ЮД/8294/23 от 21.07.2023) и протокол об административном правонарушении (исх.№ ЮД/8296/23 от 21.07.2023) направленная по юридическому адресу: 394061, г. Воронеж, ул. Республиканская, д. 74А, кв. 165 адресатом не получена(неудачная попытка вручения от 31.07.2023 г.), так же корреспонденция была отправлена по электронным адресам.

Рассмотрение дела назначено на 31.08.2023 года.

31.08.2023 года представитель ООО «Эталон» на рассмотрение дела не явился. Запрошенные сведения не представлены. Какие-либо пояснения/ходатайства от указанного лица не поступили. В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Почты России (<https://www.pochta.ru/>) распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправок», корреспонденция с почтовым идентификационным номером 45002282072754 (определение № 002/04/14.3-1431/2023 от 03.08.2023 (исх.№ ЮД/8912/23 от 04.08.2023) и определение о продлении (исх.№ ЮД/8911/23 от 04.08.2023) направленная по юридическому адресу: 394061, г. Воронеж, ул. Республиканская, д. 74А, кв. 165 адресатом не получена(статус- неудачная попытка вручения от 18.08.2023 г.) 26.08.2023 года – возврат из-за истечения срока хранения, так же корреспонденция была отправлена по электронным адресам.

Согласно позиции, изложенной в пункте 1 постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 61 "О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица", следует, что в силу подпункта "в" пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" адрес постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности) отражается в Едином государственном реестре юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) для целей осуществления связи с юридическим лицом.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем в том

числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела, в рамках производства по делу об административном правонарушении, за исключением случаев, когда соответствующие данные внесены в ЕГРЮЛ в результате неправомερных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица.

Согласно части 3 статьи 54 ГК РФ в ЕГРЮЛ должен быть указан адрес юридического лица.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ адресом ООО «Эталон» является – 394061, г. Воронеж, ул. Республиканская, д. 74А, кв. 165.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (статья 165.1 ГК РФ), доставленных по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

В соответствии со статьей 165.1 ГК РФ под юридически значимым сообщением ГК РФ понимает заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица и которые влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Корреспонденция была направлена по адресу, указанному в ЕГРЮЛ ООО «Эталон» - 394061, г. Воронеж, ул. Республиканская, д. 74А, кв. 165.

Таким образом, корреспонденция считается доставленной, поскольку она поступила по юридическому адресу ООО «Эталон», но по обстоятельствам, зависящим от общества, не была ему вручена и общество не ознакомилось с ней.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие представителя ООО «Эталон» извещенного в установленном порядке.

Событие административного правонарушения вменяемое ООО «Эталон» выражается в распространении ненадлежащей рекламы, поскольку в ней нарушены требования части 1,2 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Объектом рассматриваемого правонарушения являются отношения в области получения потребителями надлежащей рекламы, соответствующей требованиям законодательства о рекламе.

Субъект правонарушения - ООО «Эталон» (ОГРН: 1163668069564, ИНН: 3662226904, юридический адрес: г. Воронеж, ул. Республиканская, д. 74А, кв. 165).

Объективная сторона данного правонарушения состоит в распространении ненадлежащей рекламы, недопустимой с точки зрения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется в неприятии ООО «Эталон» всех зависящих мер для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность.

Доказательств, подтверждающих отсутствие у ООО «Эталон» реальной возможности предпринять все возможные меры, направленные на недопущение нарушения требований действующего законодательства, в материалы административного дела не представлено. Указанный материал также не содержит доказательств того, что совершение правонарушения было вызвано чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами либо непреодолимыми для юридического лица препятствиями.

Место совершения административного правонарушения – Республика Башкортостан.

Время совершения административного правонарушения – 20.11.2022.

На момент рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении сроки давности привлечения к административной ответственности, установленные статьи 4.5 КоАП РФ, не истекли.

В материалы дела также не представлены исключительные обстоятельства, которые могли бы быть учтены для снижения административного штрафа и возможности применения части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ.

Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ нет, так как состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, является формальным и существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении виновного лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей. Безразличное отношение лица к принятой на себя публично-правовой обязанности свидетельствует о существенной угрозе охраняемым интересам.

При этом само по себе отсутствие вредных последствий не подтверждает отсутствие такого обязательного при применении статьи 2.9 КоАП РФ признака, как отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Материалы не содержат доказательств того, что фактические обстоятельства дела могут свидетельствовать об исключительности ситуации, позволяющей применить ст. 2.9 КоАП РФ, как это сформулировано в п. 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях».

В силу части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В информационной базе платформы «Дело» (ЕИАС-Дело) по состоянию на 31.08.2023 года присутствуют сведения о привлечении ООО «Эталон» к административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения (статья 14.3 КоАП РФ):

- дело № 055/04/14.3-394/2023 Омского УФАС России (УИН 16100500000001665504) – дата постановления 18.05.2023 года. Административный штраф в размере 100 000 рублей. Штраф не оплачен. Информация об обжаловании постановления в платформе отсутствует.

- дело № 023/04/14.3-1975/2023 Краснодарского УФАС России (УИН 16100500000001671199) – дата постановления 25.05.2023 года. Административный штраф в размере 100 000 рублей. Штраф не оплачен. Информация об обжаловании постановления в платформе отсутствует.

- дело № 016/04/14.3-696/2023 Татарстанского УФАС России (УИН 16100500000001709463) – дата постановления 03.07.2023 года. Административный штраф в размере 100 000 рублей. Штраф не оплачен. Информация об обжаловании постановления в платформе отсутствует.

В силу статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ к числу обстоятельств, отягчающими административную ответственность, относится повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ.

На основании статьи 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" к категории субъектов малого и среднего предпринимательства относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, крестьянские (фермерские) хозяйства.

В соответствии с реестром субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенном на официальном сайте Федеральной налоговой службы России, ООО «Эталон» (микропредприятие с 01.08.2016 по 10.07.2022), соответственно на 31.08.2023 не является субъектом малого или среднего предпринимательства.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении настоящего дела, в действиях юридического лица - ООО «Эталон» обстоятельства смягчающие административную ответственность не установлены.

Руководствуясь статьями 2.1, 2.10, 4.1, 4.2, 4.3, 4.6, части 1 статьи 14.3, 23.48, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «Эталон» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде **административного штрафа в размере ста тысяч рублей (100 000 рублей)**.

ВНИМАНИЕ! платежный документ в **ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ** должен содержать сведения о номере идентификатора начисления УИН, указанного в назначении платежа.

Реквизиты для перечисления штрафа:

«...»

Об уплате штрафа необходимо сообщить в Башкортостанское УФАС России, представив копию платежного документа на адрес электронной почты антимонопольного органа - to02@fas.gov.ru.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 КоАП РФ, вынесенное должностным лицом – в

вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП РФ в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд и в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с частью 1 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя

«...»