



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
[e-mail: to74@fas.gov.ru](mailto:to74@fas.gov.ru)

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

МАУ «Парк «Металлург» им. О.И.
Тищенко»

454047, г. Челябинск, ул. 60-летия Октября,
д. 11
mte121090@gmail.com, park174@yandex.ru

ИП Баранников Андрей Сергеевич

620130, г. Екатеринбург, ул. Юлиуса
Фучика, 1 - 56
a.barannikov@mdpautina.ru,
e.martianova@mdpautina.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-3044/2023

16 января 2024 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: С.А. Копылов – заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: А.Р. Тукмакова – ведущий специалист – эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
Р.У. Гузаирова – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/07/3-3044/2023 ИП Баранникова А.С. (далее – Заявитель) вх. № 17582-ЭП/23 от 28.12.2023 на действия закупочной комиссии МАУ «Парк «Металлург» им. О.И. Тищенко» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на приобретение металлодетекторов (3шт)



(извещение № 32313070380),

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ИП Баранникова А.С. на действия закупочной комиссии МАУ «Парк «Металлург» им. О.И. Тищенко» при проведении запроса котировок в электронной форме на приобретение металлодетекторов (3шт) (извещение № 32313070380).

Заявитель указывает на неправомерные действия закупочной комиссии МАУ «Парк «Металлург» им. О.И. Тищенко», выразившиеся в неправомерном применении положений Постановления Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения» (далее — Постановление № 925).

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил письменные пояснения, которые приобщены к материалам по жалобе.

Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Жалоба ИП Баранникова А.С. поступила в Челябинское УФАС России

28.12.2023.

Протокол подведения итогов размещен в ЕИС 25.12.2023.

Таким образом, жалоба на закупочную комиссию Заказчика правомерно подана в Челябинское УФАС России.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

Заявитель указывает на неправомерные действия закупочной комиссии МАУ «Парк «Металлург» им. О.И. Тищенко», выразившиеся в неправомерном применении положений Постановления № 925.

Заявитель в своей жалобе ссылается на следующие неправомерные действия закупочной комиссии. Для участия в закупке ИП Баранников А.С. подал заявку, которой в итоговом протоколе присвоена вторая итоговая позиция. В заявке было указано ценовое предложение 1 050 000,00 руб. Победителем закупки признано ООО «ГК «ИРА-ПРОМ», предложившее цену 1 005 000,00 руб.

Согласно итоговому протоколу ИП Григоровичем Л.И. предложен к поставке металлодетектор иностранного производства, следовательно, заявки участников, предложивших к поставке товары российского производства, должны оцениваться с учётом приоритета, установленного Постановлением № 925. ИП Баранниковым А.С. предложена к поставке радиоэлектронная продукция - металлодетектор «Паутина-СМЗ», которая включена в реестр радиоэлектронной продукции (далее - РЭП) (реестровая запись № РЭ-9118/22, 05.12.2025). Победителем закупки ООО «ГК «ИРА-ПРОМ» является производителем металлодетекторов «Блокпост», который не включен в реестр РЭП. Поскольку металлодетектор «Блокпост» в реестр РЭП не включен, при оценке заявок цена, указанная ООО «ГК «ИРА-ПРОМ», должна быть снижена на 15% по пункту 2 Постановления № 925. В то же время заявка ИП Баранникова А.С. подлежала оценке по цене, сниженной на 30%, в соответствии с пунктом 2(1) Постановления № 925. Закупочная комиссия заявку ИП Баранникова А.С. оценила верно по цене 735 000 рублей (сниженной на 30%), а заявку ООО «ГК «ИРА-ПРОМ» оценила неверно - вместо цены 854 250 рублей (сниженной на 15%), оценка производилась по цене 703 500 рублей (сниженной на 30%). Таким образом, если бы заявки оценивались в соответствии с положениями Постановления № 925, то победителем закупки должен быть признан ИП Баранников А.С.

Заказчик пояснил, что на момент окончания срока подачи заявок на участие в запросе котировок было подано 5 заявок. Все заявки были признаны соответствующими требованиям документации о запросе котировок в электронной форме.

Согласно протоколу подведения итогов от 25.12.2023 закупочная комиссия рассмотрела заявки, признанные соответствующими требованиям извещения о

закупке на предмет определения страны происхождения поставляемого товара для целей предоставления приоритета товарам российского происхождения по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, в соответствии с Постановлением № 925.

По результатам подведения итогов победителем признан участник с заявкой № 2 (ООО «ГК «ИРА-ПРОМ»), предложение о цене которого составило 1 005 000,00 рублей.

Из 5 заявок 1 заявка была подана с предложением иностранной продукции (Китайская Народная Республика). 4 участника подали заявки с предложением российской продукции.

На основании пункта 1 Постановления № 925 при оценке заявок закупочной комиссией применено снижение ценовых предложений на 30% на все 4 заявки с предложением российской продукции, в том числе с учетом того, что заявки содержат предложение с металлодетекторами, включенными в реестр РЭП. При этом продукции иностранного производителя (Китай) преференция не предоставлена.

Заказчик также пояснил, что требования о наличии предлагаемой участником закупки продукции в реестре радиоэлектронной продукции в документации не содержится. Включение или невключение продукции в реестр является правом, а не обязанностью производителя. Документация Заказчика не содержит условия о том, что при отсутствии выписки (или сведений) в реестре РЭП оценка заявок с российской радиоэлектронной продукцией (соответствующей условиям документации), будет производиться с преференцией 15%. На этапе составления документации Заказчик не может предвидеть, будет ли подана заявка (предложение) с продукцией, включенной в реестр РЭП или нет.

По мнению Заказчика, каких-либо указаний о порядке оценки каждого предложения в отдельности как условие предоставления приоритета в размере 30% Постановление № 925 не предусматривает. Постановление № 925 не было дополнено указаниями о порядке оценки российских товаров, что приоритет в размере 30% применим в случае, если предложенная радиоэлектронная продукция подтверждается выпиской из реестра РЭП. Указанные Заявителем пункты 2, 2.1 Постановления № 925 закупочной комиссией были применены не с целью градации продукции как включенной и не включенной в реестр российской продукции, а для предоставления приоритета российской продукции по сравнению с иностранной, в размере 30%, обозначенных для радиоэлектронной продукции (включенной или невключенной в реестр, но попадающей под ограничение доступа иностранной продукции из Перечня согласно Постановления № 878). Отсылка Заявителя к пункту 2 Постановления № 925, по мнению Заказчика, не обоснована.

Комиссия Челябинского УФАС России, рассмотрев доводы сторон, установила следующее.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, ккупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

01.09.2023 на официальном сайте zakupki.gov.ru МАУ «Парк «Металлург» им. О.И. Тищенко» разместило извещение № 32313070380 о проведении запроса котировок в электронной форме на приобретение металлодетекторов (3шт).

Пунктом 27 извещения установлен приоритет товарам российского происхождения, работам, услугам, выполняемым, оказываемым российскими лицами в соответствии и в порядке, предусмотренном Постановлением № 925. В соответствии с данным пунктом при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса или иным способом, при котором победитель закупки определяется на основе критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, указанных в документации о закупке, или победителем в котором признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на пятнадцать процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке. **При осуществлении закупок радиоэлектронной продукции, а также интеллектуальных систем управления электросетевым хозяйством (систем удаленного мониторинга и диагностики, интеллектуальных систем учета электрической энергии (мощности), автоматизированных систем управления технологическими процессами подстанций, автоматизированных систем технологического управления центров управления сетями) и (или) программного обеспечения, используемого в качестве компонента указанных систем, путем проведения конкурса или иным способом, при котором победитель закупки определяется на основе критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, указанных в документации о закупке, или победителем в котором признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые содержат предложения о поставке радиоэлектронной продукции, включенной в единый реестр российской радиоэлектронной продукции, и (или) программного обеспечения, включенного в единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 30 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.**

В соответствии с приложением № 3 «сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, представление которых предусмотрено извещением о проведении запроса котировок в электронной форме» участник закупки в заявке должен указать страну

происхождения предлагаемого товара.

Согласно протоколу открытия доступа к заявкам на участие в запросе котировок № 2941704 от 22.12.2023 на участие в закупке поступило 5 заявки.

На участие в закупке поступили следующие заявки:

1. ООО «АЛТИ ГРУПП» предложило товар страной происхождения которого является Российская Федерация, товар включен в реестр РЭП. Ценовое предложение составило 1 290 00, 00 рублей с НДС;

2. ООО «ГК «ИРА-ПРОМ» предложило товар страной происхождения которого является Российская Федерация, информация о наличии товара в реестре РЭП отсутствует. Ценовое предложение составило 1 005 000, 00 рублей с НДС;

3. ИП Кузнецов В.В. предложил товар страной происхождения которого является Российская Федерация, информация о наличии товара в реестре РЭП отсутствует. Ценовое предложение составило 1 272 000, 00 рублей с НДС;

4. ИП Григорович Л.И. предложила товар страной происхождения которого является Китай, информация о наличии товара в реестре РЭП отсутствует. Ценовое предложение составило 1 320 000, 00 рублей с НДС;

5. ИП Баранников А.С. предложил товар страной происхождения которого является Российская Федерация, товар включен в реестр РЭП. Ценовое предложение составило 1 050 000, 00 рублей с НДС;

Закупочная комиссия при оценке заявок снизила предложенную цену участников, предложивших товар российского происхождения, на 30 %.

Таким образом, с учетом снижения предложенной участниками цены на 30 %, ценовое предложение участников составило:

1. ООО «АЛТИ ГРУПП» 903 000, 00 рублей;
2. ООО «ГК «ИРА-ПРОМ» 703 500, 00 рублей;
3. ИП Кузнецов В.В. 890 400, 00 рублей;
4. ИП Григорович Л.И. 1 320 000, 00 рублей;
5. ИП Баранников А.С. 735 000, 00 рублей. ;

Победителем закупки признано ООО «ГК «ИРА-ПРОМ».

Таким образом, закупочной комиссией Заказчика применен пункт 2(1) Постановление № 925 к участникам, предложившим товар российского происхождения.

Пунктом 1 Постановления № 925 установлен приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса, аукциона и иных способов закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами (далее - приоритет).

В соответствии с пунктом 2 Постановления № 925 при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса или иным способом, при котором победитель закупки определяется на основе критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, указанных в документации о закупке, или победителем в котором признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые **содержат предложения о**

поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.

Согласно пункту 2(1) Постановления № 925 при осуществлении закупок радиоэлектронной продукции, а также интеллектуальных систем управления электросетевым хозяйством (систем удаленного мониторинга и диагностики, интеллектуальных систем учета электрической энергии (мощности), автоматизированных систем управления технологическими процессами подстанций, автоматизированных систем технологического управления центров управления сетями) и (или) программного обеспечения, используемого в качестве компонента указанных систем, путем проведения конкурса или иным способом, при котором победитель закупки определяется на основе критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, указанных в документации о закупке, или победителем в котором признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора, оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые **содержат предложения о поставке радиоэлектронной продукции, включенной в единый реестр российской радиоэлектронной продукции, и (или) программного обеспечения, включенного в единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 30 процентов, при этом договор заключается по цене договора, предложенной участником в заявке на участие в закупке.**

Таким образом, заявки содержащие предложения о поставке товаров российского происхождения, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 15 процентов. Оценка и сопоставление заявок на участие в закупке, которые **содержат предложения о поставке радиоэлектронной продукции, включенной в единый реестр российской радиоэлектронной продукции, и (или) программного обеспечения, включенного в единый реестр российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных, по стоимостным критериям оценки производятся по предложенной в указанных заявках цене договора, сниженной на 30 процентов.**

Пунктом 6 Постановления № 925 регламентированы случаи, при которых приоритет не предоставляется, в том числе, если в заявке на участие в закупке не содержится предложений о поставке товаров российского происхождения, выполнении работ, оказании услуг российскими лицами (подпункт «б»); **если в заявке на участие в закупке не содержится предложений о поставке товаров иностранного происхождения, выполнении работ, оказании услуг иностранными лицами (подпункт «в»).**

Как следует из материалов жалобы, закупочная комиссия снизила цену договора на 30 % от предложенной цены 4 участникам закупки, предложившим товар российского происхождения, так как один участник предложил товар, страной происхождения которого является Китай. Наличие предложенного участниками

закупки товара в реестре РЭП закупочной комиссией не проверялось.

В соответствии с пунктом 8 Постановления № 925 приоритет устанавливается с учетом положений Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года и Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года.

Из указанных положений международных договоров (соглашений) Российской Федерации и Постановления № 925 следует, что заказчики, по общему правилу, не имеют оснований для предоставления российским товарам (работам, услугам) приоритета по отношению к товарам (работам, услугам) стран - членов ВТО и ЕАЭС.

В соответствии с частью 4 статьи 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Согласно ГАТТ 1994 года товарам происхождения из стран, присоединившихся к ГАТТ 1994, работам, услугам, выполняемым, оказываемым лицами из стран, присоединившихся к ГАТТ 1994, предоставляется приоритет аналогично товарам российского происхождения, работам, услугам, выполняемым, оказываемым российскими лицами, за исключением случаев, которые, в том числе относятся к общим исключениям (статья 20 ГАТТ 1994), исключениям по соображениям безопасности (статья 21 ГАТТ 1994).

Пунктом 1 статьи I части I ГАТТ 1947 установлено, что любое преимущество, благоприятствование, привилегия или иммунитет, предоставляемые любой Договаривающейся Стороной любому товару, происходящему из, или предназначенному для любой другой страны, должны немедленно и, безусловно, предоставляться аналогичному товару, происходящему из, или предназначенному для территорий всех других Договаривающихся Сторон.

Согласно пункту 4 статьи III части II ГАТТ 1947 товарам с территории любой договаривающейся стороны, ввозимым на территорию другой договаривающейся стороны, предоставляется режим не менее благоприятный, чем тот, который предоставлен аналогичным товарам отечественного происхождения в отношении всех законов, правил и требований, затрагивающих их внутреннюю продажу, предложение к продаже, покупку, транспортировку, распределение или использование.

В связи с изложенным, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к выводу о том, что при закупке товаров, работ и услуг юридическими лицами, подпадающими под действие Закона о закупках, **приоритет, предусмотренный Постановлением № 925, предоставляется товарам (подрядчикам, исполнителям) стран ВТО, а также подрядчикам и исполнителям стран ЕАЭС наравне с российскими товарами (подрядчиками, исполнителями), то есть товары этих стран в рамках исполнения Постановления № 925 полностью приравниваются к товарам российского происхождения.**

Данный вывод согласуется с правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации, приведенной в определении от 23.01.2020 № 303-ЭС19-12126, Арбитражного суда Волго-Вятского округа, приведенной в постановлении

арбитражного суда кассационной инстанции по делу № А28-533/2020 от 28.09.2021, Арбитражного суда Московского округа, приведенной в постановлении по делу № А40-162016/2021 от 16.06.2022.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 6 Постановления № 925 приоритет не предоставляется в случае, если в заявке на участие в закупке не содержится предложений о поставке товаров иностранного происхождения, выполнении работ, оказании услуг иностранными лицами.

ИП Григорович Л.И. предложила товар страной происхождения которого является Китай (участник ВТО).

Иные участники закупки предложили товар страной происхождения которого является Российская Федерация.

Следовательно, товар, предложенный ИП Григорович Л.И., приравнивается к товарам российского происхождения.

В данном случае, пункт 2 и 2(1) Постановления № 925 не подлежит применению в силу подпункта «в» пункта 6 Постановления № 925, так как **все заявки на участие в закупке не содержат предложений о поставке товаров иностранного происхождения, выполнении работ, оказании услуг иностранными лицами.**

Кроме того, закупочной комиссией неправомерно применен пункт 2(1) Постановления № 925 в отношении ООО «ГК «ИРА-ПРОМ» и ИП Кузнецовой В.В., так как товар, предложенный данными участниками не включен в реестр РЭП.

Таким образом, закупочной комиссией неправомерно снижена цена договора на 30 % от предлагаемой цены ООО «АЛТИ ГРУПП», ООО «ГК «ИРА-ПРОМ», ИП Кузнецова В.В., ИП Баранников А.С., так как ИП Григорович Л.И. предложила товар страны - участника ВТО / ЕАЭС, т.е. приравненный к товарам российского происхождения.

Комиссия Челябинского УФАС России пришла к выводу, что закупочная комиссия неправомерно применила положения Постановления № 925. Действия закупочной комиссии являются нарушением пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

С учетом выявленных нарушений, Комиссия считает необходимым выдать закупочной комиссии предписание об устранении нарушения порядка организации закупки.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Баранникова А.С. обоснованной.
2. Признать действия закупочной комиссии МАУ «Парк «Металлург» им. О.И. Тищенко» нарушением пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать закупочной комиссии МАУ «Парк «Металлург» им. О.И. Тищенко» предписание об устранении нарушений порядка организации и проведения закупки.
4. Передать материалы настоящей жалобы должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях для решения вопроса о возбуждении дела об административных

правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

С.А. Копылов

Место для подписи:

Копылов С. А.

Члены комиссии:

А.Р. Тукмакова

Место для подписи:

Тукмакова А. Р.

Р.У. Гузаирова

Место для подписи:

Гузаирова Р. У.

Исп.Гузаирова Р.У.
тел.8(351)266-68-84