

Индивидуальный предприниматель

б/н от 09 августа 2021 года

В УФАС по г. Москве

Жалоба на действия заказчика.

Заказчик: АО "КОРПОРАЦИЯ "МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ТЕПЛОТЕХНИКИ".

Почтовый адрес и место нахождения: 127273, г Москва, аллея Берёзовая, дом 10.

Номер закупки: 32110518075.

Способ определения подрядчика: Запрос котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Наименование (адрес) электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет": ООО «ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА ГПБ» (<https://etpgpb.ru>).

Наименование объекта закупки: «Выполнение работ по частичному ремонту фасада, цоколя, отмостки, помещений корпуса №12 (инв.№ D000094), корпуса № 59 (инв.№ D000835) в отделении 10».

Дата начала срока подачи заявок: 30.07.2021.

Дата и время окончания подачи заявок: 10.08.2021 в 08:00.

Дата подведения итогов: 13.08.2021.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 752 085,05 руб.

Обжалуемые действия заказчика:

Нарушение ст. 3, ст. 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закон о закупках).

Довод жалобы.

Согласно ст.3 Закона о закупках заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Однако, в закупочной документации Заказчик установил следующее **незаконное условие**:

«**В составе заявки** необходимо приложить **Локальную смету**, составленную по сборникам ТСНБ 2001 МО в текущих коэффициентах на дату подачи заявки».

Данное требование **ограничивает конкуренцию**, так как все исчерпывающие условия по исполнению договора диктуются не Исполнителем, а Заказчик обязан детально и в полном объеме установить в закупочной документации, в частности в проекте договора, локальной смете и техническом задании.

Участник закупки вправе самостоятельно выбирать методы и способы расчета своего ценового предложения, в том числе **без составления локальных смет**.

При этом, непосредственно **сам Заказчик выбрал способ определения НМЦД «сравнение рыночных цен» на основании коммерческих предложений и свою локальную смету** в составе закупочной документации **не разместил**.

Так почему Участник должен выбирать навязываемый Заказчиком сметный метод?!

С учетом изложенного, просим:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.