

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

E-mail: to77@fas.gov.ru

Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 (доб 077-100; 077-105).

ЗАКАЗЧИК (ОРГАНИЗАТОР)

Наименование: Акционерное общество «Системный оператор Единой энергетической системы» (АО «СО ЕЭС»)

Почтовый адрес: 109074, г. Москва, Китайгородский проезд, д. 7, стр. 3

Место нахождения: 109074, г. Москва, Китайгородский проезд, д. 7, стр. 3

Телефон: -

E-mail:

ЗАЯВИТЕЛЬ

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью "Эверест Консалтинг"

Почтовый адрес: 125124, г. Москва, 3-я улица Ямского Поля, д. 2, корп. 7, ЭТ/ПОМ/КОМ 3/Х/72

Место нахождения: 125124, г. Москва, 3-я улица Ямского Поля, д. 2, корп. 7, ЭТ/ПОМ/КОМ 3/Х/72

Контактное лицо:

Телефон:

E-mail

Дата: 20 ноября 2020 г.

ЖАЛОБА

на действия (бездействие) организатора торгов, комиссии по подведению итогов
осуществлению закупок
реестровый номер Конкурса в электронной форме № 32009529059

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ТОРГАХ:

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Конкурс в электронной форме

Наименование объекта закупки: оказания услуг по определению рыночной стоимости группы объектов основных средств для определения текущей (восстановительной) стоимости объектов основных средств, принадлежащих АО «СО ЕЭС», в целях отражения в бухгалтерской отчетности, подготовленной в соответствии с требованиями российских стандартов бухгалтерского учета, и справедливой стоимости объектов основных средств в целях отражения в финансовой отчетности, подготовленной в соответствии с требованиями Международных стандартов финансовой отчетности

Начальная (максимальная) цена контракта: 4 400 000,00 руб. (Четыре миллиона четыреста тысяч рублей 00 копеек)

Обществом с ограниченной ответственностью "Эверест Консалтинг" в установленном порядке была подана заявка на участие в Конкурсе в электронной форме на Право заключения договора оказания услуг по определению рыночной стоимости группы объектов основных средств для определения текущей (восстановительной) стоимости объектов основных средств, принадлежащих АО «СО ЕЭС», в целях отражения в бухгалтерской отчетности, подготовленной в соответствии с требованиями российских стандартов бухгалтерского учета, и справедливой стоимости объектов основных средств в целях отражения в финансовой отчетности, подготовленной в соответствии с требованиями Международных стандартов финансовой отчетности. Реестровый номер Конкурса в электронной форме: 32009529059 на Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://zakupki.gov.ru> .

Номер заявки 6

Данная закупка размещена в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ), иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регуливающими закупочную деятельность отдельных видов юридических лиц (далее - законодательство о закупках отдельными видами юридических лиц) и Положением о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд акционерного общества «Системный оператор Единой энергетической системы» (далее – Стандарт, Положение о закупке), утвержденного решением от 27.12.2018 г. №226

По результатам повторного рассмотрения и оценки Заявки Общества с ограниченной ответственностью «Эверест Консалтинг» по протоколу Акционерное общество «Системный оператор Единой энергетической системы» (АО «СО ЕЭС»)) №32009529059-04, было присвоено 2 место.

Ранее было вынесено Предписание по делу № 077/07/00-18880/2020 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 09.11.2020 года по конкурсу в электронной форме № 32009529059 опубликованное на сайте <http://zakupki.gov.ru>.

Акционерное общество «Системный оператор Единой энергетической системы» (АО «СО ЕЭС»)) (Далее - Заказчик) после вынесения Предписания ФАС по делу № 077/07/00-18880/2020 в Единой информационной системе в сфере закупок опубликован Протокол №32009529059-04, на основании которого был заключен договор 57705454461200006740000.

Общество с ограниченной ответственностью «Эверест Консалтинг» считает, что Предписание ФАС по делу № 077/07/00-18880/2020 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 09.11.2020 (далее – Предписание ФАС) в части пунктов 4 и 5 выполнено Заказчиком некорректно и приводит к ложным результатам конкурса. В соответствии с Предписанием ФАС Заказчик должен был избрать в качестве порядка оценки заявок по критерию «Цена договора» одну из формул, указанных в пункте 6 статьи 24 главы 6 Положения о закупках. Воспроизведение формул, указанных в пункте 6 статьи 24 главы 6 Положения о закупках, приводит к отличным от опубликованных Заказчиком в Итоговом протоколе результатам.

Пункт 6 статьи 24 главы 6 Положения о закупках регламентирует порядок оценки заявок в отношении критерия «цена договора» или «стоимость жизненного цикла товара

или созданного в результате выполнения работы объекта» и содержит следующие возможные формулы:

1. В зависимости от отклонения в меньшую сторону от начальной (максимальной) цены:

$$B_i = \frac{N_{max} - N_i}{N_{max}} \times B_{max}$$

где: B_i – балльная оценка ценового предложения для i -го Участника;

N_i – цена предложения i -го Участника;

N_{max} – начальная (максимальная) цена договора;

B_{max} – максимальный балл,

при применении этой формулы значимость критерия не может быть ниже 75%.

Данная формула не применима к закупке, т.к. значимость ценового критерия 60%.

2. В зависимости от соотношения с ценовыми предложениями других Участников конкурентной закупочной процедуры, по формуле:

$$B_i = 1 + \frac{N_i - N_{худ}}{N_{луч} - N_{худ}} \times (B_{max} - B_{min})$$

где: B_i – балльная оценка ценового предложения для i -го Участника;

N_i – цена предложения i -го Участника;

$N_{луч}$ – лучшая (минимальная) цена среди всех предложений;

$N_{худ}$ – худшая (максимальная) цена среди всех предложений;

B_{max} – максимальный балл;

B_{min} – минимальный балл.

3. В зависимости от соотношения с ценовыми предложениями других Участников конкурентной закупочной процедуры, по формуле:

$$B_i = \frac{N_{min}}{N_i} \times B_{max}$$

где: B_i – балльная оценка ценового предложения для i -го Участника;

N_i – цена предложения i -го Участника;

N_{min} – лучшая (минимальная) цена среди всех предложений;

B_{max} – максимальный балл.

Следовательно, для целей данной закупки могут быть использованы формула 2 (В зависимости от соотношения с ценовыми предложениями других Участников конкурентной закупочной процедуры) или формула 3 (В зависимости от соотношения с ценовыми предложениями других Участников конкурентной закупочной процедуры).

В случае применения этих формул итоговая таблица сопоставления заявок должна выглядеть следующим образом:

В случае применения формулы 2:

№ критерия	Наименование критерия	Значимость (в %)		Бальные оценки конкурсных заявок по критериям											
		Уровень 1	Уровень 2	ЗАЯВКА №1		ЗАЯВКА №2		ЗАЯВКА №3		ЗАЯВКА №4		ЗАЯВКА №5		ЗАЯВКА №6	
				Среднее	Значение с учетом весовых коэффициентов	Среднее	Значение с учетом весовых коэффициентов	Среднее	Значение с учетом весовых коэффициентов	Среднее	Значение с учетом весовых коэффициентов	Среднее	Значение с учетом весовых коэффициентов	Среднее	Значение с учетом весовых коэффициентов
	Итого баллы предпочтительности конкурсных заявок		--		2,568		1,820		2,176		3,292		2,192		4,568
1.	Цена Договора	60	--	1,000	0,600	1,800	1,080	1,000	0,600	2,867	1,720	1,000	0,600	5,000	3,000
2.	Качество Услуг и квалификация Участника конкурса, в том числе:	40	--		1,968		0,740		1,576		1,572		1,592		1,568
2.1.	Опыт выполнения аналогичных договоров		40	5,000	2,000	3,000	1,200	5,000	2,000	5,000	2,000	5,000	2,000	5,000	2,000
2.2.	Наличие в штате Участника конкурса оценщика, являющегося экспертом СРОО		25	5,000	1,250	0,000	0,000	5,000	1,250	5,000	1,250	5,000	1,250	5,000	1,250
2.3.	Наличие в штате Участника конкурса специалиста-оценщика, имеющего международный сертификат CFA		20	5,000	1,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
2.4.	Деловая репутация		10	4,200	0,420	4,000	0,400	4,400	0,440	4,300	0,430	4,800	0,480	4,200	0,420
2.5.	Наличие действующей системы менеджмента качества		5	5,000	0,250	5,000	0,250	5,000	0,250	5,000	0,250	5,000	0,250	5,000	0,250
Итоговое место				3		6		5		2		4		1	
	Цена договора, в рублях (без НДС):			2 750 000,00		2 600 000,00		2 750 000,00		2 400 000,00		2 750 000,25		2 000 000,00	
	Цена договора, в рублях (с НДС):			2 750 000,00		3 120 000,00		2 750 000,00		2 880 000,00		2 750 000,25		2 400 000,00	

Воспроизведение расчетов для каждой заявки приводим ниже:

Заявка №1.

$$B_1 = B_1 = 1 + (2\,750\,000 - 2\,750\,000,25) / (2\,000\,000 - 2\,750\,000,25) * (5-1) = 1,000$$

$$\text{Значение с учетом весовых коэффициентов Заявки №1: } 1,00 * 0,6 = 0,600$$

$$\text{Итоговая предпочтительность заявки №1: } 0,6 + 1,968 = 2,568$$

Заявка №2.

$$B_1 = B_2 = 1 + (2\,600\,000 - 2\,750\,000,25) / (2\,000\,000 - 2\,750\,000,25) * (5-1) = 1,800$$

$$\text{Значение с учетом весовых коэффициентов Заявки №2: } 1,800 * 0,6 = 1,080$$

$$\text{Итоговая предпочтительность заявки №2: } 0,740 + 1,080 = 1,820$$

Заявка №3.

$$B_1 = B_3 = 1 + (2\,750\,000 - 2\,750\,000,25) / (2\,000\,000 - 2\,750\,000,25) * (5-1) = 1,000$$

$$\text{Значение с учетом весовых коэффициентов Заявки №3: } 1,000 * 0,6 = 0,600$$

$$\text{Итоговая предпочтительность заявки №3: } 1,576 + 0,600 = 2,176$$

Заявка №4.

$$B_1 = B_4 = 1 + (2\,400\,000 - 2\,750\,000,25) / (2\,000\,000 - 2\,750\,000,25) * (5-1) = 2,867$$

$$\text{Значение с учетом весовых коэффициентов Заявки №4: } 2,867 * 0,6 = 1,720$$

$$\text{Итоговая предпочтительность заявки №4: } 1,572 + 1,720 = 3,292$$

Заявка №5.

$$B_1 = B_5 = 1 + (2\,750\,000,25 - 2\,750\,000,25) / (2\,000\,000 - 2\,750\,000,25) * (5-1) = 1,000$$

Значение с учетом весовых коэффициентов Заявки №5: $1,000 * 0,6 = 0,600$

Итоговая предпочтительность заявки №5: $1,592 + 0,600 = 2,192$

Заявка №6.

$B_i = B_6 = 1 + (2\,000\,000 - 2\,750\,000,25) / (2\,000\,000 - 2\,750\,000,25) * (5 - 1) = 5,000$

Значение с учетом весовых коэффициентов Заявки №6: $5,000 * 0,6 = 3,000$

Итоговая предпочтительность заявки №6: $1,568 + 3,000 = 4,568$

Таким образом, Победителем конкурса должна быть признана Заявка №6.

В случае применения формулы 3:

№ критерия	Наименование критерия	Значимость (в %)		Балльные оценки конкурсных заявок по критериям											
		Уровень 1	Уровень 2	ЗАЯВКА №1		ЗАЯВКА №2		ЗАЯВКА №3		ЗАЯВКА №4		ЗАЯВКА №5		ЗАЯВКА №6	
				Уровень	Значение с учетом весовых коэффициентов	Уровень	Значение с учетом весовых коэффициентов	Уровень	Значение с учетом весовых коэффициентов	Уровень	Значение с учетом весовых коэффициентов	Уровень	Значение с учетом весовых коэффициентов	Уровень	Значение с учетом весовых коэффициентов
	ИТОГОВАЯ ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНОСТЬ КОНКУРСНЫХ ЗАЯВОК		--		4,150		3,048		3,758		4,072		3,774		4,568
1.	Цена Договора	60	--	3,636	2,182	3,846	2,308	3,636	2,182	4,167	2,500	3,636	2,182	5,000	3,000
2.	Качество Услуг и квалификация Участника конкурса, в том числе:	40	--		1,968		0,740		1,576		1,572		1,592		1,568
2.1.	Опыт выполнения аналогичных договоров		40	5,000	2,000	3,000	1,200	5,000	2,000	5,000	2,000	5,000	2,000	5,000	2,000
2.2.	Наличие в штате Участника конкурса оценщика, являющегося экспертом СРОО		25	5,000	1,250	0,000	0,000	5,000	1,250	5,000	1,250	5,000	1,250	5,000	1,250
2.3.	Наличие в штате Участника конкурса специалиста-оценщика, имеющего международный сертификат CFA		20	5,000	1,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
2.4.	Деловая репутация		10	4,200	0,420	4,000	0,400	4,400	0,440	4,300	0,430	4,800	0,480	4,200	0,420
2.5.	Наличие действующей системы менеджмента качества		5	5,000	0,250	5,000	0,250	5,000	0,250	5,000	0,250	5,000	0,250	5,000	0,250
Итоговое место				2		6		5		3		4		1	
Цена договора, в рублях (без НДС):				2 750 000,00		2 600 000,00		2 750 000,00		2 400 000,00		2 750 000,25		2 000 000,00	
Цена договора, в рублях (с НДС):				2 750 000,00		3 120 000,00		2 750 000,00		2 880 000,00		2 750 000,25		2 400 000,00	

Воспроизведение расчетов для каждой заявки приводим ниже:

Заявка №1.

$B_i = B_1 = 2\,000\,000 / 2\,750\,000 * 5 = 3,636$

Значение с учетом весовых коэффициентов Заявки №1: $3,636 * 0,6 = 2,182$

Итоговая предпочтительность заявки №1: $1,968 + 2,182 = 4,150$

Заявка №2.

$B_i = B_2 = 2\,000\,000 / 2\,600\,000 * 5 = 3,846$

Значение с учетом весовых коэффициентов Заявки №2: $3,846 * 0,6 = 2,308$

Итоговая предпочтительность заявки №2: $0,740 + 2,308 = 3,048$

Заявка №3.

$B_i = B_3 = 2\,000\,000 / 2\,750\,000 * 5 = 3,636$

Значение с учетом весовых коэффициентов Заявки №3: $3,636 * 0,6 = 2,182$

Итоговая предпочтительность заявки №3: $1,576 + 2,182 = 3,758$

Заявка №4.

Исх. 1123 от 20.11.2020

$$B_i = B_4 = 2\,000\,000 / 2\,400\,000 * 5 = 4,167$$

Значение с учетом весовых коэффициентов Заявки №4: $4,167 * 0,6 = 2,500$

Итоговая предпочтительность заявки №4: $1,572 + 2,500 = 4,072$

Заявка №5.

$$B_i = B_5 = 2\,000\,000 / 2\,750\,000,25 * 5 = 3,636$$

Значение с учетом весовых коэффициентов Заявки №5: $3,636 * 0,6 = 2,182$

Итоговая предпочтительность заявки №5: $1,592 + 2,182 = 3,774$

Заявка №6.

$$B_i = B_6 = 2\,000\,000 / 2\,000\,000 * 5 = 5$$

Значение с учетом весовых коэффициентов Заявки №6: $5 * 0,6 = 3,000$

Итоговая предпочтительность заявки №6: $1,568 + 3,000 = 4,568$

Таким образом, Победителем конкурса должна быть признана Заявка №6.

Считаем, что вынесенное ФАС Предписание выполнено Заказчиком некорректно и подлежит корректному исполнению.

На основании вышеизложенного **ПРОШУ:**

- 1) Отменить Итоговый протокол по конкурсу № 2465698 № 95-цзк-13 от 18.11.2020, опубликованный по результатам предписания ФАС (номер протокола в Единой информационной системе в сфере закупок № 32009529059-04)
- 2) Отменить заключенный договор № 1379 от 18.11.2020 (номер договора в Единой информационной системе в сфере закупок 57705454461200006740000), заключенный по результатам протокола в Единой информационной системе в сфере закупок № 32009529059-04.
- 3) Обязать Заказчика пересмотреть итоги конкурса (повторно) в соответствии с Предписанием ФАС.
- 4) Обязать Заказчика корректно исполнить Предписание ФАС по делу № 077/07/00-18880/2020 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 09.11.2020 в части пунктов 4 и 5.

Приложения:

1. Копия документа, удостоверяющего полномочия руководителя организации (приказ, решение и пр.);
2. Копия Предписания ФАС по делу № 077/07/00-18880/2020 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 09.11.2020;
3. Копии протоколов рассмотрения заявок и подведения итогов.

Генеральный директор
ООО «Эверест Консалтинг»



Всего прошито, пронумеровано и
скреплено печатью
_____ лист (ов)