

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ  
по делу о нарушении законодательства  
о контрактной системе в сфере закупок  
№ 033/06/67-550/2020**

23 июня 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 23.06.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Технотрейд» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку оборудования компьютерного и периферийного для нужд ГКУ ВО «ЦЗН города Владимира (№ закупки 0128200000120002836) в присутствии .....

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

22.06.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 23.06.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-520/2020 Комиссия

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Технотрейд» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку оборудования компьютерного и периферийного для нужд ГКУ ВО «ЦЗН города Владимира».

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно отказала в доступе к участию в указанном электронном аукционе заявке ООО «Технотрейд» (заявка №18) по следующему основанию: п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение № 2 к информационной карте, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – непредставление информации (показатели товара указаны не в полном объеме (не указаны максимальный размер диагонали, минимальный размер диагонали)), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44.

В подтверждение своей позиции, заявитель приводит следующие доводы.

По позиции 1 «Монитор, подключаемый к компьютеру» Таблицы 1 «Показатели товара (поставка оборудования компьютерного и периферийного для нужд ГКУ ВО «ЦЗН города Владимира) Приложения №2 к информационной карте в разделе «Наличие функции или величина параметра, заданная по ТЗ» заказчиком установлено следующее:

<b>1.3.1</b>	<b>Максимальный размер диагонали, дюйм</b>	<b>27*</b>
--------------	--	------------

1.3.2	Минимальный размер диагонали, дюйм	21*
-------	------------------------------------	-----

Заявитель указал по данной позиции следующее:

1.3.2	размер диагонали, дюйм	Максимальный размер диагонали, дюйм 27 Минимальный размер диагонали, дюйм 21	21,5
-------	------------------------	---	------

Так как монитор - это сложное техническое устройство с неизменяемым размером диагонали, а заказчик в своем техническом задании указывал необходимый ему размер диагонали в диапазоне «не менее 21 дюйм и не более 27 дюйм», заявитель в своей заявке указал конкретный показатель (21,5 дюйм), чтобы не вводить заказчика в заблуждение и который подходит под запрашиваемые заказчиком в техническом задании характеристики.

В связи с вышеизложенным, заявитель не усматривает нарушений требований части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной, признать незаконными действия аукционной комиссии по отклонению заявки и обязать допустить заявителя к участию в электронном аукционе.

По существу жалобы уполномоченный орган пояснил следующее.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 05.06.2020 № 0128200000120002836 отказано в допуске ООО «Технотрейд» в соответствии: п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение № 2 к информационной карте, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – непредставление информации (**показатели товара указаны не в полном объеме (не указаны максимальный размер диагонали (подпункт 1.3.1, минимальный размер диагонали 1.3.2))**), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44.

По существу жалобы уполномоченный орган Владимирской области поясняет, что в Таблице Приложения №2 к информационной карте электронного аукциона по позициям 1.3.1 и 1.3.2 заказчиком указано:

№ п/п	Наименование параметра	Наличие функции или величина параметра, заданная по ТЗ	Наличие функции или величина параметра, предлагаемая участником закупки
1.3.1	Максимальный размер диагонали, дюйм	27*	
1.3.2	Минимальный размер диагонали, дюйм	21*	

\* Участник закупки указывает конкретный показатель без слов (знаков) «не более», «не менее», «не хуже», «≥».

В заявке ООО «Технотрейд» позиции 1.3.1 и 1.3.2 объединены в одну позицию 1.3.2 и указано:

№ п/п	Наименование параметра	Наличие функции или величина параметра, заданная по ТЗ	Наличие функции или величина параметра, предлагаемая участником закупки
1.3.2	Размер диагонали, дюйм	Максимальный размер диагонали, дюйм 27 Минимальный размер диагонали, дюйм 21	21,5

Участником ООО «Технотрейд» указаны показатели товара не в соответствии с требованиями документации об электронном аукционе, что и послужило причиной отклонения данной заявки.

Аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю жалобы в допуске к участию в электронном аукционе.

Исходя из изложенного, уполномоченный орган Владимирской области считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000120002836 со стороны департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области не допущено.

Заказчик по доводам жалобы сообщает следующее.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 8 февраля 2017 г. № 145, в целях описания объектов закупки заказчик обязан использовать Каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - КТРУ).

При этом информацию, включенную в соответствующую позицию КТРУ, Заказчик при осуществлении закупки должен использовать обязательно (п.4 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 года №145).

На основании данной нормы Заказчиком в Техническом задании были установлены:

- характеристика «Минимальный размер диагонали» и указана её количественная оценка (значение характеристики): «21\*».

- характеристика «Максимальный размер диагонали» и указана её количественная оценка (значение характеристики): «27\*».

В пояснении к Техническому заданию (после таблицы показателей) заказчиком было оговорено, что в характеристиках, обозначенных «\*», участник закупки указывает конкретный показатель без слов (знаков) «не более», «не менее», «не хуже», « $\geq$ ».

По смыслу указанной нормы, участникам закупки, в т.ч., ООО «Технотрейд», надлежало указать конкретное значение показателей по каждой из установленных заказчиком характеристик: и минимальный размер диагонали, и максимальный.

Таким образом, заказчик считает, что комиссия уполномоченного органа правомерно отказала участнику закупки.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

15.05.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120002836 и документация об электронном аукционе на поставку оборудования компьютерного и периферийного для нужд ГКУ ВО "ЦЗН города Владимира.

25.05.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены изменения извещения о проведении электронного аукциона № 0128200000120002836 и аукционная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 676 650,34 рублей.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений

допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

По позиции 1 «Монитор, подключаемый к компьютеру» Таблицы 1 «Показатели товара (поставка оборудования компьютерного и периферийного для нужд ГКУ ВО «ЦЗН города Владимира) Приложения №2 к информационной карте в разделе «Наличие функции или величина параметра, заданная по ТЗ» заказчиком установлено следующее:

<b>1.3.1</b>	<b>Максимальный размер диагонали, дюйм</b>	<b>27*</b>
<b>1.3.2</b>	<b>Минимальный размер диагонали, дюйм</b>	<b>21*</b>

При этом символом «\*» заказчик указывает следующую инструкцию для данной позиции: «Участник закупки указывает конкретный показатель без слов (знаков) «не более», «не менее», «не хуже», «≥ »».

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 05.06.2020 № 0128200000120002836 отказано в допуске ООО «Технотрейд» в соответствии: п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение № 2 к информационной карте, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – непредоставление информации (**показатели товара указаны не в полном объеме (не указаны максимальный размер диагонали (подпункт 1.3.1, минимальный размер диагонали 1.3.2))**), предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44.

Проанализировав первую часть заявки заявителя, инструкцию и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия пришла к следующему выводу.

В заявке ООО «Технотрейд» по данной позиции указано следующее:

<b>1.3.2</b>	<b>размер диагонали, дюйм</b>	<b>Максимальный размер диагонали, дюйм 27</b> <b>Минимальный размер диагонали, дюйм 21</b>	<b>21,5</b>
--------------	-------------------------------	---	-------------

Таким образом, товар, предложенный к поставке заявителем, соответствует требованиям, указанным в документации данного электронного аукциона.

На основании изложенного, Комиссия пришла к выводу о том, что аукционной комиссией было принято неправомерное решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе заявке подателя жалобы. Следовательно, в действиях аукционной комиссии присутствуют нарушения требований статьи 67 Закона о контрактной системе.

Следовательно, в действиях аукционной комиссии содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Технотрейд» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку оборудования компьютерного и периферийного для нужд ГКУ ВО "ЦЗН города Владимира (№ закупки 0128200000120002836) обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию нарушившим требования части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Выдать аукционной комиссии и оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*

Председательствующий Комиссии

Члены Комиссии