



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

28.02.2020 № 904/03

На № _____ от _____

Организатору торгов:
Филиал ПАО «Квадра»-«Орловская генерация»
302006, г. Орел, ул. Энергетиков, д. 6
E-mail: RG@orel.quadra.ru

Заявителю:
ООО «ЭкоХимРеагент»
620219, г. Екатеринбург, ул. Первомайская, 104, оф. 121
E-mail: mail@antinakipin.ru

Оператору ЭТП:
ЗАО «Сбербанк - АСТ»
E-mail: ko@sberbank-ast.ru

(Извещение № 31908696126)

РЕШЕНИЕ
по делу № 057/07/3-76/2020

26.02.2020

г. Орёл

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), в составе:

(далее – Комиссия),

в присутствии представителей организатора торгов – филиала ПАО «Квадра»-«Орловская генерация» (далее – Организатор торгов):

в отсутствие представителей заявителя – ООО «ЭкоХимРеагент» (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения дела,

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России 05.02.2020 (вх. № 590Эп) на действия комиссии Организатора торгов – при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку химического реагента для обработки цирк. воды для нужд филиала ПАО «Квадра»-«Орловская генерация» (на сайте <http://zakupki.gov.ru> извещение № 31908696126, далее - Запрос предложений) (далее - Жалоба),

УСТАНОВИЛА:

В Жалобе указано, что Организатор торгов неправомерно отклонил заявку Заявителя на участие в Запросе предложений. Заявитель считает, что предлагаемый

им реагент полностью соответствует требованиям документации о Запросе предложений. Кроме того, его заявка была признана соответствующей по итогам рассмотрения первых частей заявок, что подтверждает соответствие предложенного Заявителем реагента требованиям документации Запроса предложений, в связи с чем, полагает, что при отклонении его заявки по результатам рассмотрения вторых частей заявок комиссия Организатора торгов указала причины, которые не рассматриваются при оценке вторых частей заявок.

10.02.2020 уведомление № 057/07/3-76/2020 о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, а также Жалоба, были размещены в Базе Решений ФАС России - <https://br.fas.gov.ru>, а также направлены в адреса лиц, участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 057/07/3-76/2020 было назначено на 14.02.2020. В ходе рассмотрения дела объявлялся перерыв в заседании Комиссии до 26.02.2020.

26.02.2020 на заседании Комиссии представители филиала ПАО «Квадра»-«Орловская генерация» пояснили, что Жалобу считают необоснованной, поскольку комиссия Организатора торгов действовала в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223), Положением о закупке для нужд ПАО «Квадра» и документацией о Запросе предложений.

Комиссия, заслушав пояснения представителей Организатора торгов и Заявителя, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

1. Частью 6 статьи 3 Закона № 223 установлено, что заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, ккупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В соответствии с пунктом 19 статьи 3.4 Закона № 223 первая часть заявки на участие в запросе предложений в электронной форме должна содержать описание поставляемого товара, который является предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке. Вторая часть заявки на участие в запросе предложений в электронной форме должна содержать сведения об участнике запроса предложений, информацию о его соответствии единым квалификационным требованиям (если они установлены в документации о конкурентной закупке), об окончательном предложении участника запроса предложений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, качестве работы, услуги и об иных условиях исполнения договора.

Аналогичные положения содержатся в пункте 2.4.1 документации о Запросе предложений.

Согласно пункту 2.4.1.1 документации о Запросе предложений участник открытого запроса предложений в электронной форме должен подготовить заявку, включающую:

Первая часть заявки:

а) Техническое предложение (форма 3) по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в Документации о закупке (подраздел 7.3);

б) График поставки (форма 4) по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в Документации о закупке (подраздел 7.4);

в) Протокол разногласий по проекту Договора (форма 6) по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в Документации о закупке (подраздел 7.6);

г) при наличии в Техническом задании требований о предоставлении документов, включаемых в состав заявки в качестве подтверждения соответствия предлагаемой продукции, копии документов, подтверждающих соответствие предлагаемой к поставке продукции требованиям, установленным в Техническом задании (раздел 5 Техническое задание).

Вторая часть заявки:

а) Опись документов (форма 1) по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в Документации о закупке (подраздел 7.1);

б) Письмо о подаче оферты (форма 2) по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в Документации о закупке (подраздел 7.2);

в) Анкета Участника запроса предложений в электронной форме (форма 7) по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в Документации о закупке (подраздел 7.7);

г) документы, подтверждающие соответствие Участника Запроса предложений в электронной форме требованиям Документации о закупке (подраздел 2.5);

д) в составе письма о подаче оферты (пункт 7.2) обязательство в случае заключения с ним договора представить до момента заключения договора заверенный Участником документ, подтверждающий наличие решения (одобрения) со стороны установленного законодательством РФ органа о заключении крупной сделки, оформленный в соответствии с законодательством РФ (в случае если сделка согласно законодательству является для Участника крупной).

Пунктом 2.8.3 документации о Запросе предложений установлено, что при рассмотрении первых частей заявок закупочная комиссия проверяет:

а) правильность оформления заявок участников и их соответствие требованиям Документации о закупке по существу;

б) соответствие предлагаемой продукции требованиям Документации о закупке;

в) соответствие предлагаемых договорных условий требованиям Документации о закупке по критериям, указанным в пункте 4.1.23 настоящей документации о закупке.

При этом, согласно пункту 2.8.5 документации о Запросе предложений по результатам рассмотрения первых частей заявок закупочная комиссия вправе отклонить заявки, которые:

а) содержат предложения, не соответствующие установленным условиям Документации о закупке, в том числе требованиям к закупаемой продукции;

б) не содержат документов, требуемых в соответствии с условиями Документации о закупке, и (или) предоставленные документы не соответствуют требованиям Документации о закупке по содержанию и правильности оформления;

в) содержат недостоверные сведения или намеренно искаженную информацию или документы;

г) поданы Участниками запроса предложений в электронной форме, которые не согласились с предложениями Закупочной комиссии по исправлению очевидных арифметических или грамматических ошибок, несоответствий и противоречий в их заявках.

Пунктом 2.9.3 документации о Запросе предложений установлено, что при рассмотрении вторых частей заявок закупочная комиссия проверяет:

а) правильность оформления заявок участников и их соответствие требованиям пункта 2.4 Документации о закупке по существу;

б) соответствие Участников запроса предложений в электронной форме требованиям Документации о закупке (в том числе, опыт, правоспособность, квалификация);

Согласно пункту 2.9.3.3 документации о Запросе предложений по результатам рассмотрения вторых частей заявок участников запроса предложений в электронной форме закупочная комиссия вправе отклонить заявки, которые:

а) поданы Участниками запроса предложений в электронной форме, которые не отвечают требованиям Документации о закупке;

б) не содержат документов, требуемых в соответствии с условиями Документации о закупке, и (или) предоставленные документы не соответствуют требованиям Документации о закупке по содержанию и правильности оформления;

в) содержат недостоверные сведения или намеренно искаженную информацию или документы;

г) поданы Участниками запроса предложений в электронной форме, которые не согласились с предложениями Закупочной комиссии по исправлению очевидных арифметических или грамматических ошибок, несоответствий и противоречий в их заявках.

В пункте 11 технического задания указано, что функциональные характеристики должны соответствовать пункту 1 и пункту 4 технического задания, а именно:

№ п/п	Наименование	Требования (тех. характеристики, чертеж, ГОСТ и т.д.)	Ед. изм.	Кол-во	Начальная (максимальная) цена единицы, руб. без НДС
1.1	Химический реагент для обработки циркуляционной воды или эквивалент.	Химический реагент для обработки циркуляционной .воды. Реагент на основе фосфорорганической кислоты с нейтрализующей и стабилизирующей добавкой, ингибитор солеотложений или эквивалент. Внешний вид – жидкость	тн	6,17	163950,00

		от светло-желтого до коричневого цвета; массовая доля основного вещества (по фосфатам) от 68,0% до 95% включительно: РН 1% раствора – не более 8,0; плотность при 20°С – от 1,1 до 1,7 г/м ³ .			
4.	Назначение товара и цели использования	<i>Химический реагент для обработки циркуляционной воды применяется в качестве антинакипной и противокоррозионной подготовки добавочной и оборотной воды циркуляционных систем предприятий ПП «Орловская ТЭЦ» филиала ПАО «Квадра» - «Орловская генерация».</i>			

Заявителем в составе своей заявки было предложено следующее:

«Реагент СК-110 применяется в качестве ингибитора накипеобразования и коррозии в системах теплоснабжения, горячего водоснабжения и оборотного водоснабжения. Реагент СК-110 (ТУ-245830-33912561-97 с изм. 1-5) представляет собой композицию на основе динатриевой соли 1-гидрокстэтилиндифосфоновой кислоты, раствор, и низкомолекулярного полиакрилата. Физико-химические показатели реагента согласно ТУ-245830-33912561-97 с изм. 1-5 Внешний вид : прозрачная жидкость без сгустков и механических включений Массовая концентрация основного вещества в пересчете на PO₄ – не менее 250 г/дм РН раствора – не более 4 Удельная масса, кг/дм³, в пределах 1,1-1,35».

Согласно протоколу, составленному по результатам рассмотрения первых частей заявок от 15.01.2020 заявка Заявителя признана соответствующей требованиям документации о Запросе предложений.

Согласно протоколу, составленному по результатам рассмотрения вторых частей заявок от 27.01.2020 заявка Заявителя была отклонена по следующим основаниям: «Участник представил документы на поставку реагента, который по представленному технологическому регламенту СК-110 от 1998 года используется для теплоснабжения и горячего водоснабжения. Паспорт безопасности на реагент СК-110 содержит сведения о его коррозионном воздействии на металл. Предлагаемый реагент содержит основное вещество-25% по PO₄, что ниже нижнего предела требованиям Заказчика (массовая доля основного вещества (по фосфатам) от 68% до 95%, п. 1, п. 11 ТЗ). Данные документы не соответствует установленным требованиям, Приложение №1 Техническое задание, п. 11 - Функциональные характеристики должны соответствовать п.1 и п.4 Технического задания».

Таким образом, одним из требований к поставляемой продукции является массовая доля основного вещества (по фосфатам) от 68,0% до 95% включительно, однако Заявитель в своей заявке указал массовую концентрацию основного вещества в пересчете на PO₄ – не менее 250 г/дм, то есть представил не в тех единицах – требовалось указать в %, а указано в г/дм. При пересчете на массовую долю основного вещества (по фосфатам) в процентах получается 18,5% - 25 %, что не соответствует требованиям документации о Запросе предложений - от 68,0% до

95% включительно. Кроме того, в технологическом регламенте на технологию применения реагента СК-110 в системах теплоснабжения и горячего водоснабжения населенных мест и промышленных предприятий не указано о его применении в циркуляционных системах.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что заявка Заявителя не соответствует требованиям документации о Запросе предложений.

В части правомерности отклонения заявки по результатам рассмотрения вторых частей заявки Комиссия полагает, что проверка соответствия предлагаемой продукции требованиям документации о Запросе предложений осуществляется закупочной комиссией при рассмотрении первых частей заявок.

Вместе с тем, при рассмотрении вторых частей закупочная комиссия проверяет правильность оформления заявок участников и их соответствие требованиям пункта 2.4 документации о Запросе предложений по существу.

Таким образом, Комиссия полагает, что заявка Заявителя подлежала отклонению по результатам рассмотрения первой части, однако, в связи с тем, что закупочная комиссия правомочна проверить при рассмотрении вторых частей заявок правильность оформления заявок участников и их соответствие требованиям пункта 2.4 документации о Запросе предложений по существу, а также учитывая, что заявка Заявителя не соответствует требованиям документации о Запросе предложений, то данные действия закупочной комиссии не противоречат документации о Запросе предложений и Закону № 223.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЭкоХимРеагент» необоснованной.
2. Приостановление проведения Запроса предложений отменить.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.