

Руководителю УФАС России по г.Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1 (вход со стороны Боярского переулка), м. Красные ворота
Телефон: [+7\(495\) 784-75-05](tel:+7(495)784-75-05) **Факс:** [+7\(495\) 607-42-92](tel:+7(495)607-42-92)
E-mail: to77@fas.gov.ru

От кого: ООО «САНТЕХПРОФИТ»
Адрес: 142701, ОБЛ МОСКОВСКАЯ, Г ВИДНОЕ,
Ш БЕЛОКАМЕННОЕ, ДОМ 1, КОРПУС 4, КАБИНЕТ 29

Жалоба
на положения документации

СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ

Общество с ограниченной ответственностью «САНТЕХПРОФИТ»

Место нахождения: 142701, ОБЛ МОСКОВСКАЯ, Г ВИДНОЕ, Ш БЕЛОКАМЕННОЕ, ДОМ 1,
КОРПУС 4, КАБИНЕТ 29

Почтовый адрес: 142701, ОБЛ МОСКОВСКАЯ, Г ВИДНОЕ, Ш БЕЛОКАМЕННОЕ, ДОМ 1,
КОРПУС 4, КАБИНЕТ 29

телефон: 7 9680266955, +74956450000

e-mail: Duvalova_el@mail.ru

Контактное лицо: Директор: ДУВАЛОВА ЕЛИЗАВЕТА ЛЬВОВНА
ИНН 5003126314, КПП 500301001

СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Братеево»

Место нахождения: 115612, г. Москва, ул. Ключевая, д.22, корп.2

Почтовый адрес: 115612, г. Москва, ул. Ключевая, д.22, корп.2

Телефон: (495) 342-33-11

E-mail: ozbrateevo@mail.ru

Контактное лицо: Троеглазова Е.А.

ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Запрос предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет":
<http://roseltorg.ru>

Наименование объекта закупки: Поставка материалов для нужд ГБУ «Жилищник района Братеево»

Закупку осуществляет: заказчик

Реестровый номер: 31908686745

Начальная (максимальная) цена контракта: 13 663 468,78 рублей

Дата публикации извещения: 20.12.2019 11:51 (МСК)

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме: 27.12.2019 13:00

Содержание и обоснование жалобы:

На официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было опубликовано Извещение о проведении торгов в форме Запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку материалов для нужд ГБУ «Жилищник района Братеево» (номер извещения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru: 31908686745).

Изучив документацию, мы определили, что документация противоречит законодательству о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

1) В приложении №1 к Документации о закупке установлены критерии оценки заявок на участие в запросе предложений в электронной форме их показатели, содержание, значимость и порядок оценки.

По критерию «Квалификация участника закупки» установлены следующие подкритерии.

- Опыт поставки аналогичных предмету закупки товаров - 50 баллов
- Наличие у участника запроса предложений в электронной форме финансовых ресурсов - 50 баллов

В отношении опыта установлено следующее: «Опыт поставки аналогичных предмету закупки товаров».

В документации установлено, что под аналогичными товарами понимаются **лакокрасочные материалы и сопутствующие товары**.

В связи с тем, что в документации нет определения, что такое сопутствующие товары был подан запрос на разъяснение.

Заказчик ответил следующим образом:

Вопрос: Что имеется ввиду под словосочетанием «сопутствующие товары»?

Ответ: Кисти, валики и ролики малярные, мешалки для красок, открывалки для банок с краской, малярные ванночки и кюветы и т.д.

Вопрос: В каком процентном соотношении должны быть лакокрасочные материалы и сопутствующие товары, чтобы опыт был засчитан? 90% лакокрасочные материалы и 10% сопутствующие товары или 50% лакокрасочные материалы и 50% сопутствующие товары или 10% лакокрасочные материалы и 90% сопутствующие товары?

Ответ: В любом процентном соотношении, но при этом лакокрасочные материалы должны быть более 0%.

Из ответа заказчика следует, что подтверждением опыта будет поставка лакокрасочных товаров и сопутствующих товаров, а именно кисти, валики и ролики малярные, мешалки для красок, открывалки для банок с краской, малярные ванночки и кюветы и т.д., и заказчику не важно в каком соотношении поставлялись товары.

Заказчик не установил исчерпывающий перечень сопутствующих товаров, а сделал его открытым, что в дальнейшем, при подсчете баллов, может использоваться комиссией не объективно, так как в соответствии с документацией требуется поставка лакокрасочных материалов и сопутствующих товаров, и участнику придется в УФАС и суде доказывать, что тот или иной товар (не перечисленный в ответе на запрос) является сопутствующий лакокрасочному материалу.

Например:

- краскораспылитель пневматический
- маски-респираторы
- защитные очки
- ведро
- ручка-удлинитель
- и так далее

Из вышеизложенного следует, что требования к опыту необъективны, ограничивают конкуренцию и позволяют комиссии субъективно трактовать предоставленный участником опыт и начислять баллы.

В отношении критерия «Наличие у участника запроса предложений в электронной форме финансовых ресурсов» установлено следующее: В данном показателе оценивается **суммарная выручка участника запроса предложений в электронной форме за 2016, 2017 и 2018 годы** (строка 2110 формы 2 «Отчет о финансовых результатах»).

Из формулы расчета следует, что максимального значения выручки нет и, что чем больше у участника будет выручка по сравнению с другими участниками, тем больше баллов будет начислено.

Однако данный расчет противоречит самой принципам закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ № 265 от 04.01.2016 г «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства», к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся юридические лица предельный годовой доход которых составил:

микропредприятия - 120 млн. рублей;
малые предприятия - 800 млн. рублей;
средние предприятия - 2 млрд. рублей.

То есть при доходе более 2 млрд.рублей юридическое лицо будет уже считаться крупным бизнесом.

Из критерия и формулы оценки документации следует, что максимальное количество баллов должен получить участник, у которого будет максимально крупная выручка, но при этом он будет субъектом малого или среднего предпринимательства.

То есть, максимальное количество баллов получит участник, выручка у которого будет на верхней границе суммы для средних предприятий (2 млрд руб), что ограничивает конкуренцию среди субъектом малого и среднего предпринимательства.

Из вышеизложенного следует, что заказчик, не установив максимальное значение по выручке для оценки критерия, ограничил конкуренцию и нарушил права участников.

В соответствии с п.1 ч. 10 ФЗ-223 Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействия) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

- осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

Считаю целесообразным и необходимым приостановление заключения договора до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 3 Закона №ФЗ-223,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу в порядке и сроки, установленные действующим законодательством РФ;
2. Совершить все необходимые действия по устранению нарушений прав и законных интересов заявителя жалобы, привлечению виновных лиц к административной ответственности в рамках имеющихся полномочий;

Приложение № 1 – Решение об избрании Директором

Директор

ООО «САНТХЕПРОФИТ» _____ Дувалова Е.Л.

М.П.