

ЖАЛОБА

о нарушении антимонопольного законодательства при проведении закупки

03.06.2024 г. на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено **Извещение № 32413668596** проведения открытых маркетинговых исследований в электронной форме, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, «МИ №1015/МИ (G24P200342) - Корпус насоса (проточная часть) КсВ 320-160-3 (ЦНАЗ) для нужд Публичное акционерное общество энергетики и электрификации «Мосэнерго».

№ п/п	Информация о маркетинговых исследованиях	
1.	Организатор:	Общество с ограниченной ответственностью «ГЭХ Закупки» (ООО «ГЭХ Закупки»)
2.	Заказчик:	Публичное акционерное общество энергетики и электрификации «Мосэнерго» (ПАО «Мосэнерго»)

		кон:
3.	Предмет маркетинговых исследований	Поставка корпуса насоса (проточная часть) КсВ 320-160-3 (ЦНАЗ).
4.	Объем поставки	1 шт. Конкретные наименования поставки и их количество указаны в техническом задании, являющемся неотъемлемой частью документации о маркетинговых исследованиях.
5.	Способ проведения неконкурентной закупки:	Маркетинговые исследования (открытые) в электронной форме (Далее – Маркетинговые исследования).
6.	Контактные данные	Контактное лицо по организационным и процедурным вопросам – Специалист отдела проведения регламентированных процедур: Гордеев Василий
7.	Единая информационная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд	www.zakupki.gov.ru
8.	Интернет-сайт Заказчика	www.mosenergo.ru
9.	Интернет-сайт Организатора	www.geh-zakupki.ru
10.	Электронная площадка	www.etpgpb.ru
11.	Начальная (максимальная) цена договора (цена лота)	17 841 864,00 руб. (без учета НДС)
12.	Дата начала срока подачи Заявок на участие в маркетинговых исследованиях	Является дата публикации Документации в Единой информационной системе 03 июня 2024 г.
13.	Дата и время окончания подачи Заявок на участие в маркетинговых исследованиях	11 июня 2024 г. до 10:00 ч. (по московскому времени)
14.	Дата начала и окончания направления запросов о разъяснении положений Документации от потенциальных Участников в адрес Организатора	Дата начала предоставления разъяснений с момента публикации сведений о проведении маркетинговых исследований: 03 июня 2024 г. Дата окончания предоставления запросов о разъяснении положений Документации: 06 июня 2024 г. 10:00 ч. (по московскому времени) Участник направляет запрос при помощи функционала Электронной площадки
15.	Открытие доступа к заявкам	11 июня 2024 г. в 10:00 ч. (по московскому времени) или в зависимости от работы и функционала площадки, открывается вся заявка
16.	Рассмотрение заявок, подведение итогов: Дата и время (по московскому времени)	До 02 августа 2024 г. (включительно)

Обществом с ограниченной ответственностью «АРМ ЭнергоТрейд» была подана заявка на участие в данных маркетинговых исследованиях.

27.06.2024 г. на сайте www.zakupki.gov.ru был размещен Протокол № 157/МЭ/МИ от 27.06.2024 г. заседания Комиссии по подведению итогов открытых маркетинговых исследований, составленный организатором закупки ООО «ГЭХ Закупки» (121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 17).

Как следует из данного Протокола, на участие в данной закупке было подано 4 заявки:

Кол-во поданных заявок	Наименование, адрес места нахождения участника маркетинговых исследований	Цена заявки, руб., без НДС	Дата и время регистрации заявки
4	ООО «ТрейдИнжиниринг» (119331, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 29, этаж 12, пом. I, ком. 4А, офис 51) ИНН 7736051575	16 753 500,00	07.06.2024 10:03:59 (МСК)
	ООО «АРМ ЭнергоТрейд» (420087, г. Казань, ул. Гвардейская, д. 54, этаж 4, пом. 1) ИНН 1660215903	15 403 790,00	10.06.2024 17:02:18 (МСК)
	ООО «ДИНИНКОМ» (140080, Московская обл., г. Лыткарино, промзона Тураево, стр. 5, офис 13) ИНН 5027262355	15 030 000,00	11.06.2024 9:10:09 (МСК)
	ООО «Пермский завод энергетического машиностроения» (614037, г. Пермь, ул. Звездная, д. 84) ИНН 5907052659	17 841 864,00	11.06.2024 9:36:56 (МСК)

Заявки участников ООО «ДИНИНКОМ» и ООО «Пермский завод энергетического машиностроения» были Комиссией отклонены по причине их несоответствия требованиям документации о маркетинговых исследованиях.

Участниками указанной закупки признаны ООО «ТрейдИнжиниринг» и ООО «АРМ ЭнергоТрейд», чьи заявки были рассмотрены и оценены Комиссией.

Согласно Протоколу, лучшей заявкой признана заявка ООО «ТрейдИнжиниринг» (119331, г. Москва, пр-кт Вернадского, д. 29, эт. 12, пом. I комн. 4А, оф. 51, ИНН 7736051575), которой присвоен первый порядковый номер, с суммой предложения 16 753 500,00 рублей.

Указанные в Протоколе результаты оценки заявок участников закупки выглядят следующим образом:

№ п/п	Наименование участника маркетинговых исследований	Стоимостной критерий (баллы)	Нестоимостной критерий (баллы)	Всего (баллы)
1	ООО «АРМ ЭнергоТрейд» (г. Казань)	82,94	4,58	87,52
2	ООО «ТрейдИнжиниринг» (г. Москва)	76,26	14,25	90,51

Однако ООО «АРМ ЭнергоТрейд» не согласно с указанными результатами проведения закупки и присвоением 14,25 баллов по нестоимостному критерию победителю ООО «ТрейдИнжиниринг» по следующим основаниям.

Пунктом 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе запрещается нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Согласно части 4 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» нарушение правил, установленных настоящей статьей, является основанием для признания судом соответствующих торгов, запроса котировок, запроса предложений и заключенных по результатам таких торгов, запроса котировок, запроса предложений сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа. Антимонопольный орган в соответствии с настоящей частью вправе обратиться в суд с иском о признании торгов, запроса котировок, запроса предложений и заключенных по результатам таких торгов, запроса котировок, запроса предложений сделок недействительными при условии, что проведение таких торгов, запроса котировок, запроса предложений является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Частью 5 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что положения части 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ООО «АРМ ЭнергоТрейд» считает, что участник закупки ООО «ТрейдИнжиниринг» не мог набрать 14,25 баллов по нестоимостному критерию, поскольку не обладает необходимым опытом поставок, аналогичных предмету указанной закупки.

Как следует из пунктов 2.7.1. - 2.7.3. документации закупки (2.7. «Оценка Заявок на участие в маркетинговых исследованиях»), оценка заявок осуществляется с использованием нижеуказанных в таблице критериев в соответствии с методикой оценки заявок на участие в конкурентных закупках (раздел 9 документации):

<i>Критерии оценки Заявок</i>	<i>Значимость критерия оценки</i>	<i>Максимальное количество баллов</i>
Стоимостной критерий	85 %	85 баллов
Нестоимостной критерий	15 %	15 баллов
Всего:	100 %	100 баллов

На основании результатов оценки заявок каждой заявке присваивается порядковый номер в порядке уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения договора.

Заявкой с наиболее выгодными условиями поставки товара (выполнения работ/оказания услуг) признается предложение Участника набравшего максимальное количество баллов и которой присвоен первый порядковый номер.

Как указано в методике оценки заявок закупочной документации (РАЗДЕЛ 9. МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЗАЯВОК, Таблица 1 – Оценка нестоимостных подкритериев), опыт исполнения обязательств оценивается количеством предоставленных Участником закупки договоров, за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в закупке в соответствии с формой, приведенной в Документации «Справка об выполнении аналогичных договоров». Представленные договоры оцениваются при соблюдении следующих параметров:

- Соответствие тематики предмету закупки, в соответствии с требованиями об опыте Участника, указанными в Документации;

- Наличие копии (позволяющей идентифицировать: предмет поставки, срок исполнения Договора, объем/стоимость поставки) выполненного договора (в соответствии со Справкой об опыте выполнения аналогичных поставок) и документов, подтверждающих полное исполнение такого договора (ТОРГ-12) либо универсального передаточного документа (УПД) в соответствии с формой, рекомендованной Письмом ФНС России от 21.10.2013 № ММВ-20- 3/96@).

Согласно порядку оценки, указанному в методике оценки, предоставленные Участниками в составе заявки копии договоров, подтверждающие опыт выполнения аналогичных поставок, рассматриваются при условии:

- соответствие тематики предмету закупки. В случае предоставления Договоров на смешанную номенклатуру, при наличии хотя бы одной позиции отвечающей требованиям по предмету закупки такой договор засчитывается, при условии документального подтверждения полного исполнения такого договора и соблюдении остальных условий методики;

- указания сведений о данных договорах в Справке об опыте выполнения аналогичных поставок, по форме, установленной в закупочной Документации. В Справке об опыте выполнения аналогичных поставок должна быть указана стоимость Договора;

- предоставления закрывающих документов на всю стоимость, указанную в Договоре. В случае несоответствия суммы договора, указанного в Справке об опыте выполнения аналогичных поставок, сумме исполнения договора (ТОРГ-12/УПД) наличие в договоре условий о толерансе и/или условий о возможности поставки большего объема продукции, предоставления копий следующих документов: дополнительных соглашений, актов-сверок, подписанных с обеих сторон подтверждающих полное исполнение Договора и изменение его стоимости;

- при предоставлении рамочных договоров (договор без указания стоимости или преискуранный договор), в том числе действующих в текущем периоде, с указанием стоимости в приложении к договору (Спецификации/Заявке), выполнение должно быть документально подтверждено на полную стоимость, указанную в соответствующем приложении к договору (Спецификации/Заявке); -Предоставленные документы, подтверждающие исполнение Договоров должны быть подписаны с обеих сторон;

- при невозможности определить срок поставки, в случае если, срок действия договора не истек - такой договор не учитывается.

В столбце 3 «Принцип учета подкритерия» Таблицы 2 – Оценка нестоимостных подкритериев методики оценки, указано: За каждый договор* - 3,5 балла, Максимальный балл – 70, *Максимальное количество запрашиваемых Договоров не более 20.

Как следует из Протокола Комиссии по подведению итогов маркетинговых исследований, ООО «ТрейдИнжиниринг» по нестоимостному критерию набрало 14,25 баллов (из 15 максимальных), что указывает на то, что данный участник закупки якобы подтвердил наличие у него опыта аналогичных поставок.

Однако такого опыта у ООО «ТрейдИнжиниринг» за последние 3 года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок (11.06.2024), быть не может, поскольку в этот период времени данная организация не осуществляла хозяйственную деятельность, связанную с поставками товаров и услуг, о чем свидетельствуют официальные данные из системы СБИС и Контур.Фокус (прилагаются распечатки бухгалтерской отчетности ООО «ТрейдИнжиниринг» за 2023, 2022, 2021 годы, а также сравнительная таблица по данным бухгалтерского баланса за 2020, 2021, 2022, 2023 годы). Согласно данным сведениям в 2021, 2022 и 2023 году выручка ООО «ТрейдИнжиниринг» составила 0 руб.

В строке 2110 «Выручка» бухгалтерской отчетности отражается информация о выручке (доходах по обычным видам деятельности), полученной организацией (п. 18 «Положения по бухгалтерскому учету «Доходы организации» ПБУ 9/99», утвержденного Приказом Минфина России от 06.05.1999 № 32н).

Выручкой организации являются, в частности (п.п. 4, 5 ПБУ 9/99):

- поступления от продажи продукции;
- поступления от продажи товаров;
- поступления за выполненные работы;
- поступления за оказанные услуги.

Согласно п. 6 ПБУ 9/99 выручка принимается к бухгалтерскому учету в сумме, исчисленной в денежном выражении, равной величине поступления денежных средств и иного имущества и (или) величине дебиторской задолженности.

В связи с этим, сумма выручки 0 руб., отраженная в бухгалтерской отчетности ООО «ТрейдИнжиниринг», свидетельствует об отсутствии поступлений от продажи товаров, работ, услуг.

Таким образом, документы (договоры, ТОРГ-12, УПД), якобы подтверждающие наличие у ООО «ТрейдИнжиниринг» опыта аналогичных поставок, данным участником закупки либо не предоставлены в составе его заявки, либо не соответствуют действительности в случае их наличия в заявке.

Комиссией по подведению итогов маркетинговых исследований неправомерно приняты к оценке представленные ООО «ТрейдИнжиниринг» в подтверждение опыта договоры, исполнение которых не подтверждается показателями финансово-хозяйственной деятельности данной организации, вследствие чего нарушен порядок определения победителя маркетинговых исследований.

Следовательно, комиссией допущена ненадлежащая оценка сведений, представленных ООО «ТрейдИнжиниринг» для участия в маркетинговых исследованиях, что привело к неправильному определению победителя закупки.

Цена заявки ООО «АРМ ЭнергоТрейд» составляет 15 403 790,00 руб., цена заявки ООО «ТрейдИнжиниринг» 16 753 000,00 руб., то есть, ценовое предложение ООО «АРМ ЭнергоТрейд» является лучшим по сравнению с ООО «ТрейдИнжиниринг».

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Считаем, что комиссия, признавшая победителем маркетинговых исследований ООО «ТрейдИнжиниринг», нарушила положения пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в связи с чем результаты указанной закупки не могут считаться законными и конкурентными.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействия) организаторов торгов, оператора электронной площадки, конкурсной

или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

Согласно части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» целями данного Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Согласно статье 22 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на антимонопольный орган возложены следующие функции: обеспечение государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства органами государственной власти и местного самоуправления, иными хозяйствующими субъектами и физическими лицами; предупреждение и выявление нарушений антимонопольного законодательства; принятие мер по их прекращению, а также по привлечению к ответственности за допущенные нарушения.

Как установлено частями 11 и 18 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», со дня направления заинтересованным сторонам уведомления о поступлении жалобы на нарушение процедуры торгов, указанные торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы по существу.

Считаем, что рассматривая закупка в форме открытых маркетинговых исследований в электронной форме обладает признаками, перечисленными в части 3 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в связи с чем должна расцениваться в качестве конкурентной закупки, подпадающей под действие Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3, 3.2., 6 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», статьями 4, 17, 18.1, 22, 23, 39, 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Принять настоящую жалобу к производству и рассмотреть ее по существу.
2. Признать комиссию нарушившей положения Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Признать результаты закупки Извещение № 32413668596 открытые маркетинговые исследования в электронной форме «МИ №1015/МИ (G24P200342) - Корпус насоса (проточная часть) КсВ 320-160-3 (ЦНАЗ) для нужд Публичное акционерное общество энергетики и электрификации «Мосэнерго» незаконными и необоснованными.
4. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений, обязав отменить результаты маркетинговых исследований, отменить составленный протокол и назначить новую дату рассмотрения заявок на участие в маркетинговых исследованиях, а также разместить на официальном сайте информацию об отмене протокола, с последующим повторным проведением процедуры рассмотрения заявок, их оценки и подведения итогов закупки.

Приложение:

- 1) Извещение о закупке № 32413668596 (распечатка с сайта www.zakupki.gov.ru);
- 2) Журнал событий по закупке № 32413668596 (распечатка с сайта www.zakupki.gov.ru);
- 3) Извещение № 1015/МИ о проведении открытых маркетинговых исследований;
- 4) Документация об открытых маркетинговых исследованиях в электронной форме участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства с применением механизма банковского сопровождения договора № 1015/МИ о выборе наиболее выгодных условий поставки корпуса насоса (проточная часть) КсВ 320-160-3 (ЦНАЗ) для нужд ПАО «Мосэнерго»;
- 5) Методика оценки заявок;
- 6) Протокол № 157/МЭ/МИ от 27.06.2024 заседания Комиссии по подведению итогов открытых маркетинговых исследований в электронной форме на определение лучших условий поставки МТР,

выполнения работ, оказания услуг для нужд филиалов ПАО «Мосэнерго» (в части подведения итогов открытых маркетинговых исследований в электронной форме № 1015/МИ);

7) Бухгалтерская отчетность ООО «ТрейдИнжиниринг» за 2021, 2022, 2023 годы (распечатка с сервиса СБИС);

8) Сравнительная таблица по данным бухбаланса ООО «ТрейдИнжиниринг» за 2020, 2021, 2022, 2023 годы (распечатка с сервиса Контур.Фокус);

9) Копия протокола № 4/24-05 от 27.04.2024 внеочередного общего собрания участников ООО «АРМ ЭнергоТрейд».