

Московское УФАС России
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр.1

to77@fas.gov.ru

Заказчик:

Акционерное общество «Российский
экспортный центр» (АО «Российский
экспортный центр»)

Место нахождения и почтовый адрес:
123610, Москва, Краснопресненская набережная, д.12.
Номер контактного телефона: +7 (495) 7831188

Контактное лицо:

Заявитель жалобы:

САО «ВСК»

Юридический адрес: 121552, г. Москва, ул. Островная, д. 4

Телефон/факс: 8 (495) 7274444 (доб. 3307)

Ответственное лицо:

Номер закупки (извещения): 32110331960

ЖАЛОБА
на документацию

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

<https://zakupki.gov.ru/>

Номер извещения: 32110331960

Наименование закупки:

Оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию

28.05.2021 на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> Акционерным обществом «Российский экспортный центр» (далее – Заказчик) опубликовано Извещение по проведению закупки способом запроса предложений в электронной форме.

САО «ВСК» проанализировав закупочную документацию по проведению закупки полагает, что положения документации нарушают Федеральный закон Российской Федерации «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 №223-ФЗ (Далее - Закон о закупках), ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ввиду следующего.

Доводы:

- 1. Заказчиком в нарушение ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон 223-ФЗ) установлены критерии оценки, не обеспечивающие конкуренцию в закупке.**

Оценка заявок на участие в закупке проводится на основании следующих критериев:

- 1. Цена договора. Значимость – 30 %;**
- 2. Неценовые критерии. Значимость 70%;**

В рамках указанных критериев оценивается:

1.	Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений	<ol style="list-style-type: none"><i>1. Цена лота (сумма страховых премий по договорам заказчиков)¹: максимальное количество баллов – 30;</i><i>2. Опыт оказания услуг по медицинскому страхованию:</i><ol style="list-style-type: none"><i>2.1 опыт оказания услуг по медицинскому страхованию (в стоимостном выражении (объем страховых премий)) за 2019-2020 года: максимальное количество баллов – 25;</i><i>2.2 опыт оказания услуг по медицинскому страхованию (в количественном выражении (количество заключенных договоров)) за 2019 – 2020 года: максимальное количество баллов – 5;</i><i>3. Рейтинг финансовой надежности страховых компаний: максимальное количество баллов - 30;</i><i>4. Дополнительные медицинские услуги: максимальное количество баллов – 10.</i>
2.	Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений	<p>Максимальное количество баллов, которое может быть присвоено лучшей заявке на участие в закупке составляет 100 (Сто) баллов.</p> <p>Критерий №1 «Цена лота (сумма страховых премий по договорам заказчиков)»</p> <p>Предложение участника оценивается путем сопоставления цены лота, предложенной j – ым участником, и минимальной цены лота из всех предложенных участниками:</p> <p>$B_j = (C_{\min}/C_j) \cdot 30$ где j = 1...n, n - количество участников; B_j – количество баллов j – го участника;</p>

¹ ценовой критерий является обязательным, при проведении запроса предложений его значимость должна составлять не менее 10%

C_j – цена лота, представленная j - ым участником;

C_{\min} – минимальная цена лота, из всех предложенных.

Критерий №2 «Опыт оказания услуг по медицинскому страхованию», баллы суммируются по подкритериям:

2.1. опыт оказания услуг по медицинскому страхованию (в стоимостном выражении (объем страховых премий)) за 2019-2020 года, оценивается путем сопоставления объема страховых премий j – го участника и максимального объема страховых премий из всех участников (на основании сведений о страховых премиях в разрезе страховщиков (личное страхование - медицинское страхование (столбец 16 формы)), статистических показателей и информации об отдельных субъектах страхового дела, размещенных на официальном сайте ЦБ РФ в сети Интернет по адресу http://www.cbr.ru/insurance/reporting_stat/):

$B_j = (C_j/C_{\max}) * 25$ где

j = 1...n, n - количество участников;

B_j – количество баллов j – го участника;

C_j – объем страховых премий j - го участника;

C_{\max} – максимальный объем страховых премий из всех участников.

2.2. опыт оказания услуг по медицинскому страхованию (в количественном выражении (количество заключенных договоров)) за 2019 – 2020 года, оценивается путем сопоставления количества заключенных договоров страхования j – го участника и максимального количества заключенных договоров из всех участников (на основании сведений о количестве заключенных договоров страхования в разрезе страховщиков (личное страхование - медицинское страхование (столбец 16 формы)), статистических показателей и информации об отдельных субъектах страхового дела, размещенных на официальном сайте ЦБ РФ в сети Интернет по адресу http://www.cbr.ru/insurance/reporting_stat/):

$G_j = (C_j/C_{\max}) * 5$ где

j = 1...n, n - количество участников;

G_j – количество баллов j – го участника;

C_j – количество договоров j - го участника;

C_{\max} – максимальное количество договоров из всех участников.

Критерий №3 «Рейтинг финансовой надежности страховых компаний»

Оценивается наличие подтвержденного действующего кредитного рейтинга любого из следующих рейтинговых агентств (кредитный рейтинг по национальной рейтинговой шкале для Российской Федерации):

- Аналитическое Кредитное Рейтинговое Агентство (Акционерное общество), АКРА (АО);

- Акционерное общество "Рейтинговое агентство "Эксперт РА", АО "Эксперт РА";

		<p>- Общество с ограниченной ответственностью «Национальное Рейтинговое Агентство», ООО «НРА»;</p> <p>- Общество с ограниченной ответственностью «Национальные Кредитные Рейтинги», ООО «НКР».</p> <p>Порядок оценки:</p> <p>30 баллов присваивается при наличии рейтинга:</p> <ul style="list-style-type: none"> - от «ruAA+» до «ruAAA» включительно по классификации рейтингового агентства АО «Эксперт РА»; - от «AA+(RU)» до «AAA(RU)» включительно по классификации рейтингового агентства АКРА (АО); - от «AA+.ru» до «AAA.ru» включительно по классификации рейтингового агентства ООО «НКР»; - от «AA+ ru » до «AAA ru » включительно по классификации рейтингового агентства ООО «НРА»; <p>10 баллов присваивается при наличии рейтинга:</p> <ul style="list-style-type: none"> - от «ruA-» до «ruAA» включительно по классификации рейтингового агентства АО «Эксперт РА»; - от «A-(RU)» до «AA(RU)» включительно по классификации рейтингового агентства АКРА (АО); - от «A-.ru» до «AA.ru» включительно по классификации рейтингового агентства ООО «НКР»; - от «A- ru » до «AA ru » включительно по классификации рейтингового агентства ООО «НРА»; <p>0 баллов присваивается при:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отсутствии рейтинга АО «Эксперт РА», АКРА (АО), ООО «НКР» или ООО «НРА»; - при наличии рейтинга ниже: <ul style="list-style-type: none"> - ruA-» по классификации рейтингового агентства АО «Эксперт РА»; - «A-(RU)» по классификации рейтингового агентства АКРА (АО); - «A-.ru» по классификации рейтингового агентства ООО «НКР»; - «A- ru » по классификации рейтингового агентства ООО «НРА»; <p>При наличии рейтингов нескольких из перечисленных рейтинговых агентств, к оценке принимается рейтинг наиболее высокого уровня.</p> <p>Критерий №4 «Дополнительные медицинские услуги» Порядок оценки: за каждую дополнительную медицинскую услугу, каждое дополнительное ЛПУ, врача-специалиста не указанных в приложениях к техническим заданиям присваивается 1 балл, но не более 10 баллов в целом по критерию. При этом к дополнительным медицинским услугам не относятся виды услуг, указанные в технических заданиях, а также предложенные участником закупки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - скидки на лекарственные средства; - скидки на косметологические услуги; - скидки на услуги медицинских учреждений, аптек, оптик и др. учреждений, не включенных в предложенную участником закупки программу страхования;
--	--	--

		- скидки на иные виды страхования.
--	--	------------------------------------

Исходя из перечисленных показателей следует, что значимость, специально подобранных критериев оценки, разбита таким образом, что предоставляет кратное преимущество отдельному участнику закупки, а именно АО «СОГАЗ».

Прошу контрольный орган обратить внимание на следующий показатель оценки: **«опыт оказания услуг по медицинскому страхованию (в стоимостном выражении (объем страховых премий)) за 2019-2020 года»**, сведения по рассматриваемому показателю находятся в открытом доступе на сайте Банка России <https://www.cbr.ru/> (https://www.cbr.ru/statistics/insurance/report_individual_ins/).

Значимость вышеуказанного показателя составляет 25 %, т.е. четверть всех возможных баллов в рассматриваемой закупки.

Преимущество АО «СОГАЗ» заранее известно за счет показателя опыт оказания услуг по медицинскому страхованию (в стоимостном выражении (объем страховых премий)) за 2019-2020 года

Данный показатель дает преимущество единственному участнику рынка, при этом показатель второго участника (Ресо-Гарантия) по объему страховых премий практически в 3 раза ниже, чем у АО «СОГАЗ».

Предварительный расчет баллов, в том числе по рассматриваемому показателю идет в приложении к настоящей жалобе.

Данное преимущество напрямую связано с тем, что АО «СОГАЗ» на протяжении длительного времени обладает доминирующим положением на рынке (более 30% рынка) добровольного медицинского страхования РФ.

Показатели/сведения по Критерию оценки №3 «Рейтинг финансовой надежности страховых компаний» также находятся в открытом доступе на сайтах рейтинговых агентств:

<https://raexpert.ru/>

<https://www.acra-ratings.ru/>

<https://ratings.ru/>

<https://www.ra-national.ru/>

Просим обратить внимание на то, что по критерию «рейтинг финансовой надежности страховых компаний» весом в 30 баллов АО «СОГАЗ» также набирает максимальное количество баллов.

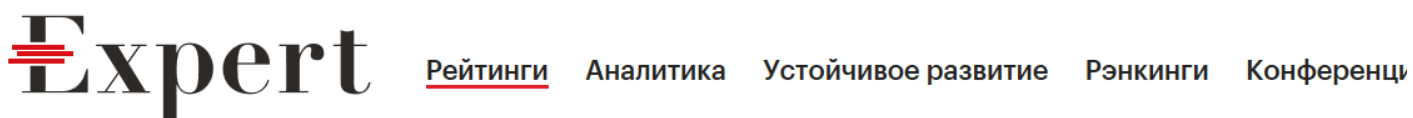
Значимость по рассматриваемому показателю распределена следующим образом:

30 баллов	10 баллов	0 баллов
- от «ruAA+» до «ruAAA» включительно по классификации рейтингового агентства АО «Эксперт РА»;	- от «ruA-» до «ruAA» включительно по классификации рейтингового агентства АО «Эксперт РА»;	- от отсутствия рейтинга АО «Эксперт РА», АКРА (АО), ООО «НКР» или ООО «НРА»;

- от «AA+(RU)» до «AAA(RU)» включительно по классификации рейтингового агентства АКРА (АО); - от «AA+.ru» до «AAA.ru» включительно по классификации рейтингового агентства ООО «НКР»; - от «AA+ ru » до «AAA ru » включительно по классификации рейтингового агентства ООО «НРА»;	- от «A-(RU)» до «AA(RU)» включительно по классификации рейтингового агентства АКРА (АО); - от «A-.ru» до «AA.ru» включительно по классификации рейтингового агентства ООО «НКР»; - от «A- ru » до «AA ru » включительно по классификации рейтингового агентства ООО «НРА»;	- при наличии рейтинга ниже: - ruA-» по классификации рейтингового агентства АО «Эксперт РА»; - «A-(RU)» по классификации рейтингового агентства АКРА (АО); - «A-.ru» по классификации рейтингового агентства ООО «НКР»; - «A- ru » по классификации рейтингового агентства ООО «НРА»;
---	---	--

Исходя из изложенного, следует вывод, что в методике оценки рассматриваемого показателя оценки отсутствует пропорциональная зависимость между представляемыми сведениями и выставленными баллам, ввиду следующего:

Представляем, к примеру, рейтинговую шкалу рейтингового агентства АО «Эксперт РА»:



ruAAA ruAA+ ruAA ruA+ ruA ruA- ruBBB+ ruBBB ruBBB- ruBB+ ruBB ruBB- ruB+ ruB ruB-

Национальная (российская) рейтинговая шкала АО «Эксперт РА» по рейтингам кредитоспособности банков

Категория	Уровень	Определение
AAA	ruAAA	Объект рейтинга характеризуется максимальным уровнем кредитоспособности/финансовой надежности/финансовой устойчивости. Наивысший уровень кредитоспособности/финансовой надежности/финансовой устойчивости по национальной шкале для Российской Федерации, по мнению Агентства.
AA	ruAA+	Высокий уровень кредитоспособности/финансовой надежности/финансовой устойчивости по сравнению с другими объектами рейтинга в Российской Федерации, который лишь незначительно ниже, чем у объектов рейтинга в рейтинговой категории AAA.
	ruAA	
	ruAA-	
A	ruA+	Умеренно высокий уровень кредитоспособности/финансовой надежности/финансовой устойчивости по сравнению с другими объектами рейтинга в Российской Федерации, однако присутствует некоторая чувствительность к воздействию негативных изменений экономической конъюнктуры.
	ruA	
	ruA-	
BBB	ruBBB+	Умеренный уровень кредитоспособности/финансовой надежности/финансовой устойчивости по сравнению с другими объектами рейтинга в Российской Федерации, при этом присутствует более высокая чувствительность к воздействию негативных изменений
	ruBBB	

Методика оценки рассматриваемого показателя построена таким образом, что страховые компании, имеющие по национальной рейтинговой шкале категорию «AA» будут оценены заказчиком не одинаково, так, к примеру, рейтинг ruAA+, который

является высоким уровнем кредитоспособности, будет оценен в 30 баллов, также как и рейтинг ruAAA, который является максимальным уровнем кредитоспособности, а рейтинг ruA-, который является умеренно высоким будет оценен в 10 баллов, также, как и рейтинг ruAA, который является высоким уровнем. Более того, категория рейтинга «А» оценивается одинаково с категорией «АА» кроме самого верхнего значения категории «АА» т.е. ruAA+, соответственно следует вывод, что в данной методике оценки отсутствует пропорциональная зависимость, баллы выставляются хаотично, невзирая на уровень и категорию рейтинга, которая установлена рейтинговым агентством АО «Эксперт РА» Наглядно демонстрируем ниже на «скриншоте»:



Рейтинги Аналитика Устойчивое развитие Рэнкинги Конференцы

Категория	Уровень	Определение
AAA	ruAAA	Объект рейтинга характеризуется максимальным уровнем кредитоспособности/финансовой надежности/финансовой устойчивости. Наивысший уровень кредитоспособности/финансовой надежности/финансовой устойчивости по национальной шкале для Российской Федерации, по мнению Агентства.
	ruAA+	Высокий уровень кредитоспособности/финансовой надежности/финансовой устойчивости по сравнению с другими объектами рейтинга в Российской Федерации, который лишь незначительно ниже, чем у объектов рейтинга в рейтинговой категории AAA.
AA	ruAA	Умеренно высокий уровень кредитоспособности/финансовой надежности/финансовой устойчивости по сравнению с другими объектами рейтинга в Российской Федерации, однако присутствует некоторая чувствительность к воздействию негативных изменений экономической конъюнктуры.
	ruAA-	
A	ruA+	Умеренный уровень кредитоспособности/финансовой надежности/финансовой устойчивости по сравнению с другими объектами рейтинга в Российской Федерации, при этом присутствует более высокая чувствительность к воздействию негативных изменений
	ruA	
	ruA-	
BBB	ruBBB+	
	ruBBB	

→ 30 баллов

→ 10 баллов

Таким образом, документация о закупке содержит ненадлежащий порядок оценки, что противоречит положениям ч. 1 ст. 2, п. 13, 14 ч.10 ст. 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. **Данный довод подтверждается решением ФАС РФ от 20 ноября 2019 г. N 223ФЗ-1063/19 (идет в приложении к настоящей жалобе).**

На основании изложенного следует вывод, что Заказчиком выставлен ряд критериев, показатели по которым заранее известны, при этом с большим преимуществом выигрывает АО «СОГАЗ», исходя из того, что данное общество занимает доминирующее положение на рынке ДМС.

Наглядно представлено ниже топ. 10 страховых компаний на рынке РФ по ДМС с собранными страховыми премиями в млрд. руб.

ВСК	Альфа	Ингосс	МАКС	РГС	Ресо	Согаз	Согласие	Эн.гарант	Ренессанс
16	33	20	2,5	31	37	124	7	3	13
млрд	млрд	млрд	млрд	млрд	млрд	млрд	млрд	млрд	млрд

Анализируя выбранные критерии оценки, а также их значимость и методику оценки наглядно видно, что по критериям **Критерий №2 «Опыт оказания услуг по медицинскому страхованию»**, **Критерий №3 «Рейтинг финансовой надежности страховых компаний»** АО «СОГАЗ» автоматически набирает 55 баллов и никто из ближайших конкурентов – страховых компаний и близко не может подобраться к конкуренции с АО «СОГАЗ».

В решении Московского УФАС России по делу № 077/07/00-4358/2021 от 22.03.2021 указано:

«Таким образом, заказчиком выставлено ряд критериев, показатели по которым заранее известны, имея информацию о том, что по ним с большим преимуществом выигрывает АО «СОГАЗ», более того по показателю «сборы» данное преимущество следует из доминирующего положения СОГАЗ на рынке ДМС.

Данные критерии, как видно из открытых данных, дает АО «СОГАЗ» заведомое преимущество в 35% и более только по данным критериям перед основными конкурентами на рынке.

Таким образом, как следует из жалобы, АО «СОГАЗ» безальтернативно выигрывает данную закупку. Фактически конкуренция по закупке и при установлении таких объемных критериев отсутствует, поскольку определяет победу лица, занимающего на данном рынке ДМС доминирующее положение.»;

«Первоочередной целью Закона о закупках является создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности (часть 1 статьи 1 Закона о закупках). Вместе с тем совокупность указанных обстоятельств, а также подтверждение доводов жалобы результатами проведенной Закупочной комиссии оценки позволяет Комиссии прийти к выводу о том, что установленные Заказчиком формулы расчета баллов направлены не на выявление исполнителя, способного наилучшим образом удовлетворить потребности Заказчика, а на ограничение конкуренции с целью заключения договора с заранее определенным контрагентом, что подтверждается вышеизложенными обстоятельствами дела. С учетом того факта, что Заказчиком не доказана объективность установленных критериев оценки, исходя из имеющихся материалов, свидетельствующих о наличии подходящих показателей для получения наивысшего балла по указанным критериям только у одного участника процедуры, Комиссия признает жалобу обоснованной и приходит к выводу о ненадлежащем формировании Заказчиком Закупочной документации, влекущей ограничение конкуренции, что нарушает пункт 2 части 1 статьи 3, пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках»

Вышеуказанные доводы подтверждаются также:

Решением Московского УФАС России от 10.01.2020 по делу N 077/07/00-15998/2019;

Решением Московского УФАС России от 03.03.2020 по делу N 077/07/00-15862/2019;

Решением Московского УФАС России от 08.07.2020 по делу № 077/07/00-10592/2020

Включение Заказчиком в Закупочную документацию оценочных критериев, предъявляемых к участникам закупки, расценивается как нарушение положений Закона о закупках в случае, если они приводят к необоснованному ограничению конкуренции, созданию неоправданных барьеров хозяйствующим субъектам при реализации ими права на участие в закупочных процедурах.

Обращаем внимание, что закупочная документация нарушает ст. 3 Закона о закупках, а так же ст.17 Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ.

Согласно ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок или заказчиками деятельности его участников;
- 2) создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок;
- 4) участие организаторов торгов, запроса котировок или заказчиков и (или) работников организаторов торгов, запроса котировок или работников заказчиков в торгах, запросе котировок.

В силу ч. 2 ст. 17 Закона о защите конкуренции наряду с установленными ч. 1 ст.17 запретами при проведении торгов, если организаторами или заказчиками торгов являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Согласно ч. 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции наряду с установленными частями ч. 1 ст.17 и ч. 2 ст.17 запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Таким образом, в действиях Заказчика усматривается нарушение ст. 17 Закона о защите конкуренции и ст. 1, 2, 3, 4 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и, в соответствии с частями 11; 14; 20 статьи 18.1, а также п.1 ч. 1, п. 3.1 ч.1 ст. 23; Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», САО «ВСК»

ПРОСИТ:

1. приостановить подписание контракта до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
2. рассмотреть настоящую жалобу по существу;
3. признать жалобу САО «ВСК» обоснованной;
4. В порядке п. 5 ч. 1 ст.23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», признать Заказчика нарушившим ст.ст 1,2,3,4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
5. провести проверку и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства, а именно привести документацию в соответствие с требованиями законодательства.

Приложение:

1. Копия доверенности представителя - подписанта;
2. Копия доверенности представителя, который будет принимать участие в заседании;
3. Копия паспорта представителя САО «ВСК»;
4. Копия предварительного расчета баллов;
5. Копия практики ФАС/УФАС.

Представитель САО «ВСК» по доверенности