



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу**

Адрес: Васильевский остров, 4-я линия, д. 13, лит. А,
г. Санкт-Петербург, 199004
тел. (812) 313-04-30, факс (812) 313-04-15
e-mail: to78@fa

СПб УФАС России
№ 78/0606/19
от 11.12.2019

№ _____

На № _____ от _____



[о направлении жалобы]

Руководителю
Московского УФАС России

107078, г. Москва,
Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
e-mail: to77@fas.gov.ru

Копия заявителю (для сведения):
e-mail: client@chizclean.ru

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу поступила жалоба ООО «ЧиЗ клининг» (вх. №36754-ИП/19 от 09.12.2019) на действия ФГБОУВО «РГУП» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по профессиональной уборке помещений, ведению гардероба СЗФ ФГБОУВО «РГУП» г. Санкт-Петербург (извещение №31908546721).

Согласно письму Федеральной антимонопольной службы от 01.03.2012 № ИА/6011 жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

Место нахождения заказчика ФГБОУВО «РГУП»: 117418, г. Москва, Новочерёмушкинская ул., д. 69.

На основании изложенного Санкт-Петербургское УФАС России направляет жалобу ООО «ЧиЗ клининг» в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

Приложение в 1-й адрес:

- жалоба на 4 л. в 1 экз. почтовым отправлением;
- жалоба со всеми приложениями электронным письмом.

Заместитель руководителя

В.А. Тукаев



Московское УФАС
Рег. номер 75556/19
зарегистрирован 23.12.2019

319593



2019-44252(1)

5

с зуп

Общество с ограниченной ответственностью «ЧиЗ клининг»

(ООО «ЧиЗ клининг») ИНН 7804416668 КПП 780201001

Юридический/почтовый адрес: 194223, г. Санкт-Петербург, пр. Тореза, д. 68, лит. П, помещение 1-Н, офис 50
тел/факс. (812) 347-70-96, (812) 347-84-98, e-mail: client@chizclean.ru, сайт: www.uborka-profi.spb.ru

№ 1663-ж от «08» декабря 2019г.

Руководителю
Управления Федеральной антимонопольной службы по
Санкт-Петербургу

В.В. Владимирову

to78@fas.gov.ru

199004, Санкт-Петербург, 4-я линия Васильевского
острова, д.13

копия (Заказчику):

ФГБОУВО «РГУП»

197046, г. Санкт-Петербург, Александровский парк, д.5

ЖАЛОБА

на действия (бездействия) Заказчика при проведении конкурса в электронной форме «Оказание услуг по профессиональной уборке помещений, ведению гардероба СЗФ ФГБОУВО «РГУП» г. Санкт-Петербург» (извещение в ЕИС № 31908550057)

1. Заказчик (лицо, действия которого обжалуются): Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (далее – ФГБОУВО «РГУП»), адрес: 197046, г. Санкт-Петербург, Александровский парк, д.5; адрес электронной почты: szf_gar@mail.ru; тел.: +7 (812) 655-64-552.

2. Участник размещения заказа (Заявитель): общество с ограниченной ответственностью «ЧиЗ клининг» (ООО «ЧиЗ клининг») (ИНН 7804416668, КПП 780201001), адрес: 194223, г. Санкт-Петербург, пр. Тореза, д. 68, лит. П, помещение 1-Н, офис 50, тел. (812) 347-70-96, e-mail: client@chizclean.ru.

3. Адрес сайта, на котором размещена информация о закупке: zakupki.gov.ru, utp.sberbank-ast.ru

4. Обжалуемые действия Заказчика:

Жалоба подана в порядке части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон № 223-ФЗ) и статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон № 135-ФЗ).

Действия (бездействия) Заказчика, нарушающие права и законные интересы Заявителя, заключаются в:

- создании участнику конкурса в электронной форме или нескольким участникам конкурса в электронной форме преимущественных условий участия в конкурсе в электронной форме;

- нарушении порядка определения победителя или победителей запроса предложений в электронной форме.

- нарушены и ущемлены права и законные интересы участников закупки в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

5. Доводы жалобы:

СПб УФАС России
№ 36754-ИП/19
от 09.12.2019



5.1. В соответствии с частью 10 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

Документация о рассматриваемой закупке, в нарушение вышеуказанного положения Федерального закона 223-ФЗ, не содержит конкретного порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. Так, Документацией о закупке предусмотрено одновременно два взаимоисключающих метода оценки показателей по нестоимостному критерию «Квалификация участника закупки», а именно:

- во первых - предусмотрена шкала оценки (таблица п.3 раздела 5 Документации о закупке):

3. Оценка по критерию «Квалификация участника закупки» (значимость критерия 40%).

Оценка по критерию «Квалификация участника закупки» осуществляется при рассмотрении заявок на участие в конкурсе и производится по формуле.

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участника закупки» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов.

В целях выявления лучших предложений условий исполнения договора, а также предельных величин значимости критерия оценки заявок по осуществлению закупок производится оценка заявок бальным методом в соответствии со следующими показателями. комиссией

Наименование показателя критерия	Значение	Величина значимости показателя критерия оценки в процентах	Формула расчета количества баллов и (или) шкала оценки или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения	Документы, подтверждающие квалификацию участника
1 Опыт участника по успешному оказанию услуг аналогичного характера и объема	Оценивается общая стоимость контрактов и/или договоров за период 2017-2019г, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, по успешному оказанию услуг сопоставимого характера, указанных в «Форма справки о перечне и объемах исполнения аналогичных контрактов (договоров)» Раздела 6.	75	0 – 4000000 – 0 баллов; 4000001руб. – 43000000руб. – 20 баллов; 43000001руб. – 62000000руб. – 40 баллов; 62000001руб. – 82000000руб. – 60 баллов; 82000001руб. – 110000000руб. – 80 баллов; 110000001руб. и более – 100 баллов Максимальный балл при наибольшем значении.	Копии контрактов с приложением копий актов оказанных услуг (выполненных работ) подписанных обеими сторонами (без замечаний со стороны заказчика), заключенных за период 2017-2019г, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе
2 Опыт участника по успешному оказанию услуг на государственных объектах и объектах с повышенной антитеррористической защитой	Оценивается опыт работы и договоры за период 2017-2019г, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе	25	0-1 договор – 20 баллов 1-2 договоров – 40 баллов 2-3 договоров – 60 баллов 3-4 договоров – 80 баллов 4 и более договоров – 100 баллов	Копии контрактов подписанных обеими сторонами (без замечаний со стороны заказчика), заключенных за период 2017-2019г, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе

- во вторых - предусмотрена оценка по формуле: «Предложениям участников закупки по показателям (подкритериям) присваиваются баллы по следующей формуле:

$P_{Bi} = P_i / P_{max} \times 100$, где:

P_{Bi} – количество баллов по показателю (подкритерию);

P_i – предложение участника закупки, которое оценивается;

P_{max} – максимальное предложение из предложений показателю (подкритерию), сделанных участниками закупки;

I – коэффициент значимости показателя критерия (100/100)»

(п.3 раздела 5 Документации о закупке).

Предложениям участников закупки по показателям (подкритериям) присваиваются баллы по следующей формуле

$P_{Bi} = P_i / P_{max} \times 100$, где:

P_{Bi} – количество баллов по показателю (подкритерию);

P_i – предложение участника закупки, которое оценивается;

P_{max} – максимальное предложение из предложений показателю (подкритерию), сделанных участниками закупки;

Вышеизложенное нарушение исключает объективную оценку заявок на участие в закупке, а также делает невозможным подготовку обоснованной заявки на участие в закупке.

5.2. В нарушение пункта 15.6.4. Положения о закупке ФГБОУВО «РГУП» Документация о закупке содержит способ оценки показателей (подкритериев) противоречащий Положению о закупке.

Так, в соответствии с пунктом 15.6.4. Положения, оценка показателей (подкритериев) по нестоимостному критерию «Квалификация участника закупки» должна производиться по указанной в Положении формуле. Однако, документацией предусмотрена также взаимоисключающая оценка показателей (подкритериев) по шкале оценки (вышеприведённая в жалобе таблица п.3 раздела 5 Документации о закупке).

Выдержки из Положения о закупке ФГБОУВО «РГУП»:

15.2. Критериями оценки заявок на участие в конкурентной закупке могут быть:

15.2.9. Квалификация участника закупки;

15.6. Для оценки и сопоставления заявок по критериям, указанным в пп. 15.2.2, 15.2.7 – 15.2.10 настоящего Положения, в документации о конкурентной закупке устанавливаются:

15.6.1. Показатели (подкритерии), по которым будет оцениваться каждый критерий;

15.6.2. Минимальное и (или) максимальное количество баллов, которое может быть присвоено по каждому показателю (подкритерию);

15.6.3. Правила присвоения баллов по каждому показателю (подкритерию). Такие правила должны исключать возможность субъективного присвоения баллов;

15.6.4. Значимость каждого из показателей (подкритериев).

Совокупная значимость всех показателей (подкритериев) по одному критерию должна быть равна 100 % (сто процентов). Предложениям участников закупки по показателям (подкритериям) присваиваются баллы по следующей формуле:

$$ПБ_i = П_i / П_{\max} \times ЗП \times 100,$$

где $ПБ_i$ - количество баллов по показателю (подкритерию);

$П_i$ - предложение участника закупки, которое оценивается;

$П_{\max}$ – максимальное предложение из предложений показателю (подкритерию), сделанных участниками закупки;

$ЗП$ - значимость показателя.

Вышеизложенное нарушение исключает объективную оценку заявок на участие в закупке, а также делает невозможным подготовку обоснованной заявки на участие в закупке.

В соответствии с пунктом 2) части 1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики должны руководствоваться принципом «равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки».

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений действующего законодательства Российской Федерации, нарушений прав и интересов Заявителя.

2. Отменить итоги проведенных этапов закупки;

3. Рассмотреть вопрос о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности.

6.

6. К жалобе прилагаются документы, подтверждающие ее обоснованность:

- Тендерная документация – 1 архивный файл «Документация»;

- копия Положения о закупке ФГБОУВО «РГУП» – 1 файл «Положение о закупке»;

Генеральный директор
ООО «ЧиЗ клининг»

И.И. Сопов

*(жалоба подписана квалифицированной
электронно-цифровой подписью)*