



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
от _____
На № _____

Государственное автономное учреждение
здравоохранения Свердловской области
«Серовская городская больница»
(ГАУЗ СО «Серовская ГБ»)
*

Индивидуальный предприниматель Киреев
Дмитрий Юрьевич
(ИП Киреев Д.Ю.)
*

РТС-тендер
<http://www.rts-tender.ru>

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-5422/2020

г. Екатеринбург

13.01.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30, при участии представителей:

- заказчика в лице ГАУЗ СО «Серовская ГБ» – *
- заявителя ИП Киреева Д.Ю. – *

рассмотрев жалобу ИП Киреева Д.Ю. (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Серовская ГБ» (*), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по вывозу тел умерших (извещение № 32009779762) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Киреева Д.Ю. (вх. № 01-34618 от 25.12.2020) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Серовская ГБ», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по вывозу тел умерших (извещение № 32009779762), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что победитель закупки заказчиком определен неправомерно, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика торгов, является Положение о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее – Положение о закупках), утвержденного решением Наблюдательного совета

государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Серовская городская больница» (протокол заседания наблюдательного совета от «23» ноября 2020 г. № 6) и размещенного в единой информационной системе в версии 5 от 24.11.2020.

09.12.2020 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32009779762 на оказание услуг по вывозу тел умерших.

Начальная (максимальная) цена договора 154 350,00 руб.

17 декабря 2020 года закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок, по итогам которой составлен протокол рассмотрения заявок на участие в запросе котировок извещение № 32009779762 от 17 декабря 2020 год, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В указанном протоколе содержится следующая информация:

Результаты проведения запроса котировок

Победителем в проведении запроса котировок определен участник с порядковым номером 1: ООО «МЕМОРИАЛ», 624981, Российская Федерация, Свердловская обл., г. Серов, Проспект Серова, 60а. ИНН 6680006262. Предложение о цене договора: 9900,00 рублей.

Сведения об участнике запроса котировок, предложение, о цене договора которого содержит лучшие условия по цене договора, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий: Порядковый номер заявки: №2 ИП Киреев Дмитрий Юрьевич.

В силу ч. 20 ст. 3.2 Закона о закупках под запросом котировок в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем запроса котировок признается участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, и содержит наиболее низкую цену договора.

Согласно п. 213. Положения о закупках победителем в проведении запроса котировок признается участник закупки, подавший заявку на участие в запросе котировок, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указано наиболее низкое предложение о цене договора, цене единицы товара, работы, услуги.

В п. 16 извещения № 32009779762 (печатная версия) определен порядок подведения итогов: победителем закупки признается участник закупки, соответствующий требованиям, установленным в извещении, подавший заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. При предложении наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими участниками закупки, победителем закупки признается участник закупки, заявка которого поступила ранее заявок других участников закупки.

Комиссией установлено, что заявка участника закупки ООО «МЕМОРИАЛ» соответствовала требованиям извещения № 32009779762 (печатная версия), а также обществом предложено наиболее низкое предложение о цене договора – 9900,00 рублей.

Таким образом на основании п. 213. Положения о закупках, п. 16 извещения № 32009779762 (печатная версия) закупочная комиссия правомерно признала победителем закупки участника закупки ООО «МЕМОРИАЛ».

Относительно доводов жалобы в отношении сговора заказчика с участником закупки ООО «МЕМОРИАЛ» Комиссия отмечает следующее.

В силу п. 3 ч. 3 ст. 11.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 22.12.2020) «О защите конкуренции» запрещаются иные, не предусмотренные частями 1 и 2 настоящей статьи, согласованные действия хозяйствующих субъектов-конкурентов, если установлено, что такие согласованные действия приводят к ограничению конкуренции. К таким согласованным действиям могут быть отнесены действия по: созданию другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка.

Поскольку у Комиссии по контролю в сфере закупок отсутствуют полномочия по установлению факта нарушений п. 3 ч. 3 ст. 11.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 22.12.2020) «О защите конкуренции», принято решение направить материалы для рассмотрения по существу в отдел по борьбе с картелями Свердловского УФАС России.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Киреева Д.Ю. признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО «Серовская ГБ», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «Серовская ГБ», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.
4. Передать материалы для рассмотрения по существу в отдел по борьбе с картелями Свердловского УФАС России

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*