

Главе муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области

«...»

«...»

Постановление по делу об административном правонарушении

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о наложении штрафа по делу об административном правонарушении**  
**№ 033/04/14.9-59/2022**

« 30 » сентября 2022 года

г. Владимир

Я, руководитель Владимирского УФАС России «...», рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 033/04/14.9-59/2022, возбужденного 24 января 2022 года постановлением и.о. Гусь-Хрустального межрайонного прокурора советника юстиции «...» о возбуждении производства по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица - главы муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области «...» (паспорт «...»), действующего на основании Устава муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области, Постановления Главы города № 1 от 19.09.2017 г. «О вступлении в должность главы муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области» по факту совершения действий образующих событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Решением Гусь-Хрустального городского суда Владимирской области по делу № 12-38/2022 от 15.07.2022 Постановление руководителя Владимирского УФАС России «...» от 14 марта 2022 года №033/04/14.9-59/2022 о привлечении должностного лица - главы муниципального образования г. Гусь-Хрустальный Владимирской области – «...» к административной ответственности по ч.1 ст.14.9 КоАП РФ отменено на основании п.4 ч.1 ст.30.7 КоАП РФ.

Постановление отменено ввиду допущения процессуальных нарушений - отсутствие надлежащего доказательства уведомления должностного лица – «...» о дате и времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении № 033/04/14.9-59/2022.

Как установлено Гусь-Хрустальным городским судом Владимирской области, адрес места регистрации должностного лица - главы муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области «...» - «...»

Данный факт заявителем подтверждается и не оспаривается.

Принимая во внимание, что срок давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу в соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ в настоящее время не истек и возможность рассмотрения настоящего дела по существу не утрачена, оспариваемое постановление о привлечении «...» к административной ответственности по ч.1 ст.14.9 КоАП РФ возвращено в УФАС по Владимирской области на новое рассмотрение по существу, при котором надлежит устранить допущенные нарушения и принять решение в соответствии с требованиями КоАП РФ.

При изложенных обстоятельствах, имеют быть место следующие события.

В соответствии с ч. 1.2 ст. 28.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым уставлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Поводом к возбуждению дела явилось решение по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 033/01/17-219/2021 (резолютивная часть решения оглашена 02.12.2021, решение в полном объеме изготовлено 06.12.2021), принятого Комиссией Владимирского УФАС России в порядке, установленном Федеральным законом от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Комиссия Владимирского УФАС России в ходе рассмотрения дела № 033/01/17-219/2021 признала администрацию муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области (ИНН 3304003792 ОГРН 1033300205784, 601501, Владимирская область, город Гусь – Хрустальный, ул. Калинина, д. 1) нарушившей часть 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Нарушение выразилось во включении в состав одной закупки с реестровым номером извещения 0128200000119005845 несколько функционально и технологически не связанных самостоятельных объектов недвижимости – 14 жилых помещений (квартир).

В ходе рассмотрения дела № 033/01/17-219/2021 Комиссия Владимирского УФАС России установила следующие обстоятельства.

На территории МО г.Гусь-Хрустальный осуществляется реализация мероприятий по переселению граждан из жилищного фонда, признанного непригодным для проживания региональной программы «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда Владимирской области», подпрограммы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда Владимирской области» и муниципальной программы МО г.Гусь-Хрустальный «Переселение граждан г.Гусь-Хрустальный, зарегистрированных в жилых помещениях, признанных аварийными и подлежащими сносу на 2014-2030 годы», а также мероприятий в рамках подпрограммы «Социальное жилье» государственной программы Владимирской области «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения Владимирской области», подпрограммы «Социальное жилье на 2018-2022 годы» муниципальной программы «Жилище» на 2018-2022 годы».

С целью их реализации между администрацией области и администрацией МО г.Гусь-Хрустальный: 18.01.2019 заключено соглашение о предоставлении в 2019 году субсидии из областного бюджета на софинансирование расходных обязательств муниципального образования на приобретение объектов недвижимого имущества, 12.04.2019 заключено соглашение № 78 о предоставлении субсидии на обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда (далее -соглашения от 18.01.2019, № 78 от 12.04.2019).

Субсидии из областного бюджета предоставляются

- на приобретение у застройщиков жилых помещений в многоквартирных домах, в том числе в многоквартирных домах, строительство которых не завершено, включая

многоквартирные дома, строящиеся (создаваемые) с привлечением денежных средств граждан и (или) юридических лиц;

- приобретение жилых помещений у лиц, не являющихся застройщиками домов, для предоставления их гражданам, переселяемым из аварийного жилищного фонда;
- строительство многоквартирных домов;
- выплату возмещения собственникам жилых помещений, входящих в аварийный жилищный фонд, за изымаемые жилые помещения в соответствии со статьей 32 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Как установлено, администрацией города реализация мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с использованием бюджетных средств областного и федерального бюджетов осуществляется путем приобретения у застройщиков жилых помещений в новых многоквартирных домах, в том числе в многоквартирных домах, строительство которых не завершено.

Так в 2018 году администрацией МО г. Гусь-Хрустальный как организатором торгов проведен аукцион на право заключения договора аренды земельного участка, расположенного по адресу: г. Гусь-Хрустальный, ул. Рязанская, 23 с кадастровым номером 33:25:000082:496, находящегося в собственности муниципального образования.

Согласно протоколу от 08.08.2018 о признании аукциона на право заключения договора аренды земельного участка по адресу: Владимирская область, г. Гусь-Хрустальный, ул.Рязанская, 23, несостоявшимся, аукционной комиссией принято решение о признании единственным участником аукциона ИП М.

В соответствии с п. 1 ст. 39.4 Земельного кодекса РФ между ИП М. и администрацией МО г. Гусь-Хрустальный 20.08.2018 заключен договор аренды земельного участка по адресу: Владимирская область, г. Гусь-Хрустальный, ул.Рязанская, 23. Разрешенное использование: многоквартирные жилые дома, кадастровый номер 33:25:000082:496, площадь 1564 кв. м.

01.02.2019 между ИП М. и ИП А. заключен договор субаренды вышеуказанного земельного участка по ул. Рязанская, 23.

26.03.2019 администрация МО г.Гусь-Хрустальный выдала ИП А. разрешение на строительство №33-RU33302000-1631- 2019г. (перерегистрация разрешения от 06.11.2019) со сроком действия до 24.01.2020, на основании которого индивидуальному предпринимателю было предоставлено право осуществить строительство жилого дома на арендованном земельном участке по указанному выше адресу. Указаны показатели объекта капитального строительства: общая площадь - 2434,11 кв.м, количество этажей-5, количество квартир - 45, в том числе: однокомнатных - 16, двухкомнатных - 17, трехкомнатных - 12.

12.09.2019 администрацией МО г. Гусь-Хрустальный в единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение № 0128200000119005845 и документация о проведении электронного аукциона на право заключить контракт на приобретение в собственность муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области 14 жилых помещений (квартир), общей площадью не менее 766,4 кв.м.. не более 790,00 кв.м. в новом или строящемся многоквартирном доме для нужд муниципального образования город Гусь-Хрустальный.

На основании протокола рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе № 0128200000119005845 от «25» сентября 2019 г между Индивидуальным предпринимателем А. «Продавец» (уведомление о постановке на учет физического лица в налоговом органе, выданного 11.02.2019г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №2 по Владимирской области, ИНН 330300675509, ОГРНИП 319332800007772) и администрацией муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области «Покупатель» заключен контракт № 527 от 11.10.2019 (далее – Контракт № 527).

Согласно п. 1.1. названного контракта, Продавец продает, а Покупатель принимает и оплачивает 14 жилых помещений (далее – Квартир), общей площадью 785 кв.м, находящихся в многоквартирном доме, согласно приложению № 1 к контракту.

Продавец обязан передать по акту приема-передачи указанные квартиры до 06.12.2019 года.

Пунктом 1.2. Контракта № 527 Продавец гарантирует, что на момент заключения настоящего контракта квартиры находятся в новом многоквартирном доме. Дом, в котором находятся приобретаемые квартиры, расположены по следующему адресу: Владимирская область, город Гусь-Хрустальный, улица Рязанская, д. 23.

Общая стоимость Контракта № 527, согласно п. 2.1.1. составляет 28 988 480 (двадцать восемь миллионов девятьсот восемьдесят восемь тысяч четыреста восемьдесят) рублей, 00 копеек и включает НДС ( 0%) в сумме 0 (ноль) рублей.

Вместе с тем, установив в аукционной документации требование о приобретении одновременно 14 квартир, которые являются самостоятельными объектами недвижимости, технологически и функционально не связанными между собой, привели к созданию неравных условий конкуренции и повлекли нарушение запрета, установленного ч. 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

Действия заказчиков, уполномоченных органов по определению поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях заключения с ними государственных или муниципальных контрактов, а также гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд соответствующих заказчиков регулируются Федеральным [законом](#) от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе).

К целям контрактной системы в силу [статей 1, 6 и 8](#) Закона о контрактной системе отнесены повышение эффективности, результативность осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращение коррупции и других злоупотреблений, создание равных условий для участников.

В соответствии со [статьей 8](#) Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Понятие конкуренции закреплено в п. 8 ст. 4 Закона о защите конкуренции и определено как соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

При этом конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

В [части 2 статьи 8](#) Закона о контрактной системе содержится явно выраженный законодательный запрет: запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям [Закона](#) о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно [частям 1, 2 статьи 24](#) Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В силу [части 5 статьи 24](#) Закона о контрактной системе заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями [главы 3](#) указанного Федерального закона. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе ([пункт 1 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе).

В соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Положениями [части 3 статьи 17](#) Закона о защите конкуренции определено, что в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

При этом данная норма не предполагает для заказчика возможности произвольного ее толкования, не наделяет правом какого-либо исключения при заключении муниципальных контрактов путем проведения публичных процедур, носит обязательный характер исполнения.

Основными критериями для определения функциональной и технологической взаимосвязи недвижимого имущества, в отношении которого проводится закупка путем проведения торгов (аукциона), являются их единое неразрывное целевое использование (то есть закупаемые жилые помещения (квартиры) не могут раздельно использоваться), необходимость их использования как единого комплекса, использование их в едином технологическом (производственном) процессе.

При этом единые требования к качеству, отделке и техническому состоянию квартир, установленные аукционной документацией не свидетельствуют о функциональной и технологической взаимосвязи квартир, а являются признаками характеристик каждого объекта в отдельности.

Осуществление закупки по одному контракту двух и более самостоятельных объектов недвижимости, являющихся отдельными жилыми помещениями, которым в последующем будут присвоены самостоятельные кадастровые номера, выдана различная техническая документация, каждой из квартир будут пользоваться разные граждане (семьи), не позволяет/может не позволить принять участие в закупке хозяйствующим субъектам, имеющим в наличии для продажи только по одному объекту недвижимого имущества, соответствующему требованиям аукционной документации, и влечет/может повлечь за собой ограничение количества потенциальных участников закупки.

Данная правовая позиция поддержана Арбитражным судом Дальневосточного округа по делам № А51-11823/2018, № А-51-11824/2018, № А51-11825/2018, № А51-11826/2019, № А51-11827/2018, А51-11828/2018, Арбитражным судом Владимирской области по делу № А11-9177/2020.

Заказчик должен найти разумный и объективно доказываемый баланс между обоснованностью формирования предмета закупки и требованиями антимонопольного законодательства, для обеспечения потенциальным претендентам гарантий по реализации их права на участие в торгах, эффективность использования бюджетных средств и развитие добросовестной конкуренции, а также соблюдения требования ст. 17 Закона 135-ФЗ, запрещающей совершение действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов, в том числе путем включению в состав лотов технологически и функционально не связанных между собой товаров, работ, услуг.

Действуя разумно и добросовестно в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных участников, Заказчик (организатор торгов) должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов.

Отсечение же потенциальных участников на стадии определения претендентов электронного аукциона не соответствует целям и задачам антимонопольного законодательства.

В рамках рассмотрения дела № 033/01/17-219/2021, в соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции был проведен анализ состояния конкуренции по результатам проведения, которого установлено:

а) временной интервал исследования определен с 12.09.2019 г. (дата размещения извещения № 0128200000119005845 и документации о проведении электронного аукциона на право заключить контракт на приобретение в собственность муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области 14 жилых помещений (квартир), общей площадью не менее 766,4 кв.м.. не более 790,00 кв.м. в новом или строящемся многоквартирном доме для нужд муниципального образования город Гусь-Хрустальный) по 06.12.2019 г. (срок передачи квартир по муниципальному контракту № 527 от 11.10.2019 г.).

б) в соответствии с требованиями извещения № 0128200000119005845 и документации об электронном аукционе, предметом заключенного муниципального контракта № 527 от 11.10.2019 является приобретение Заказчиком в собственность муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области 14 жилых помещений (квартир), общей площадью не менее 766,4 кв.м.. не более 790,00 кв.м. в новом или строящемся многоквартирном доме для нужд муниципального образования город Гусь-Хрустальный;

в) хозяйствующим субъектом, принявшим участие в электронном аукционе № 0128200000119005845 на приобретение Заказчиком в собственность муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области 14 жилых помещений (квартир), общей площадью не менее 766,4 кв.м.. не более 790,00 кв.м. в новом или строящемся многоквартирном доме для нужд муниципального образования город Гусь-Хрустальный является индивидуальный предприниматель А. (уведомление о постановке на учет физического лица в налоговом органе, выданного 11.02.2019г. межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №2 по Владимирской области, ИНН 330300675509, ОГРНИП 319332800007772).

Вместе с тем, хозяйствующими субъектами, которые могли бы принять участие в аукционах на приобретение Заказчиком в собственность муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области жилых помещений для переселения граждан из аварийного фонда представлен неопределенный круг лиц, поскольку данная конкурентная процедура является открытой.

При изложенных обстоятельствах действия администрации муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области (ИНН 3304003792 ОГРН 1033300205784, 601501, Владимирская область, город Гусь – Хрустальный, ул. Калинина, д. 1) выразившиеся во включении в состав одной закупки с реестровым номером извещения 0128200000119005845 несколько функционально и технологически не связанных самостоятельных объектов недвижимости – 14 жилых помещений (квартир) квалифицированы Комиссией Владимирского УФАС России как нарушение запрета, установленного частью 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Ответственность за данное нарушение предусмотрена ч. 1 ст. 14.9 КоАП РФ, согласно которой, действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, а также организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, за исключением случаев, предусмотренных частью 7 статьи 14.32 настоящего Кодекса, -

влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Установлено, что со стороны администрации муниципального образования город Гусь-Хрустальный документацию об электронном аукционе № 0128200000119005845 от «25» сентября

2019, по результатам которого был заключен муниципальный контракт № 527 от 11.10.2019 на приобретение Заказчиком в собственность муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области у Застройщика 14 жилых помещений (квартир), общей площадью 785,0 кв.м. в новом многоквартирном доме для нужд муниципального образования город Гусь-Хрустальный, утвердил глава муниципального образования город Гусь-Хрустальный «...» (постановление главы муниципального образования город Гусь-Хрустальный от 10.09.2019 № 645).

Согласно п.2 ч.2 ст.36 Федерального закона от 06.10.2003 № 131 -ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», глава муниципального образования в соответствии с законом субъекта Российской Федерации и уставом муниципального образования в случае избрания на муниципальных выборах либо входит в состав представительного органа муниципального образования и исполняет полномочия его председателя, либо возглавляет местную администрацию.

В соответствии с ч.2 ст.3 Закона Владимирской области от 14.11.2014 №120-03 «О порядке формирования представительных органов муниципальных районов Владимирской области и порядке избрания глав муниципальных образований Владимирской области» глава муниципального округа в соответствии с уставом муниципального образования избирается на муниципальных выборах и возглавляет местную администрацию либо избирается представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса, и возглавляет местную администрацию.

Частью 2 статьи 28 Устава муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области (в редакции, действующей на момент совершения правонарушения) предусмотрено, что глава города избирается на муниципальных выборах и возглавляет местную администрацию. Глава города руководит администрацией муниципального образования на принципах единоначалия (п.2 ч.4 ст.28 Устава).

Главой муниципального образования город Гусь-Хрустальный по результатам выборов главы г. Гусь-Хрустальный от 10.09.2017 является «...».

Глава муниципального образования город Гусь-Хрустальный «...» действует на основании Устава муниципального образования город Гусь-Хрустальный, принято решением городского Совета народных депутатов города Гусь-Хрустальный от 03.08.2005 № 82/13, Постановления Главы города № 1 от 19.09.2017 г. «О вступлении в должность главы муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области».

«...» с вменяемым нарушением администрацией муниципального образования город Гусь-Хрустальный части 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции не согласился. Материалы дела № 033/04/14.9-59/2022 содержат его письменные возражения.

По факту совершенного административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.9 КоАП РФ «...» считает, что отсутствует существенная угроза охраняемым общественным отношениям и не причинен вред интересам граждан, общества и государства, в связи с чем возможно определить такое правонарушение как исключительное, т.е. малозначительное.

Таким образом, должностное лицо – «...» допустил нарушение администрацией муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», которое выразилось во включении в состав одной закупки с реестровым номером извещения 0128200000119005845 нескольких функционально и технологически не связанных самостоятельных объектов недвижимости-14 жилых (помещений).

Место совершения административного правонарушения - Владимирская область, г.Гусь-Хрустальный, ул. Калинина, д.1.

Время совершения административного правонарушения - 10 сентября 2019 года - утверждение должностным лицом - главой муниципального образования город Гусь-Хрустальный «...» документации об электронном аукционе № 0128200000119005845 от «25» сентября 2019, по результатам которого был заключен муниципальный контракт № 527 от 11.10.2019 на приобретение 14 жилых помещений, общей площадью 785,0 кв.м, находящихся в

многоквартирном доме (Постановление № 645).

Объект правонарушения - общественные отношения, складывающиеся в сфере антимонопольного регулирования.

Объективная сторона выражена в утверждении должностным лицом - главой муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области «...» документации об электронном аукционе № 0128200000119005845 на приобретение Заказчиком в собственность муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области у Застройщика 14 жилых помещений (квартир), общей площадью не менее 785,0 кв.м. в новом многоквартирном доме для нужд муниципального образования город Гусь-Хрустальный (Постановление № 645) что повлекло нарушение администрацией муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области ч. 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции, выразившиеся во включении в состав одной закупки с реестровым номером извещения 0128200000119005845 несколько функционально и технологически не связанных самостоятельных объектов недвижимости – 14 жилых помещений (квартир).

Субъект правонарушения – должностное лицо, глава муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области «...» (паспорт «...»), действующий на основании Устава муниципального образования город Гусь-Хрустальный, принятого решением городского Совета народных депутатов города Гусь-Хрустальный от 03.08.2005 № 82/13 (в редакции действующей на момент совершения правонарушения), Постановления Главы города № 1 от 19.09.2017 г. «О вступлении в должность главы муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области».

Субъективная сторона правонарушения характеризуется виной в форме неосторожности, т.е. лицо, его совершившее предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Объективных обстоятельств, делавших невозможным выполнение должностным лицом, главой муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области «...» требований Закона о защите конкуренции и недопущения совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, не усматривается.

[Статьей 2.9](#) Кодекса об административных правонарушениях предусмотрено, что при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

По [пункту 21](#) Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

По [пункту 18.1](#) Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

[Статьей 1.2](#) Кодекса об административных правонарушениях установлено, что задачами законодательства об административных правонарушениях являются, в том числе защита собственности, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

С учетом целей и задач законодательства об административных правонарушениях,



установление административной ответственности за несоблюдение требований антимонопольного законодательства имеет целью предотвратить наступление существенной угрозы охраняемым общественным отношениям в сфере предпринимательской деятельности.

Состав административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 14.9](#) Кодекса об административных правонарушениях, является формальным и не требует материально-правовых последствий содеянного.

Объективным отражением степени общественной опасности противоправного деяния и, как следствие, потенциальной угрозы охраняемым правом общественным отношениям служит санкция [части 1 статьи 14.9](#) Кодекса об административных правонарушениях, предусматривающая применение к должностным лицам административного штрафа в размере от пятнадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

[Частью 1 статьи 3.1](#) Кодекса об административных правонарушениях определено, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учетом этого, привлечение должностного лица, главы муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области «...» к административной ответственности по [части 1 статьи 14.9](#) Кодекса об административных правонарушениях преследует своей целью также предупреждение совершения новых правонарушений (также и другими лицами).

При изложенных обстоятельствах, оснований для признания рассматриваемого правонарушения малозначительным должностное лицо Владимирского УФАС России не находит.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных [статьей 4.3 КоАП РФ](#), не установлено.

Вопрос об объединении дел об административных правонарушениях №№ 033/04/14.9-58/2022, 033/04/14.9-59/2022, 033/04/14.9-60/2022, 033/04/14.9-61/2022, 033/04/14.9-62/2022, 033/04/14.9-63/2022, 033/04/14.9-64/2022, 033/04/14.9-65/2022, 033/04/14.9-66/2022, 033/04/14.9-67/2022, 033/04/14.9-68/2022, 033/04/14.9-69/2022, 033/04/14.9-70/2022, возбужденных в отношении должностного лица главы муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области «...» в одно производство и назначении административного наказания как за совершение одного административного правонарушения согласно положениям ч. 5 ст. 4.4 КоАП РФ, рассмотрен должностным лицом Владимирского УФАС России в деле № 033/04/14.9-58/2022.

Основания для применения ч. 5 ст. 4.4 КоАП РФ должностным лицом Владимирского УФАС не установлены.

При рассмотрении возможности замены административного наказания в виде штрафа на предупреждение согласно ч. 1 ст. 4.1.1. КоАП РФ (в ред. Федеральных законов от 08.12.2020 [№ 410-ФЗ](#), от 14.07.2022 [№ 290-ФЗ](#)) должностным лицом Владимирского УФАС России установлено следующее.

Для возможности замены административного штрафа на предупреждение, для применения указанной нормы КоАП РФ, является то обстоятельство, что административное правонарушение совершено впервые, то есть преференция, предусмотренная ст. 4.1.1. КоАП РФ, является исключительной. При этом при рассмотрении возможности замены административного штрафа на предупреждение должны учитываться совершенные ранее иные административные правонарушения.

При этом условий, в соответствии с которыми оценка возможности применения предупреждения по последующему правонарушению зависит от наличия (вступления в силу) постановления о привлечении к административной ответственности по предшествующему правонарушению на момент совершения последующего правонарушения, [статьи 3.4 и 4.1.1. КоАП РФ](#) не предусматривают.

Иными словами административное правонарушение не является совершенным впервые, даже если на момент совершения последующего правонарушения еще нет (не вступило в силу)

постановления о привлечении к административной ответственности по предыдущему правонарушению.

Данную правовую позицию поддержал Верховный суд Российской Федерации определением от 05.09.2018 № 302-АД18-6072.

Указанная позиция нашла свое отражение в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2018), утв. Президиумом Верховного суда РФ 26.12.18, в редакции от 01.06.2022).

Данной позиции придерживается Арбитражный суд Волго-Вятского округа (Постановление от 14.01.2022 по делу № А43-13644/2021).

Наличие предшествующего правонарушения в настоящем деле доказывается постановлением от 30.09.2022 по делу об административном правонарушении № 033/04/14.9-58/2022, которым должностное лицо, глава муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области «...» (паспорт «...») уже привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.9 КоАП РФ за утверждение аукционной документации где в состав одной закупки включены несколько функционально и технологически несвязанных объектов недвижимости (квартир).

Таким образом, административное правонарушение, рассматриваемое в настоящем деле № 033/04/14.9-59/2022, а именно утверждение должностным лицом - главой муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области «...» документации об электронном аукционе № 0128200000119005845 на приобретение Заказчиком в собственность муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области у Застройщика 14 жилых помещений (квартир), общей площадью не менее 785,0 кв.м. в новом многоквартирном доме для нужд муниципального образования город Гусь-Хрустальный (Постановление № 645) что повлекло нарушение администрацией муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области ч. 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции, выразившиеся во включении в состав одной закупки с реестровым номером извещения 0128200000119005845 несколько функционально и технологически не связанных самостоятельных объектов недвижимости – 14 жилых помещений (квартир) не является впервые совершенным.

При изложенных обстоятельствах, правовых оснований для замены административного наказания в виде штрафа на предупреждение должностным лицом Владимирского УФАС России не установлено.

Срок давности привлечения должностного лица к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

В ходе повторного рассмотрения дела об административном правонарушении № 033/04/14.9-59/2022 процессуальные требования, предусмотренные КоАП РФ, в том числе уставленные ст. 25.15 КоАП РФ в части надлежащего уведомления лица, в отношении которого ведется административное производство соблюдены.

При назначении административного наказания учтены фактические обстоятельства совершения административного правонарушения, отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, отсутствие обстоятельств, предусмотренных ст. 4.1.1. КоАП РФ.

Постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 033/04/14.9-59/2022 вынесено в присутствии лично должностного лица, главы муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области «...», предъявлен паспорт «...».

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 2.4 а также частью 1 статьи 14.9, статьями 4.5, 29.5, 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать должностное лицо - главу муниципального образования город Гусь-Хрустальный

Владимирской области «...» (паспорт «...»), действующего на основании Устава муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области, Постановления Главы города № 1 от 19.09.2017 г. «О вступлении в должность главы муниципального образования город Гусь-Хрустальный Владимирской области» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде **административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей.**

Сумму штрафа надлежит уплатить в федеральный бюджет по следующим банковским реквизитам:

Получатель: УФК по Владимирской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области)

ИНН налогового органа: 3328101887

КПП: 332901001

Банк: Отделение Владимир//УФК по Владимирской области г. Владимир

Номер банковского счета: 40102810945370000020

Номер казначейского счета: 03100643000000012800

БИК: 011708377

Статус: 08 (плательщики иных обязательных платежей)

КБК: 161 1 16 01141 01 9002 140

ОКТМО 17701000

УИН 16100500000001314981

Назначение платежа: Штраф за нарушение антимонопольного законодательства по постановлению № **033/04/14.9-59/2022.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления

«...»