

## ЖАЛОБА

31.01.2024 г. на электронной торговой площадке РТС-тендер (<https://www.rts-tender.ru>) и в ЕИС госзакупок (<https://zakupki.gov.ru>) в рамках закупки по 223-ФЗ АО «Свердловская пригородная компания» было размещено извещение № ТД-1064/24 о проведении открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договоров на оказание услуг по влажной дезинфекции вагонов пригородных поездов и по влажной уборке туалетов вагонов пригородных поездов по полигону Свердловской железной дороги и Южно-Уральской железной дороги.

В соответствии с п.2 ч.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики должны руководствоваться, в т.ч., принципами равноправия, справедливости, отсутствия

дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно ч.10 ст. 3 этого же закона любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в т.ч., в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона.

На основании ч.1 ст.17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, создание участнику торгов или нескольким участникам торгов, преимущественных условий участия в торгах.

В соответствии с п.1.ч.1 ст. 18.1 данного закона антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, при организации и проведении торгов, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

При этом согласно ч.2 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

являясь участником вышеуказанной закупки, считает, что Организатором торгов и Заказчиком на этапе оценки заявок по указанному конкурсу были допущены грубые нарушения как закупочной документации, так и антимонопольного законодательства, нарушающие права которые привели к необоснованному признанию победителем торгов лица, которое должно было получить более низкий балл оценки исходя из критериев, указанных в конкурсной документации.

Так, согласно критерия № 3 «Критериев и порядка оценки и сопоставления заявок», указанных в Приложении № 1.4 к конкурсной документации, оценка по критерию «квалификация персонала» осуществляется путем деления количества персонала участника, задействованного в оказании услуг, имеющемся у каждого (j-ого) участника, на максимальное количество персонала, задействованного в оказании услуг из всех имеющихся у участников по формуле:

$$A_j = \frac{\Pi_j}{\Pi_{\max}} * N, \text{ где}$$

J=1...n, n – количество участников



$A_j$  - количество баллов  $j$ -ого участника;

$P_j$  – количество персонала, задействованного в оказании услуг имеющегося у  $j$ -ого участника;

$P_{max}$  – максимальное количество персонала, задействованного в оказании услуг из всех имеющихся у участников.

$N= 20$  – максимально возможное количество баллов.

В случае не предоставления участником документов, предусмотренных пунктом 2.2 приложения № 1.4 к конкурсной документации и/или в случае отсутствия в составе заявки заполненных Форм согласия на обработку персональных данных и/или в случае не предоставления всей информации, указанной в Форме сведений о квалифицированном персонале участника, представленной в приложении № 1.3. к конкурсной документации, баллы участнику не начисляются.

Согласно п.2.2. приложения № 1.4 к конкурсной документации, в подтверждение наличия у участника квалифицированного персонала, задействованного при оказании услуг согласно предмету закупки в составе заявки представляет:

- документ, подготовленный по Форме сведений о квалифицированном персонале участника, представленной в приложении № 1.3 к конкурсной документации (с указанием ФИО, даты рождения, реквизитов паспорта, СНИЛС, , с приложением согласия на обработку персональных данных по «Форме согласия на обработку персональных данных» представленной в приложении № 1.3 к конкурсной документации;

и

- дипломы и/или сертификаты сотрудников о повышении квалификации (при необходимости, если требуются в соответствии с законодательством);

и

- копии гражданско-правовых договоров и/или трудовых договоров с работниками и/или иных договоров на оказание услуг по предоставлению персонала (представляются все листы договоров со всеми приложениями);

и

- копии патентов, выданные в соответствии с Федеральным законом «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 № 115-ФЗ (копии основной и оборотной стороны патента), в случае предоставления участником персонала, являющегося иностранными гражданами.

В случае участия в закупке нескольких лиц на стороне одного участника, при сопоставлении заявок по критерию оценки «Квалификация персонала» (количество персонала по квалификации) оценка осуществляется в совокупности на основании информации, представленной в отношении лиц, выступающих на стороне участника.

По итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в данном конкурсе было допущено к участию в конкурсе наряду с двумя другими участниками с присвоением заявке № 3.

22.02.2024 г. на электронной торговой площадке РТС-тендер был размещен



протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок в рамках конкурса № ТД-1064/24, по итогам которой \_\_\_\_\_ получило второе место с общим количеством баллов 72,24 ввиду того, что из заявленного значения персонала с его стороны в количестве 631 человек, против 434 победителя конкурса, было принято во внимание только 131 человек.

В обоснование этого Организатор конкурса указал, что «из заявленных 631 человека квалифицированного персонала, на 500 человек отсутствуют в составе заявки заполненные Формы согласия на обработку персональных данных и не предоставлена вся информация, указанная в Форме сведений о квалифицированном персонале участника (формы представлены в приложении № 1.3. к конкурсной документации), в соответствии с п. 2.2. Таблицы № 1 приложения № 1.4 к конкурсной документации в случае непредоставления участником вышеуказанных документов баллы участнику не начисляются».

Считаем данный вывод Организатора торгов незаконным, необоснованным и нарушающим порядок оценки по следующим основаниям.

Для подтверждения количества используемого персонала \_\_\_\_\_ на 131 человека предоставило всю необходимую информацию, требуемую в рамках конкурсной документации, поскольку имело с этими физическими лицам трудовые либо гражданско-правовые отношения и вправе было требовать предоставления нужных персональных данных в рамках заключенных договоров.

Что касается 500 остальных человек, то для целей возможного использования их труда, в случае победы в данном конкурсе, «технологии» 15.02.2024 г. заключило договор аутстаффинга (предоставления труда персонала), предусмотренного главой 341.1 Трудового кодекса РФ и ст.18.1 Закона РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», со специализированным агентством \_\_\_\_\_

По условиям данного договора \_\_\_\_\_ обязалось по заявке \_\_\_\_\_ предоставить 500 человек по квалификации «мойщик-уборщик» в целях выполнения работ по влажной дезинфекции и влажной уборки туалетов в пунктах оборота на полигоне Свердловской и Южно-Уральской железных дорог. При этом весь этот персонал являлся работниками \_\_\_\_\_, и брать с них согласие на обработку персональных данных никаких законных оснований у \_\_\_\_\_ на этапе подачи заявок не было, равно как и сами персональные данные, такие как ИНН, номер СНИЛС и т.п.

Более того, заключая подобный договор, ни \_\_\_\_\_, ни \_\_\_\_\_ ранее не могли знать, какие именно люди, в случае заключения договора Заказчиком с \_\_\_\_\_ будут свободны для выполнения соответствующей работы. Соответственно, заранее не было известно, чьи именно персональные данные



можно предоставлять в целях участия  
оспариваемой закупке.

В

При этом, при заполнении Формы сведений о квалифицированном персонале участника, сделало ссылку на соответствующий договор с и приложило его копию к заявке.

Кроме того, согласно п. 4.2.9 Технических заданий по каждому лоту (Приложение № 1.1. к конкурсной документации) «победитель конкурса (участник, с которым принято решение о заключении договора) должен предоставить заказчику данные по каждому работнику за 10 дней до начала оказания услуг для оформления пропуска на доступ в технологические зоны (депо, парки отстоя и т.д.)».

Таким образом, фактически персональные данные лиц, которые будут оказывать услуги, требуются Заказчику после заключения договора, а не на этапе подачи заявок, и требование предоставления персональных данных лиц на этом этапе (ФИО, дата рождения, ИНН, СНИЛС, данные паспорта) является избыточным и необоснованным, поскольку никаких договорных отношений между Заказчиком, а уж, тем более, с Организатором торгов, у физических лиц, чей труд планируется в дальнейшем для использования в целях оказания услуг Заказчику, на этапе подачи заявок участником конкурса не имеется. Следовательно, отсутствуют и правовые основания для предоставления своих персональных данных такими работниками. Однако это не означает, что соответствующий персонал отсутствует у участника конкурса или, как в данном случае, у компании, оказывающей участнику конкурса услуги аутстаффинга, и он не сможет обеспечить предоставления их персональных данных в случае заключения с ним, как с победителем конкурса, соответствующего договора.

При этом, если бы во внимание для оценки по критерию «Квалификация персонала» были приняты все 631 человек, то по итогам конкурса получило бы 86,2 балла, а участник под № 2 только 79,6 баллов, и, соответственно, именно (участник № 3) было бы признано победителем торгов.

В данном случае, необоснованный отказ экспертной группы в принятии предоставленного в обоснование имеющегося количества персонала договора с равно как и требование о предоставлении персональных данных работников на этапе подачи заявок участниками, привел к признанию победителем торгов лица, которое должно было занять только второе место по итогам конкурса.

Таким образом, действия Организатора торгов и Заказчика искусственно ограничивают использование имеющихся механизмов гражданского оборота, таких как сделок на оказание услуг по предоставлению персонала, на этапе оценки заявок, что привело к признанию победителем конкурса лица, предложившего худшие условия по имеющимся критериям оценки по сравнению с участником № 3, и прямо нарушило принцип добросовестной конкуренции.

На основании вышеизложенного, прошу провести по данному факту

проверку, признать итоги открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договоров на оказание услуг по влажной дезинфекции вагонов пригородных поездов и по влажной уборке туалетов вагонов пригородных поездов по полигону Свердловской железной дороги и Южно-Уральской железной дороги по извещению № ТД-1064/24 необоснованными, обязать Организатора и Заказчика торгов пересмотреть результаты конкурса и признать победителем конкурса участника № 3 (ООО «Пригородные технологии»).

Приложение:

1. выписка из ЕГРЮЛ на \_\_\_\_\_ 1 экз.;
2. копия решения о продлении полномочий \_\_\_\_\_ директором  
\_\_\_\_\_ 1 экз.;
3. копия договора между \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ - 1 экз.;
4. копия протокола рассмотрения и оценки первых частей заявок от  
19.02.2024 г. по извещению № ТД-1064/24 – 1 экз.;
5. копия протокола рассмотрения и оценки \_\_\_\_\_ рых частей заявок от  
22.02.2024 г. по извещению № ТД-1064/24 – 1 экз.