



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012  
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14  
e-mail: to64@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

АО «НПП «АЛМАЗ»

ул. Панфилова И.В., 1, г. Саратов,  
410033

bоеvaza@almaz-rpe.ru  
ООО «Торговый дом  
«ПромСнабИнструмент»

ул. Транспортная, д.2, стр.19, помещ. 8-  
11, эт.6, г. Одинцово, Московская обл.,  
143006

director@nctool.ru  
ООО «АСТ ГОЗ»

ул.Профсоюзная, д. 78, стр. 1, г. Москва,  
117393

info@astgoz.ru

**РЕШЕНИЕ № 064/01/18.1-605/2024  
о признании жалобы необоснованной**

14 мая 2024 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. П.Э. Кошманов – заместитель руководителя, председатель Комиссии;
2. И.К. Маклецова – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;
3. Е.В. Кравцова – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии:

-Кондрашова Р.В. – генерального директора ООО «ТД «ПромСнабИнструмент» (паспорт обозревался);

-Кузякина В.В. – представителя ООО «ТД «ПромСнабИнструмент» (доверенность от 07.02.2024 №б/н);



2024-4584

-Кузюткина С.И. –представителя АО «НПП «Алмаз» (доверенность от 13.05.2024 №390/29);

-Якушевой А.А. - представителя АО «НПП «Алмаз» (доверенность от 27.02.2024 №390/14),

рассмотрев жалобу ООО «ТД «ПромСнабИнструмент» на действия АО «НПП «Алмаз» при проведении закрытого запроса котировок на право заключения договора на поставку инструмента №240000117200088, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

23.04.2024 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «ТД «ПромСнабИнструмент» (далее–Заявитель) на действия АО «НПП «Алмаз» (далее–Заказчик) при проведении закрытого запроса котировок на право заключения договора на поставку инструмента №240000117200088 (далее- Запрос котировок).

Согласно доводам жалобы, Заказчик сформулировал требования о поставке инструментов с указанием конкретных торговых марок без возможности подачи эквивалента.

*Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.*

На закрытой электронно-торговой площадке в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу: [www.astgoz.ru](http://www.astgoz.ru) было размещено извещение об осуществлении закупки по закрытому запросу котировок на право заключения договора на поставку инструмента №240000117200088 (далее – Извещение).

Заказчиком по данной закупке является АО «НПП «АЛМАЗ».

Начальная (максимальная) цена: 4 883 295 (четыре миллиона восемьсот восемьдесят три тысячи двести девяносто пять) рублей 20 копеек, с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства.

Согласно ч.1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Из Извещения следует, что технические требования к продукции (предмету закупки) представлены в виде отдельного файла в составе Приложения №2 к извещению.

Приложением №2 к извещению установлены следующие требования к продукции (предмету закупки):

№	Наименование, технические, функциональные (потребительские свойства) характеристики поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг	Ед. изм.	Колво
1	Фреза 1101 100/22-1,0 Z128 / или эквивалент  Дисковая фреза. Материал – твердый сплав, диаметр – 100 мм, посадочный диаметр – 22 мм, толщина – 1 мм, количество зубьев – 128.	шт.	26
2	Вставка CXS-04T098-15-4220R 1025	шт.	60
3	Пластина DCGT 11T3005FN-ASF AL20 1400	шт.	20
4	Пластина токарная DCGT 11T301FN-ASF AK20 1414	шт.	10
5	Пластина DCGT 11T302FN-ALU AK20	шт.	10
6	Пластина CCMT 09T302EN-PM1 AM2130	шт.	25
7	Пластина CCGT 09T308FN-ALU AK10	шт.	10
8	Пластина SA24-2002N-F1 AP5020 17795	шт.	5
9	Пластина LST 080802FR AP4020 17198	шт.	40
10	Пластина LST 080802FR AP5020 17199	шт.	50
11	Пластина LST 081025FR AP4020 17207	шт.	40
12	Пластина LST 081025FR AP5020 17208	шт.	50
13	Пластина LST 081530FR AP4020	шт.	30
14	Пластина LST 081530FR AP5020	шт.	60
15	Пластина LST 082040FR AP4020 17243	шт.	20
16	Пластина LST 082040FR AP5020 17244	шт.	40
17	Пластина LGE 08-60FR AP5020 17163	шт.	60
18	Пластина LGE 08-60FR AP4020 17162	шт.	60
19	Вставка CXS-04G100-4215R 1025	шт.	30
20	Ролик накатной 20X6X6-0.6-AA/ или эквивалент  Ролик для накатки деформирующий. Профиль – AA, шаг – 0,6 мм, диаметр – 20 мм, ширина – 6 мм, посадочный диаметр – 6 мм.	шт.	6
21	Ролик накатной 20X6X6-0.8-AA/ или эквивалент  Ролик для накатки деформирующий. Профиль – AA, шаг – 0,8 мм, диаметр – 20 мм, ширина – 6 мм, посадочный диаметр – 6 мм.	шт.	6
22	Ролик накатной 20X6X6-1.0-AA/ или эквивалент  Ролик для накатки деформирующий. Профиль – AA, шаг – 1 мм, диаметр – 20 мм, ширина – 6 мм, посадочный диаметр – 6 мм.	шт.	6
23	HES4030LT-R0.5TT5525 6132233/ или эквивалент  Фреза концевая. Материал – твердый сплав, диаметр рабочей части – 3 мм, радиус притупления кромки R0,5max, общая длина – 70 мм, длина рабочей части – 10 мм, диаметр хвостовика – 6 мм, для обработки различных материалов (сталь, нержавеющая сталь, цветные сплавы, жаропрочные сплавы).	шт.	2
24	Фреза HES4060LT-R0.5TT5515 6113244/ или эквивалент  Фреза концевая. Материал – твердый сплав, диаметр рабочей части – 6 мм, радиус притупления кромки R0,5max, общая длина – 80 мм, длина рабочей части – 15 мм, диаметр хвостовика – 6 мм, для обработки различных материалов (сталь, нержавеющая сталь, цветные сплавы, жаропрочные сплавы).	шт.	3
25	Вставка CXS-05G150-5210R 1025	шт.	30

26	Вставка CXS-05T098-20-5225R 1025 Sandvik	шт.	40
----	--	-----	----

П.2-19, 25, 26 Эквивалент недопустим на основании «СНПК.42041.00001: Ведомость оснастки и инструмента, применяемых при механической обработке деталей и сборочных единиц». П.1, 20-24 эквивалент допустим с сохранением всех технических характеристик.

Согласно п.3 ч.6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Аналогичные требования содержатся в п.10.3.5 Единого положения о закупке Государственной корпорации «Ростех» (утверждено Наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» (Протоколом от 18.03.2015 №2) (далее – Положение о закупке).

Из письменных пояснений Заказчика следует, что документ «СНПК.42041.00001: Ведомость оснастки и инструмента, применяемых при механической обработке деталей и сборочных единиц» утвержден главным технологом НПЦ «Электронные Системы» АО «НПП «Алмаз» 29.01.2021 (далее - СНПК.42041.00001).

Информация, отраженная в данном документе, применяется при механической обработке деталей и сборочных единиц. Оснастка и инструмент, указанные в СНПК.42041.00001 соответствуют применяемому обществом оборудованию, заданным требованиям конструкторской и технологической документации, внедрены в производство АО «НПП «Алмаз».

Вывод Заказчика о применении к документации о закупке №240000117200088 положений «СНПК.42041.00001: Ведомость оснастки и инструмента, применяемых при механической обработке деталей и сборочных единиц», норм пп. «а» п. 3 ч. 6.1. ст. 3 Закона о закупках, обусловлен результатами неоднократно проводимых АО «НПП «Алмаз» испытаний инструмента.

Как указывает Заказчик, согласно акту испытаний режущего инструмента - пластина LST 081025FR AP5020 производителя ARNO (п. 12 таблицы Приложения №2 к извещению) было выявлено, что пластины показали отличное качество обработки радиальных канавок с высокой стойкостью, обеспечив точность и повторяемость размеров без корректировки внутри партий деталей в пределах 0,01 мм, качество обрабатываемых поверхностей в пределах Ra0,8.

Использование пластин LST 081025FR AP5020 производителя ARNO обеспечивает высокую скорость механической обработки, а также обеспечивает низкую трудоемкость и высокую экономическую эффективность при изготовлении деталей электровакуумного производства.

Выше указанные обстоятельства послужили основанием для включения Заказчиком пластин LST 081025FR AP5020 производителя ARNO в СНПК.42041.00001.

Как следует из пояснений Заказчика, использование Заказчиком эквивалентного товара по позициям 2-19, 25,26 таблицы Приложения №2 к извещению недопустимо, ввиду «несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки», так как это напрямую отражается на качестве выпускаемой АО «НПП «Алмаз» продукции, а также влияет на скорость выполнения работы, экономическую эффективность при изготовлении продукции, 90% которой изготавливается во исполнение Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе».

В силу п.1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

При описании объекта закупки Заказчику в рамках Закона о закупках предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Таким образом, Заказчик вправе формировать свою документацию исходя из своих потребностей.

Данное право согласуется с целями и задачами Закона о закупках, направленного в первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

Потребности Заказчика, установившего в описании объекта закупки требования к характеристикам товара, которые ему необходимы для осуществления деятельности, в силу специфики своей деятельности, не могут свидетельствовать о нарушении положений положения Закона о закупках, поскольку при формировании требований к техническим и функциональным характеристикам приобретаемых товаров Заказчик учитывает необходимость конечного результата своей деятельности.

В пункте 32 Обзора судебной практики Верховного суда Российской Федерации № 3, утвержденного Президиумом Верховного суда Российской Федерации 10.11.2021 указано, что «Законом № 223-ФЗ заказчикам предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки, направленные в первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности. При этом уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.»

В Постановлении Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.12.2010 № 11017/10 отмечено, что основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов. В торгах могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям. Включение в документацию о закупке условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников размещения заказа лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в закупке, необоснованное ограничение конкуренции по отношению к участникам закупки, нарушение равноправия, справедливости, создание дискриминации.

В ходе рассмотрения жалобы по существу Комиссия установила, что при проведении вышеуказанного Запроса котировок отсутствуют обстоятельства, ограничивающие конкуренцию, а также создающие преимущества определенному хозяйствующему субъекту и приводящие к дискриминации на товарном рынке иных субъектов.

Доказательств невозможности подать заявку на участие в запросе котировок заявителем в материалы дела также не представлено.

При таких обстоятельствах, довод жалобы признается необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции», Комиссия

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «ТД «ПромСнабИнструмент» на действия АО «НПП «Алмаз» при проведении закрытого запроса котировок на право заключения договора на поставку инструмента №240000117200088 необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель комиссии

П.Э. Кошманов

Члены комиссии:

И.К. Маклецова

Е.В. Кравцова

Исп.Кравцова Е.В.  
тел.(8452) 27-58-31

2024-4584