



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60  
e-mail: to57@fas.gov.ru

03.06.2019 № 2678/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказное с уведомлением о вручении

Организатору торгов:  
администрации Должанского района Орловской области  
303760, Орловская обл., Должанский р-н,  
пгт. Долгое, ул. Октябрьская, д. 6  
E-mail: dolzhr@adm.orel.ru

Заявителю:

**РЕШЕНИЕ**  
по делу № 057/10/18.1-406/2019

29.05.2019

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), в составе: председателя Комиссии – Бочкова С.А., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Лебедева М.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Дедюрина Д.А., специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти (далее – Комиссия),

в присутствии заявителя – (далее - Заявитель),

в отсутствие представителей организатора торгов – администрации Должанского района Орловской области (далее – Организатора торгов), надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения дела,

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России (далее – Управление) 20.05.2019 (вх. № 268/эп) на действия Организатора торгов при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, площадью 3930724 кв.м., кадастровый номер 57:24:0030501:332, находящегося по адресу: Орловская область, Должанский район, с/п Успенское (на сайте <https://torgi.gov.ru> извещение № 280319/13247970/01, далее - Аукцион) (далее - Жалоба),

**УСТАНОВИЛА:**

В Жалобе указано, что Организатором торгов были допущены нарушения порядка проведения Аукциона, а именно: Заявитель поднял свой регистрационный номер участника до оповещения о продаже, однако Организатор торгов сообщил, что Заявитель поднял свой регистрационный номер участника после завершения Аукциона.



23.05.2019 уведомление № 057/10/18.1-406/2019 о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, а также Жалоба, были размещены в Базе Решений ФАС России - <https://br.fas.gov.ru> и на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов - [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru), а также направлены в адреса лиц, участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 057/10/18.1-406/2019 было назначено на 29.05.2019.

27.05.2019 в Управление от администрации Должанского района Орловской области поступили возражения на Жалобу (вх. № 3361/эп), в которых указано, что Организатор торгов жалобу Заявителя считает необоснованной, так как действовал в соответствии с извещением о проведении Аукциона и Земельным кодексом Российской Федерации (далее – ЗК РФ).

Комиссия, выслушав пояснения Заявителя, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

Извещением о проведении Аукциона установлен следующий порядок проведения аукциона:

«а) аукцион ведет аукционист;

б) аукцион начинается с оглашения аукционистом наименования, основных характеристик и начального размера арендной платы, «шага аукциона» и порядка проведения аукциона.

«Шаг аукциона» устанавливается в размере 3 процентов начального размера арендной платы и не изменяется в течение всего аукциона;

в) участникам аукциона выдаются пронумерованные билеты, которые они поднимают после оглашения аукционистом начального размера арендной платы и каждого очередного размера арендной платы в случае, если готовы заключить договор аренды в соответствии с этим размером арендной платы;

г) каждый последующий размер арендной платы аукционист назначает путем увеличения текущего размера арендной платы на «шаг аукциона». После объявления очередного размера арендной платы аукционист называет номер билета участника аукциона, который первым поднял билет, и указывает на этого участника аукциона. Затем аукционист объявляет следующий размер арендной платы в соответствии с «шагом аукциона»;

д) при отсутствии участников аукциона, готовых заключить договор аренды в соответствии с названной аукционистом размером арендной платы, аукционист повторяет этот размер арендной платы 3 раза.

Если после троекратного объявления очередного размера арендной платы ни один из участников аукциона не поднял билет, аукцион завершается. Победителем аукциона признается тот участник аукциона, номер билета которого был назван аукционистом последним;

е) по завершении аукциона аукционист объявляет о заключении договора аренды земельного участка, называет размер арендной платы и номер билета победителя аукциона».

В ходе заседания Комиссии Заявитель сообщил, что аукционист троекратно объявлял очередной размер арендной платы (10 196 043 рубля 59 копеек), и во время третьего объявления размера арендной платы он поднял свой билет, однако ему было сообщено, что он поднял свой регистрационный номер участника после завершения Аукциона.

В свою очередь, Организатор торгов в своих письменных возражениях (вх. № 3361/эп) сообщил, что «после троекратного объявления очередного размера арендной



платы 10 196 043 рубля 59 копеек ни один из участников аукциона не поднял билет, аукцион завершился. После слов «продано» поднял свою карточку. Победителем аукциона был признан участник аукциона, номер билета которого был назван аукционистом последним, Крестьянское хозяйство «Малеевское», предложившее годовую арендную плату в размере 10 180 389 рублей 48 копеек».

Заявителя в ходе заседания Комиссии устно сообщил, что аудио- и (или) видеозапись в ходе проведения Аукциона не велась.

Каких-либо доказательств нарушения Организатором торгов порядка проведения Аукциона Заявителем не представлено.

Следовательно, сделать вывод об обоснованности Жалобы исходя из представленных Заявителем доказательств Комиссии не представляется возможным.

Согласно протоколу о результатах Аукциона от 08.05.2019 последнее предложение о размере годовой арендной платы в размере 10 180 389 рублей 48 копеек заявлено участником с карточкой № 2 - крестьянское хозяйство «Малеевское», предпоследнее предложение о размере годовой арендной платы в размере 10 164 735 рублей 37 копеек заявлено участником с карточкой № 4 – индивидуальным предпринимателем главой крестьянского (фермерского) хозяйства

Победителем Аукциона признана участник с номером билета № 2 - крестьянское хозяйство «Малеевское».

Согласно пункту 17 статьи 39.12 ЗК РФ победителем аукциона признается участник аукциона, предложивший наибольшую цену за земельный участок или наибольший размер ежегодной арендной платы за земельный участок.

Таким образом, исходя из имеющихся документов (доказательств) и сведений Комиссия не находит оснований признать доводы Заявителя обоснованными.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу \_\_\_\_\_ необоснованной.
2. Приостановление проведения Торгов отменить.

Председатель Комиссии:

С.А. Бочков

Члены Комиссии:

М.А. Лебедев

Д.А. Дедюрин

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.