

**Магазин автомобильных шин
«Auto'Moda»
(ИП <...>)
450049, г. Уфа, ул. Новоженова, д. 13**

РЕШЕНИЕ

(по делу № 002/05/5-1009/2021)

06.08.2021 года

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<...>;

Члены Комиссии:

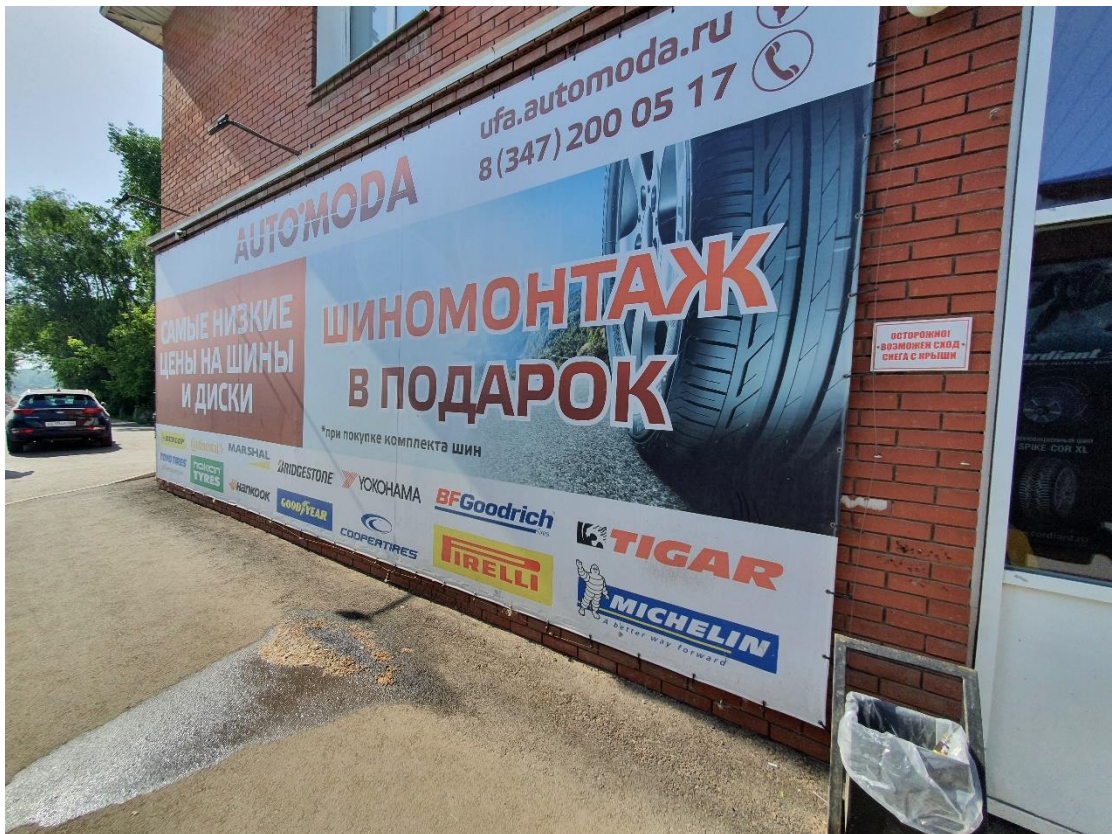
<...>;

<...>,

рассмотрев материалы о признаках нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

Башкортостанским УФАС России в рамках осуществления своих полномочий по государственному надзору за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе была выявлена информация, размещенная на фасаде здания расположенного по адресу РБ, г. Уфа, ул. Новоженова, д. 13 (магазин «Auto'Moda») (акт осмотра наружной рекламы от 25.05.2021):



Указанная информация имеет признаки нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

27.05.2021 года Председатель Комиссии определил:

1. Возбудить производство по делу № 002/05/5-1009/2021.
2. Назначить дело № 002/05/5-1009/2021 к рассмотрению на 18.06.2021 года.
3. Привлечь к участию в деле в качестве рекламодателя ИП <...>

18.06.2021 года ИП <...> на заседании Комиссии не присутствовал. Ходатайств в адрес Управления не поступало. 08.06.2021 года в адрес управления возвращено отправление за номером 82500001490773 с пометкой «Отсутствие адресата по указанному адресу».

08.07.2021г. ИП <...> на заседании Комиссии не присутствовал. Ходатайств в адрес Управления не поступало. Согласно информации по отправлению 82500001522585 на 29.06.2021 –Доставлено. Курьерская доставка.

Комиссией принято решение: рассмотрение дела отложить на 26.07.2021 года.

26.07.2021 года в адрес УФАС по РБ представлены запрошенные сведения и материалы (вх. № 12237 от 26.07.2021 г.).

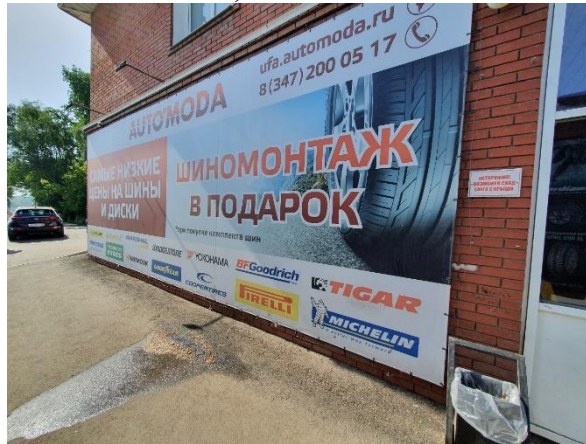
26.07.2021 года Комиссия Башкортостанского УФАС определила:

1. Производство по делу в отношении ИП <...> прекратить.
2. Привлечь к участию в деле в качестве рекламодателя ИП <...>
3. Отложить рассмотрение дела на 06.08.2021.

06.08.2021 года ИП <...> на рассмотрении дела не присутствовал. Ходатайств в адрес УФАС по РБ не поступало. Согласно информации размещенной на сайте «Национальная почтовая служба» в разделе «Отслеживание» () отправлению № 82500001559562 05.08.2021 присвоен статус «Доставлено. Курьерская доставка». Соответственно, Комиссия находит ИП <...> надлежаще уведомленным о дате и

месте рассмотрения дела.

Исследовав материалы дела, изучив пояснения сторон, Комиссия приходит к выводу, что реклама, размещенная на фасаде здания по адресу: РБ, г. Уфа, ул. Новоженова, д. 13 (магазин «Auto'Moda»):



нарушает требования пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками: распространена наружным способом; адресована неопределенному кругу лиц; направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемые соответствующим рекламодателем и осуществляемой им деятельности (товары, реализуемые магазином «Auto'Moda»); объектом рекламирования выступают автотовары реализуемые магазином «Auto'Moda»; целью распространения рекламы является увеличение спроса на рекламируемый товар.

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В силу пункта 4 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности

сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»).

Потребитель при выборе товара посредством восприятия рекламы делает свой выбор, исходя из самой понятной и необходимой, в его понимании, информации. В большинстве случаев используемые в рекламной информации фразы трактуются рядовым потребителем рекламы буквально. Потребитель не имеет обязанности проведения анализа рекламы, проверки достоверности и достаточности, заявленных в ней сведений.

В рассматриваемой рекламе использовано утверждение «самые низкие цены на шины и диски», которое в силу постановления Пленума должно приводиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. Вместе с тем, рассматриваемая реклама, не сопровождается таким подтверждением.

Таким образом, указанная реклама содержит признаки нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 3 статьи 5 указанного закона несет рекламодаделец.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Исходя из представленных сведений, хозяйственную деятельность по адресу г. Уфа, ул. Новоженова, д. 13 осуществляет ИП <...>. В материалы дела также представлен договор аренды нежилого помещения № 1 от 21.04.2021 г. согласно которому нежилое помещение расположенное по адресу г. Уфа, ул. Новоженова, д. 13 передан во временное владение и пользование ИП <...> (арендатор) ИП <...> (арендодатель) (вх. № 12237 от 26.07.2021 г., электронная почта).

Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 3 статьи 5 указанного закона несет рекламодаделец.

Резюмируя изложенное, ИП <...> является рекламоделем и рекламодателем вышеназванной рекламы.

Согласно пункту 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы

(пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

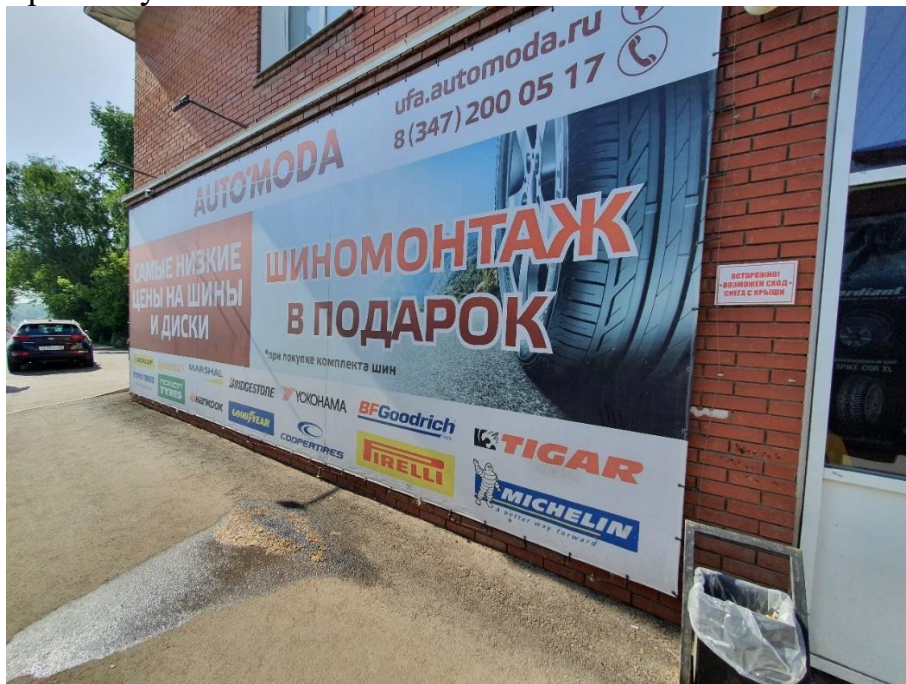
Согласно пункту 54 Правил при добровольном устранении лицом (лицами) совершенного нарушения антимонопольный орган вправе не выдавать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. В этом случае основания нецелесообразности выдачи предписания излагаются в мотивировочной части решения по делу.

Комиссией принято решение предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ИП <...> не выдавать, так как на заседание Комиссии были представлены доказательства устранения правонарушения (вх. № 12237 от 26.07.2021 г.).

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 42-49, 54 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия.

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу



размещенную на баннере по адресу РБ, г. Уфа, ул. Новоженова, д. 13 (магазин «Auto'Moda») ненадлежащей, поскольку она нарушает требования пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. В соответствии с пунктом 54 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, предписание ИП <...> не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ИП <...>

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>