



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14
e-mail: to64@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

Решение № 064/01/18.1-1181/2023
о признании жалобы обоснованной

АО "Единая электронная торговая
площадка"
115114 Россия, г. Москва, ул.
Кожевническая, д.14, стр.5,
ko@roseltorg.ru, info@roseltorg.ru

Индивидуальный предприниматель
Баулина Людмила Александровна
ipbaulinala2022@mail.ru

ГКУ СО "Государственное агентство по
централизации закупок"
410056 г. Саратов, ул. им. Т.Шевченко,
д.3
zakupki@saratov.gov.ru
MalovetskayaEA@saratov.gov.ru

ГУЗ "Областная клиническая больница"
микрорайон Смирновское ущелье,
здание 1, строение 1, г. Саратов, 410053
okb-saratov@yandex.ru; guzokb-
saratov@bk.ru;

РЕШЕНИЕ № 064/01/18.1-1181/2023 о признании жалобы обоснованной

14 сентября 2023 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. П.Э. Кошманов - заместитель руководителя, председатель Комиссии;
2. И.К. Маклецова –начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;
3. А.П. Алексеев – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии:

- В.С. Намажап – представителя ИП Баулиной Л.А. (доверенность от 08.09.2023);
И.Д. Ляминой – представителя ГУЗ «ОКБ» (доверенность от 03.10.2022);
К.И. Стратулат – представителя ГУЗ «ОКБ» (доверенность от 03.10.2022);



2023-7693

Е.И. Зининой – представителя ГКУ СО «Государственное агентство по централизации закупок» (доверенность от 20.03.2023), рассмотрев жалобу ИП Баулиной Л. А. на действия заказчика – ГУЗ «Областная клиническая больница» при проведении закупки № 32312714568 на поставку перчаток., руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

07.09.2023 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ИП Баулиной Л. А. (далее – Заявитель) на действия заказчика – ГУЗ «Областная клиническая больница» (далее – Заказчик) при проведении закупки № 32312714568 на поставку перчаток.

Из жалобы Заявителя следует, что при проведении торгов Заказчиком допущены нарушения действующего законодательства, а именно несоответствие описания предмета закупки и характеристик товара ГОСТ Р 52239-2004 «Перчатки медицинские диагностические одноразовые. Часть 1. Спецификация на перчатки из каучукового латекса или раствора» (далее- ГОСТ Р 52239-2004).

Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

29.08.2023 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 32312714568 на поставку перчаток.

Заказчиком по данному Аукциону является ГУЗ «Областная клиническая больница».

Начальная (максимальная) цена договора составляет 29 000 000,00 рублей.

Согласно ч. 6.1. ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Согласно п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

Таким образом, в силу положений Закона о закупках заказчик, описывая требования к товару обязан использовать показатели, предусмотренные национальной системой стандартизации, в которую входят ГОСТы.

Объектом закупки являются медицинские изделия перчатки смотровые/процедурные, нитриловые, нестерильные.

Описание предмета закупки указано в разделе II документации о закупке (далее-Описание предмета закупки).

Из жалобы заявителя следует, что в позиции 41 Описания предмета закупки, к смотровым перчаткам установлено требование к размеру XXL, что не соответствует требованиям ГОСТ Р 52239-2004.

В позиции 41 Заказчиком установлены характеристики к перчаткам смотровые

нестерильным, а именно: размер XXL (длина перчатки не менее 230 мм, ширина по наглядному размеру W (в соответствии с ГОСТ Р 52239-2004) не менее 120 мм).

Исходя из п. 6.1 ГОСТ Р 52239-2004, размеры смотровых перчаток начинаются от XS-сверхмалые и заканчиваются XL-сверхбольшие

В Таблице №2 п.6.1. ГОСТ Р 52239-2004 приведены требования к характеристикам медицинских диагностических одноразовых перчаток. Так, к размеру XL-сверхбольшие предъявлена длина перчатки не менее 230 мм, ширина по наглядному размеру W более 110 мм.

Таким образом, при описании объекта закупки Заказчик должен руководствоваться ГОСТ Р 52239-2004, согласно которому в пункте 6.1 приведена Таблица 2 «Размеры и допустимые отклонения».

При этом, в п. 41 Заказчик сам указал, что данные перчатки по характеристике «Усилие при разрыве не менее 7 Н (до ускоренного старения) и удлинение при разрыве не менее 500% (до ускоренного старения)» должны соответствовать ГОСТ Р 52239-2004.

Исходя из вышеизложенного, под характеристики, установленные Заказчиком в позиции 41 к перчаткам смотровые нестерильным (длина перчатки не менее 230 мм, ширина по наглядному размеру W (в соответствии с ГОСТ Р 52239-2004) не менее 120 мм) подходит установленный ГОСТ Р 52239-2004 размер XL.

Кроме того, на рассмотрении жалобы представитель Заявителя указал на медицинские смотровые нитриловые нестерильные неопудренные перчатки «MANUAL XN 809», которые имеют размер XL - ширина 123, длина 310, что соответствует установленным Заказчиком в позиции 41 Описания предмета закупки перчаткам размера XXL. Обратного Заказчик на рассмотрении жалобы не представил.

Таким образом, Заказчик ограничивает круг производителей медицинских перчаток, т.к. в связи с отсутствием в системе стандартизации указанного размера размерные линейки производителей могут соответствовать указанным техническим характеристикам, но перчатки при этом зарегистрированы с размером XL, что противоречит описанию объекта закупки.

На рассмотрении жалобы представитель Заказчика не представил доказательств, что под установленные характеристики медицинских перчаток длина не менее 230 мм, ширина по наглядному размеру W более 110 мм, не соответствует установленный в ГОСТ Р 52239-2004 размер XL.

Кроме того, диапазон размера XXL нормативно не установлен.

В связи с чем, размер XXL не является доказательством соответствия медицинских перчаток потребности заказчика, поскольку под установленные характеристики подходит товар с размером XL соответствующий ГОСТ Р 52239-2004.

Таким образом, в действиях Заказчика содержится нарушение положений п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, поскольку установленное в позиции 41 Описания предмета закупки требование к размеру не соответствует актам системы национальной стандартизации и не имеет соответствующего обоснования.

Из жалобы заявителя следует, что Заказчик неправомерно завысил цены на базовые медицинские перчатки относительно среднерыночных цен на текущий момент.

Согласно п.2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать

требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно ст. 12 ПОЛОЖЕНИЯ О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ ДЛЯ НУЖД ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ «ОБЛАСТНАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА» порядок обоснования начальной (максимальной) цены договора

1. Обоснование начальной (максимальной) цены договора либо цены единицы товара, работы, услуги (включая информацию о расходах) (далее по тексту - НМЦД) заключается в выполнении расчета указанной цены с приложением справочной информации и документов либо с указанием реквизитов документов, на основании которых выполнен расчет. При этом в обосновании НМЦД, которое подлежит размещению в открытом доступе в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее по тексту - сеть "Интернет"), не указываются наименования поставщиков (подрядчиков, исполнителей), представивших соответствующую информацию. Используемые Заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе содержащаяся на соответствующих сайтах в сети "Интернет", предложения, полученные от поставщиков (подрядчиков, исполнителей), или иная информация и документы, на основании или с помощью которых производились расчеты начальной (максимальной) цены договора хранятся Заказчиком в архиве соответствующей закупки.

2. НМЦД, цена договора, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются Заказчиком в порядке, установленном Заказчиком в положении о закупке, посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) тарифный метод;
- 3) проектно-сметный метод;
- 4) сметный метод;
- 5) иной метод.

3. Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) является приоритетным для определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

4. Источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом закупки, могут быть данные государственной статистической отчетности,

ЕИС, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе Заказчика, в том числе по иному договору, и иные источники информации. Определение источников информации для расчета НМЦД относится к компетенции Заказчика.

5. При применении метода сопоставимых рыночных цен Заказчик направляет запросы не менее чем трем потенциальным поставщикам (исполнителям, подрядчикам) аналогичных товаров (работ, услуг) с сопоставимыми условиями поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг): сроки поставки (выполнения работ, оказания услуг), порядок оплаты, сроки исполнения обязательств, гарантийные сроки и т.д., и производит расчет начальной (максимальной) цены договора, путем вычисления среднего арифметического значения, с учетом объема денежных средств, предусмотренного для конкретной закупки. Результаты маркетингового исследования оформляются ответственным лицом Заказчика в виде расчета начальной (максимальной) цены договора. В случае, если расчет осуществляется с целью заключения договора с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) такой договор заключается по наименьшей предложенной цене.

Согласно Разделу 3 Документации об аукционе в целях определения цены единицы товара, суммы цен единиц товара заказчиком было проведено маркетинговое исследование и произведен расчет цены единицы товара методом сопоставимых рыночных цен (анализ рынка), а именно заказчиком было получено три коммерчески предложения № 1 (вх. № 156/3-вз от 23.08.2023), № 2 (вх. № 156/1-вз от 23.08.2023), № 3 (вх. № 156/2-вз от 23.08.2023).

Исходя из письменных пояснений Заказчика, в процессе определения цены единицы товара, суммы цен единиц товара, поступили коммерческие предложения от трех поставщиков, на основе которых, путем применения метода сопоставимых рыночных цен, была сформирована цена единицы товара.

Коммерческие предложения поступили от ИП Безруков В.В., ИП Петров М.А, ООО «Санатекс».

Из письменных пояснений Заказчика следует, что в ходе проведения подачи ценовых предложений участникам закупки, цены снижаются пропорционально по всем позициям. Соответственно, снижение по базовым позициям с учетом текущей НМЦД вполне оправдано и высоковероятно. Однако, с учетом понижения по специализированным позициям с низкими ценами, а также ряде перчаток, цены которых являются среднерыночными, большое снижение будет являться риском финансовых расходов в случае заявки большого количества специализированных перчаток, отказа от базовых позиций.

На основании предъявленных коммерческих предложений комиссией было установлено, что сформированная цена единицы товара соответствует указанной в извещении.

Действия Заказчика по обоснованию начальной (максимальной) цены контракта не противоречат Положению о закупках, в связи с чем довод жалобы не нашел своего подтверждения.

Учитывая изложенное, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите

конкуренции, Комиссией Саратовского УФАС России принято решение о необходимости выдачи предписания, направленного на устранение выявленных нарушений.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Баулиной Л.А. на действия заказчика – ГУЗ «Областная клиническая больница» при проведении закупки № 32312714568 на поставку перчаток обоснованной.

2. Признать в действиях ГУЗ «Областная клиническая больница» нарушение порядка организации и проведения торгов.

3. Выдать ГУЗ «Областная клиническая больница» предписание об устранении нарушений

4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель
комиссии:

Кошманов П.Э

Члены комиссии:

Маклецова И.К.

Алексеев А.П.

Исп. Алексеев А.П.
тел.(8452) 27-58-31 доб.129