

# ООО «ОРТОС СПб»

ИНН 7842481837 КПП 781101001 ОГРН - 1127847476041  
193231, г. Санкт-Петербург, ул. Чудновского, д. 19, литер А, пом. 5Н.  
Тел/факс (812) 442-70-22, e-mail: [spb@kassis.ru](mailto:spb@kassis.ru)

№ 14/2019 от 20/02/2019

## В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (Санкт-Петербургское УФАС России)

Адрес: Санкт-Петербург, 199004, 4-я линия Васильевского острова, 13, лит.А,

Руководитель – Владимирова Вадим Валерьевич

E-mail: [to78@fas.gov.ru](mailto:to78@fas.gov.ru)

Приемная тел./факс (812) 313-04-30

### Жалоба

<b>ЗЯВИТЕЛЬ</b>	<b>Общество с ограниченной ответственностью «ОРТОС СПб»</b>
<b>Место нахождения</b>	193231, г. Санкт-Петербург, ул. Чудновского, д. 19, литер А, пом. 5Н
<b>Почтовый адрес</b>	193231, г. Санкт-Петербург, ул. Чудновского, д. 19, литер А, пом. 5Н.
<b>Адрес эл. почты</b>	<a href="mailto:spb@kassis.ru">spb@kassis.ru</a>
<b>Телефон</b>	+7 (812) 442-70-22
<b>Факс</b>	+7 (812) 442-71-63

<b>ОБЖАЛУЕМОЕ ЛИЦО</b>	<b>ЗАКАЗЧИК</b>
<b>Место нахождения</b>	СПб ГБУЗ «Стоматологическая поликлиника №4» 194044, г. Санкт-Петербург, Беловодский пер., д. 1, лит. Л
<b>Почтовый адрес</b>	194044, г. Санкт-Петербург, Беловодский пер., д. 1, лит. Л
<b>Адрес эл. почты</b>	<a href="mailto:pstom4@zdrav.spb.ru">pstom4@zdrav.spb.ru</a>
<b>Телефон</b>	(812) 331-64-34
<b>Факс</b>	-

<b>Закупка №</b>	31907509122 <i>Поставка ортодонтических винтов в 2019 -2021 годах</i> Запрос котировок в бумажной форме
------------------	---

<b>ОБЖАЛУЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ:</b>	Незаконное отклонение нашей заявки; Незаконное подведение итогов закупки.
---------------------------------	--

## Доводы заявителя

12.02.2019 года нами была подана заявка заказчику на участие в запросе котировок в бумажном виде в соответствии с извещением (информационной картой) закупки.

19.02.2019 года заказчиком был размещен протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок. Комиссия по нашей заявке приняла решение отстранить нас от участия, ссылаясь на несоответствие техническому заданию.

Считаем, что отклонение нашей заявки не законно. Мы предложили эквивалентный товар от поставщика Лева, но заказчик посчитал, что это не эквивалент, так как представленные параметры (расширение винтов) не совпадают с заявленными, тем самым, как бы ограничивают область оказываемых услуг (это со слов заказчика, когда к ним позвонили и спросили, почему нас отклонили). Но заявленные характеристики, соответствуют только винтам Dentaurum и поэтому эквивалентов им быть не может.

Заказчик написал во 2 разделе технического задания, пункт 8, подпункт 5 ... «*Указанные в техническом задании товарные знаки, фирменные наименования носят описательный характер. Поставщик может предложить эквивалентный товар*» и там же, Заказчик дал **свое субъективное определение эквиваленту** – это «*товар, существенно превышающий, либо не уступающий по своим функциональным и качественным характеристикам*».

Определений эквивалента существует множество, это не измеряемый параметр, который может быть характеризован, только, так называемыми «параметрами эквивалентности», которые помогли бы поставщику определить, какой же товар нужен заказчику.

Но в данном техническом задании их не было дано, а было дано просто описание товара с четко прописанными параметрами и указанием производителя, каталожным номером винтов данного производителя.

Отметим, что «параметры эквивалентности» - это разброс данных и прочих характеристик в диапазоне, но заказчик, руководствуясь, **своим субъективным определением эквивалента и личными мотивами**, принял решение о несоответствии нашего товара, как эквивалента.

С таким подходом, заказчик, просто проигнорировал понятие «эквивалент» и заявленные характеристики товара, счел, как обязательные, но эквивалент подразумевает выбор. Заказчик выбора не обеспечил, ведь в техническом описании заказчика, параметры соответствуют только винтам Dentaurum и если заказчик, хотел получить именно этот товар, то ему не надо было их размещать в таком виде.

Считаем, что заказчик нарушает тем самым **федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 28.11.2018) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"**, статьи 3. Принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг, пункты

...

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

...

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

дискредитируя нас, как поставщиков, ставя нас в неравные отношения со всеми поставщиками аналогичного товара, вводя в заблуждение всех участников закупки, устанавливая не измеряемые требования к оценке заявок, то есть личный интерес.

**На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", просьба:**

А) Принять настоящую жалобу и приостановить заключение контракта;  
В) Признать незаконными действия СПб ГБУЗ «Стоматологическая поликлиника №4» ,  
а именно:

- Незаконное отклонение нашей заявки;
- Незаконное подведение итогов закупки.

Г) Провести внеплановую проверку процедуры размещения закупки;

Д) Провести проверку заказчика на соблюдение Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ;

Ж) Провести внеплановую проверку заказчика в соответствии с п. 2 ч. 8.2 ст. 3 223-ФЗ, статьи 5.1 223-ФЗ, Постановлением Правительства № 1169 от 29.10.2015;

З) Обязать заказчика устранить допущенные нарушения.

**Приложение:**

1. Копия документа, подтверждающего полномочия руководителя;
2. Извещение (информационная карта) закупки;
3. Опись поданных документов ООО «ОРТОС СПб»;
4. Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 31907509122-П от 19.02.2019;
5. Техническое задание закупки;
6. Заявка на участие в запросе котировок;
7. Копии страниц из каталога винтов Дентаурума;
8. Копии страниц из каталога винтов Лева

Генеральный директор  
«ОРТОС СПб»

Е. Д. Пишняк

**Оригиналы данных документов  
Вам лично переданы в ближайшее время**