

Исх. № б/н
дата: 26.12.2023

**Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве**

Копия:

**Главное контрольное управление города
Москвы (ГЛАВКОНТРОЛЬ)**

**Гражданский контроль Государственных
закупок (СМИ)**

**От кого: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«СТРОЙАРСЕНАЛ 22 ВЕК»**

**Жалоба на действия (бездействия) юридического лица, комиссии по
осуществлению закупки № 32312920684**

ПОВТОРНО по результатам повторного рассмотрения заявок по предписанию комиссии Московского УФАС по делу № 077/07/00-17217/2023 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 14.12.2023г. по жалобе ООО «СТРОЙАРСЕНАЛ 22 ВЕК».

1. Заказчик: Государственное автономное учреждение Культуры г. Москвы «Измайловский Парк Культуры и Отдыха» (далее – Заказчик)

2. Участник закупки (заявитель): ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СТРОЙАРСЕНАЛ 22 ВЕК»

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
АО «ЕЭТП» по адресу в сети «Интернет»: <https://com.roseltorg.ru/>

4. Номер извещения: № 32312920684 опубликован 01.11.2023

5. Наименование закупки: Выполнение работ по содержанию зеленых насаждений, элементов благоустройства и цветочного оформления на территории объекта «Сиреневый сад» ГАУК г. Москвы «Измайловский ПКиО» в 2024 - 2025гг. (далее – закупка)

6. Начальная цена договора: 21 002 383,32 РУБ.

7. Обжалуемые действия:

1. Заказчиком не приняты к оценке сведения по показателю опыт, соответствующие требованиям документации, предоставленные Заявителем (порядковый номер заявки 2) в составе коллективной заявки;
2. Заказчиком в нарушение закона приняты к зачету сведения, не соответствующие действительности, в отношении опыта и кадров заявки участника, признанной победителем закупки – ООО «СПЕЦСТРОЙ» (ИНН 7722328900) (порядковый номер заявки 3)

8. Доводы жалобы:

1

20.12.2023 на сайте АО «Единая электронная торговая площадка», по адресу в сети «Интернет» <https://com.roseltorg.ru> после пересмотра заявок по предписанию комиссии Московского УФАС размещен Протокол подведения итогов и сопоставления заявок №32312920684-04 от 20.12.2023 согласно которому:

по показателю оценки по опыту участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема комиссия Заказчика (далее комиссия) поставила ООО "СТРОЙАРСЕНАЛ 22 ВЕК" **39,29 баллов из 100 максимальных по показателю.**

По показателю обеспеченность кадровыми ресурсами **26,93 баллов из 100 максимальных по показателю.**

При этом участник предоставил в составе заявки сведения и документы, в полном объеме соответствующие требованиям заказчика и в количестве:

	ООО "СТРОЙАРСЕНАЛ 22 ВЕК"	ООО «СПЕЦСТРОЙ»	СВЕДЕНИЯ И ДОКУМЕНТЫ ПРЕДОСТАВЛЕНЫ В СОСТАВЕ ЗАЯВКИ ООО «СТРОЙАРСЕНАЛ 22 ВЕК»
Ценовые предложения	18 900 000,00	19 945 000,00	
Обеспеченность кадровыми ресурсами	26,93	76,64	308 человек
Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема	39,29	100	2 712 406 680, 89 руб. общая сумма исполненных контрактов и договоров

Сводные сведения по опыту и кадрам, предоставленные в составе заявки прилагаем.

Заявителем в декабре текущего года уже оспаривалась оценка заявки Заявителя Заказчиками по другим паркам, в том числе:

по жалобе на ГАУК Г. МОСКВЫ ПКИО «ПЕРОВСКИЙ» (реестровый номер закупки 32312929276 от 03.11.2023 на выполнение работ по ручной и механизированной уборке, содержанию зелёных насаждений территорий, подведомственных ГАУК г. Москвы ПКИО «Перовский») жалоба Заявителя признана обоснованной, выдано ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 077/07/00-16797/2023 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 07.12.2023 о пересмотре заявок (решение и предписание прилагаем)

по жалобе на ГАУК г. Москвы ПКИО «Красная Пресня» (реестровый номер закупки 32312908682 от 30.10.2023 г. на Выполнение работ по содержанию и уборке парковых территорий ГАУК г. Москвы ПКИО «Красная Пресня» в 2024-2025) жалоба заявителя признана обоснованной ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 077/07/00-16824/2023 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 07.12.2023 о пересмотре заявок (решение и предписание прилагаем)

Отмечаем, что:

1. **Закупки полностью аналогичны: документация и критерии и порядок оценки и сопоставления заявок одинаковы (типовые);**
2. **Состав комиссий Заказчика по всем закупкам +/- одинаков**, так что комиссия не может ссылаться на тот факт, что не в курсе, когда и какие решения комиссия УФАС приняла по жалобам Заявителя (состав комиссий по всем паркам, по закупкам которых на уборку и содержание парков были признаны обоснованными жалобы прилагаем).
3. **Состав заявки коллективного участника также + /- одинаков (максимально в составе коллективного участника заявлено на парки Перовский и Красную Пресню 14 участников, 3 920 355 998,44 руб общая сумма исполненных контрактов и договоров, минимально на парк Измайловский (по закупке № 32312986702) 12 участников с общей суммой 2 383 752 729, 52 руб.**

При этом же, **эта же комиссия (в том же самом составе) по закупке № 32312986702** от 21.11.2023г. на Выполнение работ по содержанию газонов, дорожно-тропиночной сети, элементов благоустройства на территории ГАУК г. Москвы "Измайловский ПКИО" в январе-ноябре 2024 г. (далее – закупка) судя по итоговому протоколу и ответам на разъяснение результатов закупки **зачла заявке коллективного участника с лидером ООО «ГРИН ПАРК» опыт суммарно на 2 319 059 980,88 рублей (Заявитель ООО «СТРОЙАРСЕНАЛ 22 ВЕК» в составе коллективного участника, в составе 12 участников, опыта предоставлено на 2 383 752 729, 52)**

При этом **в оспариваемой закупке в составе заявке Заявителя 13 участников с лидером ООО «СТРОЙАРСЕНАЛ 22 ВЕК»:** все те же 12 участников. что и в закупке 32312986702 + ООО «СТЕЛЛА СЕРВИС» участник под номером 6 (+ 328 653 951,37 опыта) итого заявлено 2 712 406 680, 89 руб. общая сумма исполненных договоров.

Считаем что, это наглядно демонстрирует, что одна и также комиссия НЕОДИНАКОВО

походит к оценке заявок по оспариваемым показателям по одним и тем же критериям оценки.

Составы комиссий:

ГАУК г. Москвы ПКиО «Красная Пресня»	ГАУК Г. МОСКВЫ ПКИО «ПЕРОВСКИЙ»	ГАУК г.Москвы «Измайловский ПКиО»	ГАУК г.Москвы «Измайловский ПКиО»	ГАУК Г.МОСКВЫ "ИЗМАЙЛОВСКИЙ ПКИО"
32312908682	32312929276	32312920684	32312920681	32312986702

Также обращаем внимание, что по закупке 32312920681 с одной и той же датой окончания подачи заявок, одним и тем же составом коллективных участников, одними и теми же критериями, **одна и та же комиссия умудряется присвоить разные баллы про одним и тем же заявленным сведениям:**

	ГАУК г.Москвы «Измайловский ПКиО»	ГАУК г.Москвы «Измайловский ПКиО»
№ процедуры	32312920684	32312920681

Состав коллективно го признанного победителем	ООО "СПЕЦСТРОЙ"	ООО "ТОРГЭКСПОЦЕНТР"
Дата подачи заявки	24.11.2023 <u>12:33</u>	24.11.2023 <u>12:36</u>
Баллы присвоенные заявителю/победителю по опыту	39,29/100	37,26/100
Баллы присвоенные заявителю/победителю по кадрам	<u>26,93</u> /76,64	<u>10,89</u> /100

Просим комиссию Московского УФАС с учетом принятых ранее решений по аналогичным закупкам по паркам Перовский и Красная Пресня ПРОВЕРИТЬ правомерность действий комиссии Заказчика по непринятию договоров, представленных Заявителем в своей заявке в подтверждение опыта.

2.

2.1.КАДРЫ

В соответствии с итоговым протоколом заявке с порядковым номером 3 000 «СПЕЦСТРОЙ» ИНН _____ комиссия присвоила

по показателю оценки по опыту 100 баллов из 100 максимальных по показателю (50 баллов с учетом коэффициента значимости показателя)

по показателю обеспеченность кадровыми ресурсами 76,64 из 19,16 максимальных (19,16 баллов с учетом коэффициента значимости показателя)

При этом, на участие в закупке подано всего две заявки (обе коллективных).

Заявитель предоставил в составе заявки сведения в отношении 308 специалистов, из которых 5 заказчик не принял к учету, как указал заказчик в ответе на запрос разъяснений результатов конкурса по причине того, что сведения об образовании не подтвердило учебное заведение, получается что ЗАКАЗЧИК ПРИНЯЛ К УЧЕТУ 303 специалиста!

Заявке заявителя присвоено 26,93 баллов, а заявке победителя - 76,64 балла.

Таким образом следует, что в составе заявки победителя предоставлены сведения о приблизительно 862 специалистов!! Что подтверждается простейшим арифметическим подсчетом

$$(303 \times 76,64) / 26,93 = 862$$

А вот по закупке № 32312920681 исходя из той же логики расчет получился еще более интересным:

были представлены сведения о приблизительно 2 782,37 специалистов?

$$(303 \times 100) / 10,89 = 2\,782,37$$

При этом еще раз обращаем внимание, состав заявок полностью идентичен на закупках № 32312920684 и № 32312920681

	ГАУК г.Москвы «Измайловский ПКиО»	ГАУК г.Москвы «Измайловский ПКиО»	ГАУК Г.МОСКВЫ "ИЗМАЙЛОВСКИЙ ПКИО"
№ процедуры	32312920684	32312920681	32312986702
Состав коллективно го признанного победителем	ООО "СПЕЦСТРОЙ"	ООО "ТОРГЭКСПОЦЕНТР"	ООО «СПЕЦСТРОЙ»
Дата подачи заявки	24.11.2023 10:44	24.11.2023 10:54	11.12.2023 11:29
Кол-во специалисто в которые по подсчету должны быть заявлены в заявке	862	2 782,37	2 497,7

Как такое возможно????!!!!

Помимо того, что «факир был пьян» считаем, что это в принципе не возможно, учитывая требования к персоналу и его квалификации в соответствии с типовым порядком оценки:

«Оценивается предложение участника о наличии у участника закупки штатных и внештатных специалистов, которые будут привлечены к оказанию услуг при исполнении данного договора, имеющих высшее образование (степень специалиста, степень бакалавра или степень магистра, степень кандидата наук или степень доктора наук) либо закончившие курсы повышения квалификации продолжительностью не менее 250 часов в одной или нескольких областях из указанного ниже перечня, по

следующим направлениям подготовки (включая квалификации и специальности согласно Общероссийскому классификатору специальностей по образованию):

«Лесное и лесопарковое хозяйство»

«Садово-парковое и ландшафтное строительство»

«Благоустройство и озеленение»

«Агрономия».

Считаем сомнительным, что в заявке победителя действительно содержатся сведения о таком количестве специалистов.

Кроме того считаем, что участник, признанный по результатам закупки победителем также предоставил в своей заявке недостоверные сведения в отношении своих квалификационных данных по показателю обеспеченность кадровыми ресурсами. (список специалистов прилагаем).

Из простейшего анализа 3 протоколов выше очевидно, что комиссия в принципе не проверяла сведения, представленные победителем, а просто «натягивала» их на результат.

2.2.ОПЫТ

В соответствии с итоговым протоколом заявка участника 3 ООО "СПЕЦСТРОЙ" является коллективной

Состав коллектива:

ООО "СПЕЦСТРОЙ"

ООО "ТОРГЭКСПОЦЕНТР"

ООО "ИНЖКАПСТРОЙ"

ООО "АРТ СТРОЙ-МОНТАЖ"

ООО "ДЕЛЮС"

ООО "СЕРВИС-5"

ООО "РТ-КЛИНИНГ"

Исходя из открытых источников информации в реестрах контрактов, договоров в ЕИС по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru>, а также в реестре контрактов, договоров на портале <https://zakupki.mos.ru/>, **договоров, соответствующих типовому порядку оценки у указанного коллективного участника не может быть зачтено более чем на 1 600 000 000 рублей в общей сложности** (список договоров/контрактов прилагаем).

Таким образом, считаем действия комиссии Заказчика по оценке и сопоставлению заявок в конкурсе и как результат признанию коллективной заявки с лидером ООО «СПЕЦСТРОЙ» победителем закупки неправомерными и нарушающими основные принципы Закона о закупках.

РЕЗЮМЕ

С учетом изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц":

1. Просим признать жалобу обоснованной.
2. Вынести Заказчику предписание еще раз пересмотреть вторые части и произвести пересчет по показателям: «Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров» и «Обеспеченность кадровыми ресурсами»
3. Приостановить процедуру заключения контракта.

Приложения:

1. Документы подтверждающие полномочия лица.
2. Протокол подведения итогов процедуры №32312920684-04 от 20.12.2023.
3. Протокол подведения итогов процедуры №32312920681-04 от 20.12.2023.
4. Протокол подведения итогов процедуры №32312986702-03 от 14.12.2023.
5. Порядок оценки заявок по критериям.
6. Таблица сводные сведения коллективного участника о наличии у ООО «СТРОЙАРСЕНАЛ 22 ВЕК» опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров.
7. Сводные сведения об обеспеченности ООО «СТРОЙАРСЕНАЛ 22 ВЕК» кадровыми ресурсами.
8. Решение и предписание по делу № 077/07/00-16797/2023 от 07.12.2023 (парк Перовский).
9. Решение и предписание по делу № 077/07/00-16824/2023 от 07.12.2023 (парк Красная Пресня) .
10. Состав комиссий.
11. Список специалистов, в отношении которых победителем предоставлены недостоверные сведения.
12. Список договоров/контрактов коллективного участника, признанного победителем из открытых источников (ЕИС, портал поставщиков г. Москвы)

Генеральный директор
ООО «СТРОЙАРСЕНАЛ 22 ВЕК»