

В контролирующий орган: Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Телефон/факс: +7(495) 784-75-05
E-mail: to77@fas.gov.ru

Копия: Федеральная антимонопольная служба
Центральный аппарат ФАС России: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3
E-mail: delo@fas.gov.ru

Сведения о Заказчике (Организаторе закупки)

АО «СберТех».
Адрес (местонахождения, почтовый): 117105, г. Москва, Новоданиловская наб., д. 10.
Контактное лицо от заказчика: Клягин Андрей Владимирович
Адрес электронной почты (E-mail): avklyagin.sbt@sberbank.ru
Контактный телефон: +7 (495) 669-08-08 доб. 789-12-609 (факсимильная связь отсутствует).

Сведения о закупке

Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства «Конкурс в электронной форме по выбору организации на оказание услуг по уборке офисных помещений для нужд АО «СберТех»» опубликовано в единой информационной системе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее — «ЕИС») 09.10.2019г. № 31908340976 на
Общий лимит по договору составляет не более 49 127 692 (Сорок девять миллионов сто двадцать семь тысяч шестьсот девяносто два) рубля 55 копеек.

Оператор электронной площадки
<http://www.sberbank-ast.ru/>
Адрес 119435, город Москва, Большой Саввинский переулок, дом 12, строение 9
Телефон +7 (495) 787-29-97

Сведения о Заявителе (участнике закупки)

ООО «Диалог»
Почтовый адрес, адрес местонахождения: 129343, г. Москва, проезд Серебрякова д. 14, стр. 15, эт. 3, пом. 33
Контактное лицо: Калинина Анна Александровна

Нарушение прав заявителя с нарушением статьи 17 Федерального закона " о защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017), ч. 1 ст. 17 135-ФЗ, положения части 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ)

По мнению заявителя, **были нарушены права заявителя** (участника закупки - ООО «Диалог», лидер коллективного участника, заявка № 4010) в части **проведения порядка оценки заявки** ООО «Диалог» (осуществление заказчиком закупки с нарушением требований ФЗ №223 от 18.07.2011, с нарушением п.3 ч.1 ст.17 135-ФЗ от 26.07.2006), а именно:

Конкурсной комиссией был нарушен порядок оценки конкурсных заявок, не были присвоены баллы компании ООО «Диалог» по критериям, оценки заявок, установленным в Приложении №8 к Конкурсной документации, а именно – баллы по критерию «Членство в саморегулируемых организациях (СРО АКФО) (С2)», что привело к нарушению законных прав участника и напрямую повлияло на результат проведения конкурса (в случае начисления баллов по критерию – ООО «Диалог» заняло бы первое место)

Согласно протокола № 685-3 Заседания конкурсной комиссии АО «Сбертех», ООО «Диалог» присвоен общий балл равный 72,60, а компании победителю – АО «Пром гранд строй» - 82,38%.

При этом, ООО «Диалог» не зачли баллы по критерию «членство в СРО», то есть, если сложить уже присвоенный балл 72,60 и 20 баллов – за членство в СРО получается 92,60 баллов, что выше значения компании ООО «Пром гранд строй»

Доводы:

ООО «Диалог» в составе коллективного участника (с ООО «СИНТЕЗ СЕРВИС») подала заявку на участие в конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства по выбору организации на оказание услуг по уборке офисных помещений для нужд АО «СберТех».

В составе коллективной заявки от компании ООО «СИНТЕЗ СЕРВИС» были представлены документы, подтверждающие наличие опыта, и, оценивающиеся по критерию «Опыт участника» С1, а так же документы, подтверждающие членство в СРО АКФО, оценивающиеся по критерию «Членство в саморегулируемых

организациях (СРО АКФО) (С2)», Компания ООО «Диалог» выступила лидером коллективного участника.

При этом, согласно Положения о закупках АО «Сбертех» п. 5.2.3 (последний абзац пункта – является приложением к конкурсной документации) – установлено:

«Квалификационные и иные характеристики Коллективного участника, его коммерческое предложение оцениваются в совокупности всех входящих в его состав лиц, в том числе с учетом заключенного между ними соглашения (договора)

Таким образом сведения по квалификационным критериям должны суммироваться и подвергаться оценке.

Именно так и поступила конкурсная комиссия в части оценки заявки ООО «Диалог» по критерию «Опыт участника» С1 и компании ООО «Диалог» присвоили максимально возможный балл, с учетом того, что опыт предоставлен компанией ООО «СИНТЕЗ СЕРВИС».

А по критерию «Членство в СРО АКФО» - присвоено 0 баллов, при том, что в составе заявки есть скан-копия свидетельства о членстве в СРО компании ООО «СИНТЕЗ СЕРВИС». И согласно п. 5.2.3 положения – данные сведения должны были сложиться – то есть у коллективной заявки есть сведения о членстве в СРО и должны были быть учтены, по максимальному баллу для данного критерия равного 20 баллам.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке

товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, а также предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

Согласно части 3.1 статьи 3 223-ФЗ конкурс в электронной форме является конкурентной закупкой. Согласно п.2 части 3 статьи 3 223-ФЗ конкурентная закупка должна отвечать в том числе следующим условиям: обеспечивается конкуренция между участниками конкурентной закупки за право заключить договор с заказчиком на условиях, предлагаемых в заявках на участие в такой закупке, окончательных предложениях участников такой закупки.

Согласно части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципами **равноправия, справедливости**, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу пункта 3 части 1 статьи 17 Закона №135-ФЗ при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: **нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.**

Считаем, что закупка проведена с нарушением требований Федерального закона 223-ФЗ от 18.07.2011г., а так же с нарушением Федерального закона №135-ФЗ.

На основании изложенного и руководствуясь Федеральным законом № 135-ФЗ, №223-ФЗ

1. Приостановить осуществление указанной закупки до рассмотрения настоящей жалобы, по существу.

2. Признать Заказчика нарушившим требования статьи 17 Федерального закона "о защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017), нарушившим ФЗ №223 в части осуществления заказчиком закупки с нарушением требований ФЗ №223 от 18.07.2011 (пп.1 п.10 ст. 3)

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений требований статьи 17 Федерального закона "о защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017).

4. Обязать Заказчика провести повторную оценку заявок допущенных участников.

Приложения к жалобе:

1. Полномочия Генерального директора ООО «Диалог»

Генеральный директор
ООО «Диалог»

Подписано ЭП

Турцева Т.Н.