

В УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ
СЛУЖБЫ ПО САНКТ-ПЕТЕРБУРГУ
Адрес: Российская Федерация, 199004, Санкт-Петербург, ЛИНИЯ
4-Я В.О., ДОМ 13/КОРПУС ЛИТЕРА А

От Якушевского Антона Владимировича
(ИП Якушевский А.В.)
Сведения о месте жительства (для физического лица)/почтовый
адрес: 188538 Россия, Ленинградская область, Ломоносовский
район, д. Дятлицы, ДНП Малиновые вечера, ул. Луговая
д. 15
Адрес электронной почты: ip8av@yandex.ru
Номер контактного телефона: 89111931806

Сведения о лице, в отношении которого подана жалоба:

Наименование: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЮГО-ЗАПАДНАЯ
ТЭЦ"
Место нахождения: Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул.
Доблести, д. 1, дом 1
Почтовый адрес: Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул.
Доблести, д. 1, дом 1
Адрес электронной почты: grosstv@uztec.ru
Номер контактного телефона: 8-812-245-35-11

Жалоба

на действия заказчика и/или оператора электронной площадки

22.03.2024 на сайте Единой информационной системы <http://zakupki.gov.ru/>
размещено извещение № 32413419668
([https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/common-
info.html?noticeInfoId=16548057](https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/common-info.html?noticeInfoId=16548057)) о проведении конкурса в электронной форме,
участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего
предпринимательства на право заключения договора на обеспыливание оборудования
Главного корпуса (далее – Конкурс).

Заказчик разместил Протокол подведения итогов от 16.04.2024 последняя дата
подачи жалобы не позднее 10 дней после размещения протокола,
т.е. с учетом выходных дней срок обжалования не нарушен.

15.04.2024 16:48 (МСК) размещен протокол заседания Комиссии
по осуществлению закупок для нужд АО «Юго-Западная ТЭЦ» по рассмотрению
вторых частей заявок на участие в конкурсе в электронной форме, участниками
которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства в ЕИС,
в котором отсутствуют оценки, что нарушает информационную открытость закупок,
которая является одним из основополагающих принципов закупок товаров, работ,
услуг согласно статье 3 Федерального закона от 18.07.2011

№ 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ). Информация, размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В протоколе вторых частей не указаны оценки показателей, нет данных о том какие сведения и для каких участников были учтены.

Если отсутствует информация в полном и достоверном виде, и невозможно проверить порядок оценки в протоколах рассмотрения вторых частей и подведения итогов, то и на заседании Комиссии УФАС не получить разъяснения по данному вопросу от представителя Заказчика, который не может высказаться вместо членов конкурсной комиссии, не может предоставить достоверные сведения для Комиссии УФАС.

Соответственно в Итоговом протоколе по извещению № 32413419668, размещенному в ЕИС 16.04.2024 20:30 (МСК) отсутствуют комментарии по распределению баллов участников закупки, и субъекту предпринимательской деятельности поставлена необоснованная заниженная оценка, а юридическому лицу необоснованно завышенная.

Не указано из каких подтверждающих документов получены оцененные, учтенные сведения: нет ни цифрового значения, ни единиц измерения, ни способа оценки.

Отсутствие сведений в протоколе оценки вторых частей заявки, означает что баллы не рассчитаны официально, с учетом всех предоставленных подтверждающих документов, а указаны произвольно уже в Итоговом протоколе.

Это привело к тому, что в Итоговом протоколе субъекту предпринимательской деятельности по показателю «Квалификация участника закупки», а именно 2.1. Сведения об опыте выполнения аналогичных работ (Форма 7), 2.2. Сведения об отзывах, 2.3. Требования к персоналу (Форма 10) –присвоено - 0 баллов.

В приложение 2 к КД к представлению были запрошены «Сведения об опыте выполнения аналогичных работ (Форма 7)», но баллы не засчитаны.

В приложение 2 к КД к представлению были запрошены письма-рекомендации – предоставлены 3 письма от организаций, где проводились аналогичные работы, но баллы не засчитаны.

В приложение 2 к КД к предоставлению были запрошены Требования к персоналу (Форма 10), а также были указаны нормативные акты устаревшие и недействительные по состоянию на момент размещения закупки (к примеру, приказ МЧС РФ от 12.12.2007 года № 645). Несмотря на это, все запрашиваемые документы были предоставлены, но баллы не засчитаны. В комментариях заказчик указал несоответствие лишь 1 пункта, а остальные пункты не были засчитаны, такие действия заказчика лишают участников возможности получения промежуточных баллов, соответствующих их уровню квалификации (Решение Московского УФАС от 13.11.2015 по делу № 1-17-1682/77-15).

Из Итогового протокола об оценке нашей заявки есть комментарии об отсутствии удостоверений согласно "Правил по охране труда при эксплуатации

электроустановок", утв. приказом Минтруда РФ от 15.12.2020 г. № 903Н, которые были представлены.

Так же в итоговом протоколе и в протоколе рассмотрения вторых частей заявок нет информации о том, какое количество специалистов было принято к учету комиссией у каждого участника закупки. Невозможно ознакомиться и проверить сведения по другому участнику, что является отсутствием прозрачности, а значит влечет за собой коррупционные риски и нарушение антимонопольного законодательства.

Отсылка на протокол рассмотрения вторых частей заявок должна иметь какое-то юридическое значение, но его не имеется, так как протокол рассмотрения вторых частей не содержит значимой информации.

Дополнительно сообщаем, что на процедуру подачи дополнительных ценовых предложений вышел только субъект индивидуального предпринимательства, из этого создается впечатление, что юридическое лицо знало более подробно о результатах рассмотрения вторых частей заявки, чем было указано непосредственно в протоколе рассмотрения вторых частей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п. 14 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

ПРОШУ:

1. Приостановить определение исполнителя до рассмотрения жалобы по существу.
2. Осуществить внеплановую проверку.
3. Признать настоящую жалобу обоснованной.
4. Обязать заказчика исправить нарушение в отсутствующем или незаконно использованном порядке оценки.

Приложение:

1. Протокол рассмотрения первых частей заявок в 1 экз. на 4 л.;
2. Протокол рассмотрения вторых частей заявок в 1 экз. на 4 л.;
3. Протокол подведения итогов в 1 экз. на 5 л.;
4. Протокол_подачи_ДЦП_конкурса_МСП_32413419668_Лот_№1 в 1 экз. на 1 л.