

Исх. № 278/20 от 22.07.2020г.

в УФАС по Московской области
Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская набережная, д. 44

Жалоба на действия заказчика.

Наименование заказчика, контактная информация:

Муниципальное унитарное предприятие городского округа Истра «Истринское жилищно-эксплуатационное управление»

Место нахождения: 143500, Московская область, г. Истра, ул. Южный проезд д. 1

Почтовый адрес: 143500, Московская область, г. Истра, ул. Южный проезд д. 1

Адрес электронной почты: istrahome@rambler.ru

Телефон/факс: 74959945782

Контактные лица: Потряшкин Виктор Викторович

Участник размещения заказа (заявитель): ООО «Фактор»

Место нахождения: 193079, г. Санкт-Петербург, Октябрьская набережная, д. 104, корпус 43, литер аж, офис 209

Контактное лицо: Клюев С.Н.

E-mail: faktor200@bk.ru

Контактный номер телефона/факса: 8-980-334-02-26

Номер извещения о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, размещенного на ЕИС: 32009338417

Дата публикации извещения о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства: 21.07.2020

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства: 29.07.2020 в 10:00

Наименование объекта закупки: Оказание услуг по комплексной уборке придомовой территории жилых многоквартирных домов (Московская обл., г.о. Истра), находящихся в управлении МУП "Истринское ЖЭУ"

Начальная (максимальная) цена договора: 10 948 709,04

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: ООО «РТС-тендер»

Официальный сайт, на котором размещена документация о запросе котировок: www.zakupki.gov.ru.

Обжалуемые действия.

21.07.2020 Муниципальным унитарным предприятием городского округа Истра Московской области «Истринское жилищно-эксплуатационное управление» на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещен конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32009338417 на оказание услуг по комплексной уборке придомовой территории жилых многоквартирных домов (Московская обл., г.о. Истра), находящихся в управлении МУП "Истринское ЖЭУ".

Участник закупки ООО «Фактор» считает, в документации установлены требования, влекущие за собой ограничение количества участников такого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

1. Считаю, что Заказчиком установлен в Конкурсной документации неправомерный порядок оценки заявок участников закупки по показателю «Наличие у участника закупки опыта выполнения услуг сопоставимого характера и объема предмету закупки за период с 01.01.2014 г. до даты окончания подачи заявок по настоящему конкурсу» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования, предъявляемые к участникам такой закупки.

На основании пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно критериям и порядку оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме (далее – Критерии) установленным в Конкурсной документации по критерию «Квалификация участников закупки» Заказчиком установлено, в том числе:

«По показателю «Наличие у участника закупки опыта выполнению услуг сопоставимого характера и объема предмету закупки за период с 01.01.2014 г. до даты окончания подачи заявок по настоящему конкурсу.», сведения подтверждаются формой 3 «Квалификация участника закупки» и формой 4 «Наличие у участника закупки опыта выполнения работ сопоставимого характера и объема», и копии договоров с актами выполненных работ в соответствии с вышеуказанными формами.

При отсутствии документов по показателю в составе заявки на участие в запросе предложение, участнику запроса предложений по данному показателю присваивается - 0 баллов.

Количество баллов, присуждаемых участнику, по данному показателю, определяется по формуле:

$$B_i = (Z_i / Z_{max}) * B_m$$

Z_i – значение показателя в i-той заявке

Z_{max} – значение показателя, признанного наилучшим

B_m – весовое значение балла по критерию

Под успешным выполнением работ понимается исполнение участником закупки договора в полном объеме в соответствии с условиями, установленными в договоре, без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).

Под работами сопоставимого объема понимаются работы по договору стоимость которого составляет не менее 100% от начальной (максимальной) цены договора.

Под аналогичным предметом закупки понимается модернизация котельного оборудования

Представленные документы должны быть в виде полночитаемых электронных копий, на которых видны необходимые сведения, в том числе даты, подписи, печати. Предложение участника в отношении представленных сведений, не соответствующих указанным требованиям, к оценке не принимается.»

При этом, предметом закупки является оказание услуг по комплексной уборке придомовой территории жилых многоквартирных домов (Московская обл., г.о. Истра), находящихся в управлении МУП "Истринское ЖЭУ".

Считаем, что действия Заказчика в части установления сопоставимого характера исполненных договоров «модернизация котельного оборудования» не соответствует предмету закупки.

Следовательно, по критерию «квалификация участников закупки» не представляется возможным выявить лучшее предложение об условиях исполнения договора.

Считаем, что действия Заказчика нарушают пункт 13, пункт 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена частями 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. В соответствии с порядком оценки по показателю «Степень надежности организации, а именно количество лет на рынке выполнения работ сопоставимого характера предмету закупки» количество баллов, присуждаемых участнику закупки, зависит от количества лет осуществления предпринимательской деятельности:

№ п/п	Наименование показателя	Количество баллов по показателю	Значимость показателя в процентах
1.	Степень надежности организации, а именно количество лет на рынке выполнения работ сопоставимого характера предмету закупки	100 баллов	15%
1.1.	менее 2 года	10 баллов	
1.2.	не менее 2 года, но не более 5 лет	30 баллов	
1.3.	более 5 лет	100 баллов	

Считаем, что по показателю «Степень надежности организации, а именно количество лет на рынке выполнения работ сопоставимого характера предмету закупки» количество лет осуществления предпринимательской деятельности объективно не отображает опыт организации в конкретной сфере деятельности.

Кроме того, установление зависимости значения показателя, определяющего деловую репутацию, от количества лет осуществления предпринимательской деятельности, не отвечает принципу выявления

Исполнителя, предлагающего лучшие условия исполнения контракта, поскольку, так, например, организация, имеющая количество лет осуществления предпринимательской деятельности более 10 и не исполнившая за весь период деятельности ни одного контракта, получит больше баллов, чем организация имеющая количество лет осуществления предпринимательской деятельности не более 2 лет, но исполнившая за этот период времени 5 контрактов.

При этом в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе порядок оценки конкурсных заявок должен обеспечивать выявление лучшего предложения и возможность сопоставления конкурсных заявок.

Вместе с тем количество лет осуществления предпринимательской деятельности организации объективно не отображает опыт или деловую репутацию данной организации.

Таким образом, действия Заказчика нарушают пункт 13, пункт 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена частями 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. В соответствии с порядком оценки по показателю «Наличие трудовых ресурсов» количество баллов, присваиваемых участнику закупки, зависит от количества сотрудников участника закупки:

По показателю «Наличие трудовых ресурсов» сведения подтверждаются копией выписки из штатного расписания и копиями трудовых книжек, или трудовых договоров и копиями свидетельств, аттестатов, или документов подтверждающих квалификацию специалистов, а также формой 3 «Квалификация участника закупки» и формой 5 «Наличие трудовых ресурсов»

№ п/п	Наименование показателя	Количество баллов по показателю	Значимость показателя в процентах
1.	Наличие трудовых ресурсов	100 баллов	15%
1.1.	Дворники, разнорабочие	50 баллов	
	не более 16 чел.	20 баллов	
	более 16 чел.	50 баллов	

При этом, заказчиком не установлено какую именно квалификацию необходимо подтвердить сотрудникам участника закупки.

Кроме того, считаем, что вышеуказанные положения порядка оценки заявок являются неправомерными, поскольку участнику закупки не представляется возможным определить порядок оценки, что подразумевается под фразой «Дворники, разнорабочие -50 баллов».

При этом в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе порядок оценки конкурсных заявок должен обеспечивать выявление лучшего предложения и возможность сопоставления конкурсных заявок.

Таким образом, действия Заказчика нарушают пункт 13, пункт 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена частями 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. В соответствии с порядком оценки по показателю «Наличие материально-технической базы для выполнения работ» количество баллов, присваиваемых участнику закупки, зависит от количества транспортных средств участника закупки:

№ п/п	Наименование показателя	Количество баллов по показателю	Значимость показателя в процентах
1.	Наличие материально-технической базы для выполнения работ	100 баллов	20%
1.1.	Наличие автотранспортного средства в собственности или в аренде (Участник заполняет форму 6) участник подтверждает копиями свидетельства о собственности или договоров	100 баллов	

	аренды транспортного средства, договоров лизинга		
	отсутствует	0 баллов	
	пять транспортных средств	40 баллов	
	более 5 транспортных средств	100 баллов	

Считаем, что по показателю «Наличие материально-технической базы для выполнения работ» количество транспортных средств участника закупки объективно не отображает опыт организации в конкретной сфере деятельности, поскольку предметом закупки является уборка придомовой территории жилых многоквартирных домов, и количество транспортных средств никак не влияет на качество уборки территории.

Кроме того, считаем, что вышеуказанные положения порядка оценки заявок являются неправомерными, поскольку участнику закупки не представляется возможным определить порядок оценки, так как в соответствии с порядком оценки 100 баллов получит участник, предоставивший сведения о наличии автотранспортного средства в собственности или в аренде и участник, предоставивший сведения о наличии более 5 транспортных средств.

Таким образом, действия Заказчика нарушают пункт 13, пункт 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена частями 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С учетом изложенного, ООО «ФАКТОР» считает, что действия заказчика неправомерны, необоснованны и нарушают законные интересы участников закупки.

На основании вышеизложенного просим Управление Федеральной антимонопольной службы по Московской области выдать обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение нарушений.

Генеральный директор

ООО «Фактор»

Клюев С. Н.