

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

---

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/69-728/2021**

*03 августа 2021 года*

*г. Владимир*

*Резолютивная часть решения оглашена 03.08.2021*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу НОУ ДПО УКЦ «ПрофВектор» (г.Владимир) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по профессиональному обучению для нужд МКУ города Владимира «Благоустройство» (извещение № 0328300032821000447) в присутствии:

представителя уполномоченного органа - управления муниципального заказа администрации города Владимира

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/69-728/2021 Комиссия Владимирского УФАС России,

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба НОУ ДПО УКЦ «ПрофВектор» (далее - заявитель, общество) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по профессиональному обучению для нужд МКУ города Владимира «Благоустройство» (извещение № 0328300032821000447).

В соответствии с пунктом 26 аукционной документации «Оказание услуг по профессиональному обучению» закупка осуществляются у субъектов малого предпринимательства или социально ориентированных некоммерческих организаций, то есть установлены ограничения, предусмотренные частью 3 статьи 30 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

По мнению заявителя, при рассмотрении вторых частей заявок на участие в указанном электронном аукционе, аукционная комиссия неправомерно не приняла во внимание, что признанная победителем торгов АНО ДПО УТЦ «Профессионал» не предоставила документально какую-либо информацию, подтверждающую достоверность декларации о принадлежности участника закупки к субъектам малого предпринимательства (отсутствие в реестре малого и среднего предпринимательства Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования учебно-технического центра «Профессионал» или к социального ориентированным некоммерческим организациям (отсутствие АНО ДПО УТЦ «Профессионал» в реестре социально-ориентированных некоммерческих организаций-исполнителей общественно-

полезных услуг в соответствии с постановлением Правительства РФ от 26.07.2017 № 89 «О реестре некоммерческих организаций-исполнителей общественно-полезных услуг»).

В статье 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» сказано, что к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, крестьянские (фермерские) хозяйства.

Некоммерческие организации в данном перечне не поименованы. Таким образом, Закон устанавливает, что НКО не могут быть субъектами среднего и малого предпринимательства и не включаются в реестр таких субъектов.

В силу изложенного, заявитель просит отменить протокол подведения итогов электронного аукциона от 26.07.2021 № АЭФ-458-Р/2 и решение аукционной комиссии заказчика о признании победителем электронного аукциона Автономную некоммерческую организацию дополнительного профессионального образования учебно-технический центр «Профессионал», как несоответствующую требованиям пункта 26 аукционной документации; признать победителем электронного аукциона Частное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования учебно-консультационный центр «ПрофВектор».

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

Единственным довод Заявителя это отсутствие в составе второй части заявки на участие в аукционе, поданной АНО ДПО УТЦ «Профессионал», какого-либо документа, подтверждающего декларацию о принадлежности с СМП или СОНКО, содержащуюся в первой части заявки.

В соответствии с положениями статьи 30 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон) заказчиком (Уполномоченным органом) было установлено требование о принадлежности участников закупки (электронного аукциона) к СМП или СОНКО.

Согласно части 3 статьи 30 Федерального закона при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в пункте 1 части 1 данной статьи, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. В этом случае участники закупок обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Согласно подпункта 5 пункта 2 раздела 23 Информационной карты документации электронного аукциона вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать в своем составе в, том числе, декларацию о принадлежности участника аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям, при этом, указанная декларация должна быть предоставлена с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки.

Данное положение документации установлено в соответствии с пунктом 7 части 5 статьи 66 Федерального закона.

Согласно части 6 статьи 66 Федерального закона требовать от участника электронного аукциона предоставления во второй части заявки иных документов и информации, за исключением предусмотренных частью 5 данной статьи документов и информации, не допускается.

Таким образом, необходимость представления иных документов, подтверждающих статус участника как субъекта малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организации, Федеральным законом не предусмотрена.

При этом, согласно части 15 статьи 95 Федерального закона заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в ходе исполнения контракта установлено,

что поставщик (подрядчик, исполнитель) не соответствует установленной документацией о закупке требованиям к участникам закупки или предоставил недостоверную информацию о своем соответствии таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

На основании данной нормы Федерального закона, а также положений части 1 статьи 69 Федерального закона, у аукционной комиссии отсутствует обязанность проверять достоверность декларации о принадлежности участника закупки к СМП или СОНКО, поданной с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на их достоверность, а также отсутствует право признавать заявки не соответствующими, в связи с отсутствием в них какого-либо документа, подтверждающего принадлежность участников закупки к СМП или СОНКО.

На основании изложенного управление муниципального заказа администрации города Владимира просит признать жалобу ООО «ПрофВектор», по доводам, содержащимся в ней, необоснованной в полном объеме.

Заказчик в своих пояснениях по делу также в полном объеме поддержал позицию уполномоченного органа, просит признать жалобу НОУ ДПО УКЦ «ПрофВектор» необоснованной.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок Заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно части 3 статьи 30 Федерального закона при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в пункте 1 части 1 данной статьи, в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. В этом случае участники закупок обязаны декларировать в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Согласно подпункта 5 пункта 2 раздела 23 Информационной карты документации электронного аукциона вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать в своем составе в, том числе, декларацию о принадлежности участника аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям, при этом, указанная декларация должна быть предоставлена с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки.

Данное положение документации установлено в соответствии с пунктом 7 части 5 статьи 66 Федерального закона.

Согласно части 6 статьи 66 Федерального закона требовать от участника электронного аукциона предоставления во второй части заявки иных документов и информации, за исключением предусмотренных частью 5 данной статьи документов и информации, не допускается.

Таким образом, необходимость представления иных документов, подтверждающих статус участника как субъекта малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организации, Федеральным законом не предусмотрена.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия установила, что в составе второй части заявки АНО ДПО УТЦ «Профессионал» на участие в указанном электронном аукционе посредством программно-аппаратных средств электронной площадки продекларирована принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям. Кроме того, представлена декларация соответствия участника требованиям установленным статьей 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в виде сканированного документа, подписанного директором АНО ДПО УТЦ «Профессионал» Антоновым А.С.

На основании изложенного контрольный орган в сфере закупок приходит к выводу, что аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в соответствии со статьей 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок, правомерно признала заявку участника закупки с идентификационным номером 1 (АНО ДПО УТЦ «Профессионал») соответствующей требованиям, установленным аукционной документацией и законодательством о контрактной системе в сфере закупок.

Вместе с тем, Комиссия обращает внимание на то, что в соответствии с частью 9 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в части 1, частях 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) настоящей статьи, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу НОУ ДПО УКЦ «ПрофВектор» (г.Владимир) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на оказание услуг по профессиональному обучению для нужд МКУ города Владимира «Благоустройство» (извещение № 0328300032821000447) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*