



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09  
e-mail: to33@fas.gov.ru

### РЕШЕНИЕ по делу № 033/07/3-118/2023

«08» марта 2023 г.

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии:

<...> – заместителя руководителя - начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

<...> – заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Члена Комиссии:

<...> – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии представителя:

организатора торгов ООО «Покровский завод железобетонных изделий» - <...> (доверенность № 06-ФАС от 06.01.2023),

в отсутствие представителя:

заявителя ИП Громцева А.А. - (извещен),

рассмотрев дело № 033/07/3-118/2023, возбужденное по жалобе ИП Громцева А.А. на действия заказчика и организатора торгов ООО «Покровский завод железобетонных изделий» (601122, Владимирская область, Петушинский район, г. Покров, ул. Ф. Штольверка, д. 16, ОГРН 1023301103187, ИНН 3321015237) при проведении котировочной сессии на поставку батареек алкалиновых Duracell LR6/AA 1,5В 18 шт. (номер котировочной сессии 9490033)

### УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ИП Громцева А.А. (вх. № 1373/23 от 28.02.2023) на действия организатора закупки ООО «Покровский завод железобетонных изделий» при проведении котировочной сессии на поставку батареек алкалиновых Duracell LR6/AA 1,5В 18 шт. (номер котировочной сессии 9490033).

Как следует из жалобы, ИП Громцев А.А. считает, что заказчик - ООО «Покровский завод железобетонных изделий» неправомерно определил (установил) ограничения в отношении заключения договора с поставщиком, а именно, непроведение ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства.

Заявитель отметил, что решением Арбитражного суда Московской области по делу № А41-18823/22 Громцев А.А. признан банкротом, как физическое лицо В качестве Индивидуального предпринимателя Громцев А.А. зарегистрировался впервые 21 ноября 2022 года.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/07/3-118/2023.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, 01.03.2023 Владимирским УФАС России в адрес организатора торгов ООО «Покровский завод железобетонных изделий» направлено уведомление о приостановлении проведения торгов до рассмотрения жалобы по существу, в том числе заключения договора.

Кроме того, информация о поступлении жалобы ИП Громцев А.А., а также сведения о дате и времени рассмотрения жалобы размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru>.

На заседании комиссии ИП Громцев А.А. не явился, представителя своего не направил, ходатайств о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя не заявлено.

Представитель ООО «Покровский завод железобетонных изделий» отклонил доводы жалобы; считает их ложными и необоснованными (подробно позиция изложена в отзыве по делу № 033/07/3-118/2023).

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав доводы и возражения заказчика и организатора торгов, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, установлены Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Исходя из доводов жалобы, ИП Громцев А.А. считает, что ООО «Покровский завод железобетонных изделий» необоснованно не заключил с ним договор на поставку батареек алкалиновых Duracell LR6/AA 1,5В 18 шт. по итогам состоявшейся котировочной сессии. При этом в качестве причины отказа заявитель указывает непроведение ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства, однако каких-либо доказательств заявленного довода ИП Громцевым А.А. не предоставлено.

Кроме того, заявитель в нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках не указал на конкретное нарушение заказчиком требований Федерального закона и (или) Положения о закупке.

При изложенных обстоятельствах, доводы жалобы ИП Громцева А.А. на действия заказчика и организатора торгов ООО «Покровский завод железобетонных изделий» (601122, Владимирская область, Петушинский район, г. Покров, ул. Ф. Штольверка, д. 16, ОГРН 1023301103187, ИНН 3321015237) при проведении котировочной сессии на поставку батареек алкалиновых Duracell LR6/AA 1,5В 18 шт. (номер котировочной сессии 9490033) являются необоснованными.

Руководствуясь частью 21 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ИП Громцева А.А. на действия заказчика и организатора торгов ООО «Покровский завод железобетонных изделий» (601122, Владимирская область, Петушинский район, г. Покров, ул. Ф. Штольверка, д. 16, ОГРН 1023301103187, ИНН 3321015237) при проведении котировочной сессии на поставку батареек алкалиновых Duracell LR6/AA 1,5В 18 шт., необоснованной.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя Комиссии

Член Комиссии:

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.