

Исх №161 от « 24 » сентября 2019г.

Управление Федеральной Антимонопольной службы по Санкт-Петербургу
Адрес: 199004, Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д. 13 лит. А
Телефон/факс: +7 812 313Ш04-30, +7 812 313Ш04-15
E-mail: to78@fas.gov.ru

Заявитель (участник закупки)
ООО «БЕЛСТРОЙ»

Юридический адрес: 117342, г. Москва, ул. Введенского,
д. 23А, стр. 3, пом. VIII, ком. 58

Почтовый адрес: 141195, Московская обл., г. Фрязино,
ул. Проспект Мира, д.6

Email: soldm1@gmail.com

Контактное лицо: Соловьев Дмитрий Юрьевич
Тел: +7-926-992-80-04

Заказчик

СПб ГУП «Пассажиравтотранс»

195197, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, пр. Полюстровский, 39,

Ответственное должностное лицо: Кругликов А. А.

Тел: 7 812 6030456 3370

Email: kruglikov_aa@avtobus.spb.ru

Номер закупки в ЕИС 31908256157

Номер закупки на rts-tender 1068040

Жалоба

на незаконные действия заказчика при подведении итогов рассмотрения первых частей заявок

Заказчиком СПб ГУП «Пассажиравтотранс» были размещены извещение и аукционная документация о проведении Аукциона в электронной форме МСП на право заключения контракта на выполнение работ по реконструкции здания отдела технического контроля и контрольно-пропускного пункта в Автобусном парке № 1 по адресу: Санкт-Петербург, ул. Бухарестская, д. 18. Начальная максимальная цена контракта 76 044 991,68 рублей.

ООО «БЕЛСТРОЙ» (далее по тексту Участник) 16.09.2019г. в 8:30 подало заявку на аукцион, которой на площадке rts-tender был присвоен № 1667790

1. Согласно аукционной документации Заказчик обязан был опубликовать протокол рассмотрения первых частей заявок 18.09.2019г. однако этот срок Заказчиком был нарушен, протокол был опубликован 19.09.2019г в 15:42
2. По результатам опубликованного протокола, заявка Участника признана не соответствующей требованиям, установленным п. 24 Информационной карты Тома 2 аукционной документации.

- Сведения о функциональных, технических и качественных, эксплуатационных характеристиках товара, используемого при выполнении работ, не соответствуют требованиям аукционной документации, а именно:

по п. 85 «Мастика»: в заявке указано, что показатель №8 «Прочность сцепления с основанием» не менее 0,1 Мпа.

Согласно инструкции по заполнению заявки (Приложение 3.1 к Тому 2 документации) «при установленных требованиях с применением слов «не более», «не менее», «не ниже», «не выше», «не должен(-на)(-ны)(-но) превышать», знаков «≤», «≥», «от», «до», в том числе с применением словосочетаний «должен(-на)(-ны)(-но) быть», «допуска (-ется), (-ются)», -участниками закупки в первой части заявки предоставляется конкретное значение показателя с равным или

меньшим/большим значением, без применения вышеуказанных слов, словосочетаний и знаков». Таким образом, в заявке следовало предоставить одно конкретное значение, без применения слова «не менее».

Считаем указанное несоответствие не обоснованным и предвзятым, так как все заявленные характеристики требуемого материала указаны в строгом соответствии с требованием Заказчика, а показатель «Прочность сцепления с основанием» не может быть указан конкретно одной цифрой, так как одна и та же мастика (из одной банки) имеет различные степени прочности сцепления с основанием и зависит от материала поверхности на которую наносится. В требованиях о функциональных, технических и качественных, эксплуатационных характеристиках товара, используемого при выполнении работ отсутствовала информация об основании, на которое наносится мастика и к которому необходимо предъявить конкретные показатели прочности сцепления. В связи с этим Участником была указана минимальная прочность сцепления с формулировкой указывающей, что предлагаемый материал имеет лучшие характеристики чем требуемые, что соответствует требованиям аукционной документации.

- Сведения о товаре, не соответствуют требованиям государственных технических стандартов, указанных в документации, а именно:

по п.72 «Плитка» участником в заявке указано: показатель № 4 «Координационные размеры: длина» 300 мм, показатель № 5 «Координационные размеры: ширина» 300 мм, показатель № 20 «Номинальная ширина» 300 мм, показатель № 21 «Номинальная длина» 300 мм, показатель № 2 «Тип в зависимости от способа укладки: ширина шва» 3 мм.

Согласно ГОСТ 6787-2001: Координационные размеры не могут быть равными соответствующим Номинальным размерам. Координационный размер соответствует суммарной величине номинального размера плитки и ширины шва. Таким образом, Координационному размеру: длина, равному 300 мм, должна соответствовать номинальная длина 297 мм при ширине шва 3 мм, а Координационному размеру: ширина, равному 300 мм, должна соответствовать номинальная ширина 297 мм при ширине шва 3 мм.

Таким образом, участником указаны сведения, не соответствующие ГОСТ и требованиям аукционной документации.

Согласно подпункту 1, п. 6.1, статьи 3, Закона №223-ФЗ Заказчик при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами: 1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки. Участник в своей заявке отразил все основные характеристики товара соответствующие требованиям аукционной документации. Заказчик же при составлении требований к материалу в частности «Плитке» указал избыточные требования запутывающие Участника при заполнении первой части заявки. Тот фактор, на который ссылается Заказчик при отклонении нашей заявки совершенно не влияет на функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики предмета закупки требуемые в соответствии с законодательством.

Считаем, что действия заказчика умышленно направлены на снижение конкуренции и выражается в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Так же на факт умышленного устранения конкуренции и наличия сговора между Заказчиком и допущенными к участию Участниками закупки указывает то обстоятельство, что 20.09.2019г при проведении сопоставления ценовых предложений (аукциона) на момент окончания торговой сессии не было подано ни одного ценового предложения, о чем свидетельствовал Протокол сопоставления ценовых предложений аукциона № 1068040 опубликованный 20.09.2019г на портале <http://zakupki.gov.ru> и rts-tender.ru. затем 23.09.2019г на указанных выше порталах был опубликован другой Протокол сопоставления ценовых предложений аукциона № 1068040 с информацией о том, что сопоставление ценовых предложений было проведено повторно 23.09.2019г. однако на порталах <http://zakupki.gov.ru> и rts-tender.ru отсутствовала информация о назначении новой даты проведения сопоставления ценовых предложений, эта информация появилась там уже после проведенного аукциона. Также факт общего % снижения при проведении сопоставления ценовых предложений свидетельствует об отсутствии борьбы между участниками. Все указанные факты напрямую указывают на заинтересованность Заказчика в устранении конкуренции и приведении к победе в аукционе своего Подрядчика с которым имеется предварительный сговор.

Считаем, что признание нашей заявки не соответствующей требованиям является необоснованным и нарушает п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 9 ст. 3.2, п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ, и выражается в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона №135-ФЗ, при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. В соответствии с частью 3 статьи 17 названного закона запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

На основании изложенного, руководствуясь требованиями действующего законодательства РФ, ПРОСИМ:

1. Приостановить закупку до рассмотрения жалобы по существу.
2. Отменить результаты проведенного 23.09.2019г. сопоставления ценовых предложений (аукциона).

3. Выдать заказчику предписание о признании нашей заявки соответствующей требованиям аукционной документации и соответственно допустить к участию в аукционе.
4. Назначить новую дату проведения сопоставления ценовых предложений (аукциона).
5. Запросить с площадки rts-tender.ru хронологию опубликования изменений и фактически проводимых процедур и при выявлении несоответствий вынести предписание виновной стороне.

Генеральный директор
ООО «БЕЛСТРОЙ»



Соловьев Д.Ю.