



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

На № _____ № _____
от _____

ОАО «РЖД»
620013, г. Екатеринбург, ул. Челюскинцев
д.11

ООО «Промтехресурс»
150003, г. Ярославль, ул. Республиканская,
д. 3, стр. 2

ООО «РТС-тендер»
<https://223.rts-tender.ru/>
127006, г. Москва, ул. Долгоруковская,
д. 38, стр. 1
факс: +7 (495) 733-9519
E-mail: ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1773/2021

г. Екатеринбург

18.05.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

рассмотрев жалобу ООО «Промтехресурс» (150003, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 3, стр. 2) с информацией о нарушении организатором торгов в лице ОАО «РЖД» (620013, г. Екатеринбург, ул. Челюскинцев д.11), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, на открытый конкурс среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 83/ОКЭ-ЦДМВ/21 на право заключения договора оказания услуг по опорожнению и дезодорации баков-накопителей ЭЧТК серии «Экотол-ЭП» вагонов электропоездов серии ЭС2Г, ЭС1 «Ласточка» на станции Пермь-2 (извещение № 32110035005) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Промтехресурс» (вх. № 01-13249 от 11.05.2021) с информацией о нарушении организатором торгов в лице ОАО «РЖД», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, на открытый конкурс среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 83/ОКЭ-ЦДМВ/21 на право заключения договора оказания услуг по опорожнению и дезодорации баков-накопителей ЭЧТК серии «Экотол-ЭП» вагонов электропоездов серии ЭС2Г, ЭС1 «Ласточка» на станции Пермь-2 (извещение № 32110035005), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что участником закупки ООО «ЭкоСтайл» представлены в составе заявки недостоверные сведения о наличии производственных мощностей, ввиду чего закупочной комиссией нарушен порядок оценки заявок, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика по доводам жалобы возражали, просили признать жалобу ООО «ЭкоСтайл» необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупках), утвержденное решением совета директоров ОАО «РЖД» от 28 июня 2018 г. (протокол № 26) и размещенное в Единой информационной системе.

26.02.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32110035005 и конкурсная документация на открытый конкурс среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 83/ОКЭ-ЦДМВ/21 на право заключения договора оказания услуг по опорожнению и дезодорации баков-накопителей ЭЧТК серии «Экотол-ЭП» вагонов электропоездов серии ЭС2Г, ЭС1 «Ласточка» на станции Пермь-2 (извещение № 32110035005).

Начальная (максимальная) цена договора 2 253 264,00 руб.

В Приложении № 1.4 к конкурсной документации содержатся критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок.

В частности, конкурсной документацией установлен следующий не стоимостной критерий оценки:

.2	Наличие производственных мощностей	Максимальное количество баллов - 10 баллов	<p>Оценивается путем деления количества производственных мощностей (ресурсов), задействованных в оказании услуг/выполнении работ, имеющихся у каждого (j –ого) участника, на максимальное количество производственных мощностей (ресурсов), задействованных в оказании услуг/выполнении работ, из всех предложенных участниками, по формуле:</p> $B_j = \frac{П_j}{П_{\max}} * 10, \text{ где}$ <p>Б_j- количество баллов j-го участника; П_j. – количество производственных мощностей (ресурсов), задействованных в оказании услуг/выполнении работ, имеющихся у j –ого участника; П_{max}– максимальное количество производственных мощностей (ресурсов), задействованных в оказании услуг/выполнении работ, из всех имеющихся у участников. 10– максимально возможное количество баллов.</p>
----	------------------------------------	--	--

Результаты оценки заявок участников конкурса в электронной форме содержатся в Протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 83/ОКЭ-ЦДМВ/21 на право заключения договора оказания услуг по опорожнению и дезодорации баков-накопителей ЭЧТК серии «Экотол-ЭП» вагонов электропоездов серии ЭС2Г, ЭС1 «Ласточка» на станции Пермь-2.

Согласно п.3.13.2. конкурсной документации заказчик рассматривает вторые части конкурсных заявок на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации, а

также оценивает вторые части конкурсных заявок в соответствии с порядком и критериями, установленными конкурсной документацией.

Согласно п.3.14.3. конкурсной документации заказчик рассматривает ценовые предложения на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации, а также оценивает их в соответствии с порядком и критериями, установленными конкурсной документацией.

ООО «Промтехресурс» в своей жалобе указывает, что ООО «ЭкоСтайл» представил в составе своей заявки сведения о наличии в распоряжении участника 6 вакуумных машин, в обоснование чего заявитель ссылается на ответ запрос от 27.04.2021г., полученный от ИП Щербинина С.М., в соответствии с которым сообщается, что договор аренды автомобиля марки «ЗИЛ-13», государственный регистрационный знак Т 277 АА 18, между ООО «ЭкоСтайл» и ИП Щербининым С.М. не заключался.

Комиссией Свердловского УФАС России изучена заявка участника ООО «ЭкоСтайл» (участник №4) и установлено, что в составе заявки отсутствует договор аренды автомобиля марки «ЗИЛ-13», государственный регистрационный знак Т 277 АА 18, между ООО «ЭкоСтайл» и ИП Щербининым С.М., равно как и иное указание на автомобиль марки «ЗИЛ-13».

Каких-либо относимых доказательств недостоверности, представленных ООО «ЭкоСтайл» в составе своей заявки сведений заявителем не представлено.

Таким образом, закупочной комиссией правомерно осуществлена оценка заявки ООО «ЭкоСтайл» в соответствии с порядком проведения конкурса, нарушений Закона о закупках в действиях закупочной комиссии в указанной части не усматривается.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Промтехресурс» признать необоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице ОАО «РЖД» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «РЖД», его закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*

*

*

*

*