

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/33-1092/2021**

14 декабря 2021 года

г. Владимир

*Резолютивная часть решения оглашена 14.12.2021г.*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

.... заместителя руководителя управления – начальника отдела,

членов Комиссии:

... заместителя начальника отдела,

.... главного специалиста-эксперта, на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «ПГ Винтэкс» (г. Ярославль) на положение документации при проведении электронного аукциона на оказание услуг по финансовой аренде (лизингу) (№ закупки 0328300032821000795) в присутствии представителя заказчика - муниципального казенного учреждения «Управление административными зданиями администрации города Владимира»: .... (доверенность от 06.10.2021г. №41-01-03/528), представителя уполномоченного органа - управления муниципального заказа администрации города Владимира: ..... (доверенность от 29.10.2020г. №18-03/444),

представителя Заявителя - ООО «ПГ Винтэкс»: ....(доверенность от 19.01.2021г. №15), ..... (доверенность от 19.01.2021г. № 14).

13.12.2021г. в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв 14.12.2021г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-1092/2021 Комиссия

**УСТАНОВИЛА:**

07 декабря 2021г. во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «ПГ Винтэкс» (далее – заявитель, общество) на положение документации при проведении электронного аукциона на оказание услуг по финансовой аренде (лизингу) (№ закупки 0328300032821000795).

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, Уполномоченного органа, не установивших в Техническом задании «или эквивалент».

Объявленной к поставке зерносушилки в документации подходит лишь один Товар. Другие товары, которые соответствуют указанным заказчиком показателям соответствия эквивалентности, не проходят по техническим условиям.

Таким образом, установление в документации таких характеристик к товару, по которым может быть поставлена только одна модель только одного производителя, создает преимущественные условия в торгах – ограничивает круг участников закупки и противоречит нормам Закона о контрактной системе сфере закупок.

Уполномоченный орган изложил следующее.

Договором финансовой аренды может быть предусмотрено, что выбор продавца и приобретаемого имущества осуществляется арендодателем.

В Федеральном законе от 29.10.1998 № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» (в редакции от 16.10.2017) в части 3 статьи 15 указано требование, в соответствии с которым в договоре лизинга должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить имущество, подлежащее передаче лизингополучателю в качестве предмета лизинга. При этом, согласно данной норме закона отсутствию этих данных в договоре лизинга условие о предмете, подлежащем передаче в лизинг, считается не согласованным сторонами, а договор лизинга не считается заключенным.

С учетом перечисленного выше уполномоченный орган просит обратить внимание на требования, содержащиеся в части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе сфере закупок.

Согласно данной норме закона документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 данной статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

С учетом перечисленных выше норм действующего законодательства документация рассматриваемого аукциона должна была содержать в своем составе указание на предмет закупки, согласно КТРУ и ряд других показателей, в том числе, характеристики товара, который используется при оказании услуги, являющейся предметом закупки (услуги финансовой аренды).

Принимая во внимание предмет закупки, а также, то обстоятельство, что согласно действующему законодательству товар, используемый при оказании услуги, не передается заказчику (арендатору), а предоставляется за плату во временное владение и пользование, по мнению Уполномоченного органа, документация рассматриваемого аукциона в полной мере соответствует действующему законодательству.

При этом, в описании товара, используемого при оказании услуги были включены ряд характеристики, которые соответствуют потребностям заказчика.

На основании изложенного уполномоченный орган и заказчик просит признать жалобу ООО «ПГ Винтэкс» необоснованной, по доводам, приведенным в ней, в полном объеме.

Заказчик, в свою очередь, поддержал позицию уполномоченного органа.

**Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.**

В соответствии с частью 1 статьи 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных

наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. **Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.**

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок при составлении описания объекта закупки необходимо использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологии, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Пунктом 3 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что описание объекта закупки может включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, требования, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, маркировки, этикеток, подтверждения соответствия, процессов и методов производства в соответствии с требованиями технических регламентов, документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии.

Из буквального толкования названных норм следует, что при описании объекта закупки заказчика должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки.

29.11.2021г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0328300032821000795 на оказание услуг по финансовой аренде (лизингу).

Начальная (максимальная) цена контракта: 3 275 867,52 рублей.

Объект закупки - «Оказание услуг по финансовой аренде (лизингу)». Показатели, позволяющие определить соответствие оказываемых услуг требованиям, установленным заказчиком, в соответствии с Приложением № 1 к Информационной карте (п. 5 аукционной документации информационной карты).

В Приложении №1 к информационной карте, а также п. 2.1 проекта Контракта указано следующее.

*«Лизингодатель обязуется **приобрести в собственность** у определенного Лизингодателем Продавца по Договору поставки Имущество (товар), на условиях установленных документацией аукциона, с характеристиками указанными в Контракте и предоставить данное Имущество (товар) Лизингополучателю за плату, во временное владение и пользование в качестве предмета лизинга, а*

*Лизингополучатель обязуется принять его во временное владение и пользование, в качестве предмета лизинга, на согласованный Сторонами срок, в соответствии с условиями Контракта»*

*Характеристика имущества (товара), используемого при оказании услуг:*

| № п/п | Наименование товара, код ОКПД 2   | Характеристика товара  |
|-------|---|--|
| 1     | Задненавесной боковой мульчирователь с системой пантограф <b>КБРР 160</b> | Максимальная технически допустимая масса закупаемого товара – 760 кг;<br>Производительность – 1,00 га/ч;<br>Количество ножей – 14 штук;<br>Большой диаметр мульчирующего вала – 168 мм;<br>Ширина захвата – 1,6 м;<br>Обороты ВОМ – 540 об/мин;<br>Диапазон работы - от -60 до +90 град. включительно; |

Данный пункт Технического задания содержит указание на товарный знак без обязательной оговорки об эквивалентности, что является нарушением положений пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ПГ Винтэкс» (г. Ярославль) на положение документации при проведении электронного аукциона на оказание услуг по финансовой аренде (лизингу) (№ закупки 0328300032821000795) по доводам, изложенным в ней, обоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования положений пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Вынести в отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*

Председатель Комиссии .....

Члены Комиссии .....

.....